

ВѢРА И РАЗУМЪ

ЖУРНАЛЪ БОГОСЛОВСКО-ФИЛОСОФСКІЙ.

1907.

№№ XI и XII.

ІЮНЬ.—КНИЖКА ПЕРВАЯ И ВТОРАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. ОТДѢЛЪ БОГОСЛОВСКО-ФИЛОСОФСКІЙ.

Стр.

Торжественное празднованіе 25-лѣтія служенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, въ Епископскомъ санѣ. (Окончаніе). * * * 567—716

Желательныя церковныя реформы на предстоящемъ всероссійскомъ Помѣстномъ Соборѣ. (Продолженіе). * * * 717—764

Теорія боговдохновенности Библии въ александрійской школѣ. (Продолженіе).
Д. Леонардова. 765—788

„Соціализмъ“ въ изслѣдованіи Винтора Натрейна. (Переводъ съ 9-го нѣмецкаго изданія). *Священника Н. Дипскаго.* 789—800

II. ОТДѢЛЪ ИЗВѢСТІЙ И ЗАМѢТОКЪ по ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ:

Содержаніе. I. Высочайшій Манифестъ.—Объявленіе.—Отъ Харьковской Духовной Консисторіи.—Епархіальныя извѣщенія.—Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.—Отъ Правленія Сумскаго Духовнаго Училища.—Списокъ лицъ, служащихъ въ Сумскомъ Духовномъ Училищѣ, за 1906—1907 учебный годъ.—II. Руки прочь! *И. Вуича.*—Мечты и дѣйствительность. (Окончаніе). *Священника Н. Чепурна*—Миссіонерскій листокъ. Харьковское сектантство за 1906 г. *И. А-зова.*—Изъ общественной жизни Россіи.—Епархіальная хроника.—Иноепархіальный отдѣлъ.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Объявленія.—(Стр. 801—862).



ХАРЬКОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія, Соборная пл., въ зд. Присут. мѣсть.

1907.

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

СОСТОИТЬ ИЗЪ ДВУХЪ ОТДѢЛОВЪ:

1. Отдѣлъ богословско-философскій. Въ который входятъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзорѣніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Сюда же съ апологетическою цѣлію будутъ входить изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи, также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни, болѣе и менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко въ природѣ челоуѣка и во времяязычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

2. Такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлію замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ, въ видѣ особаго приложенія, помѣщается отдѣлъ подъ названіемъ „Извѣстія и замѣтки по Харьковской епархіи“, въ которомъ печатаются постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи, свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи, перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ №. Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 рублей, а за границу 12 руб. съ пересылкою.

РАЗРОЧКА ВЪ УПЛАТУ ДЕНЕГЪ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной Семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ «Новаго Времени», во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ «Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей»; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостиный дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ «Новаго Времени»

Въ редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 5 р. 50 к. за каждый годъ; по 6 р. за 1890—1897 г., по 7 р. за 1897—1902 годн. За 1903 г.—9 р. и 1904 г. 8 р., за 1905 г. 9 р. и 1906 г. 10 р.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 140 р. съ пересылкою.

Кромѣ того, въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1. „Древніе и современные софисты“. Сочиненіе Т. Ф. Brentano. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

2. Справедливы ли обвиненія, вводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство?“ Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

3. БЕСВѢДЫ Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, съ о.о. Благочинными Харьковской епархіи. 1903 г. Цѣна 25 к. съ пересылкою.

Πίστει νοοῦμεν

Върою разумѣаемъ.

Евр. XI.

Торжественное празднованіе 25-лѣтія служенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архієпископа Харьновскаго и Ахтырнаго, въ Епископскомъ санѣ.

(Окончаніе *).

Послѣ Преосвященнаго Евгенія, Владыку привѣтствовали представители военнаго и гражданскаго вѣдомствъ и многія начальствующія лица, а именно: командиръ 10 корпуса генераль-лейтенантъ Лаймингъ съ командиромъ дивизіи генераломъ Васильевымъ и командиромъ бригады генераломъ Авдѣевымъ, начальникъ губерніи генераль-лейтенантъ Пѣшковъ, вице-губернаторъ Крейтонъ, попечитель учебнаго округа Раевскій, ректоръ университета профессоръ Багалъй, профессоръ Оболенскій, профессоръ Гиршманъ, предсѣдатель окружнаго суда Ненарочкинъ, товарищъ прокурора судебной палаты Серповскій, завѣдующій мѣстной цензурой Григоровскій, предсѣдательница женской Общины Краснаго Креста Ю. А. Гиршманъ, докторъ Бобинъ, отъ дворянства Кованько и многія другія лица. Всѣхъ привѣтствовавшихъ Высокопреосвященный Арсеній благодарилъ, каждого пастырски цѣловалъ и для каждого находилъ теплое слово привѣта.

Отъ городского управленія Высокопреосвященнаго Арсенія привѣтствовалъ городской голова Погорѣдко съ членомъ управы Коваленко и купеческимъ старостой Велитченко, прочитавши слѣдующій адресъ:

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ № 10 за 1907 г.

„Ваше Высокопреосвященство!

Отъ имени Харьковскаго городского управленія привѣтствуемъ Васъ, досточтимый Владыко, съ юбилейнымъ днемъ славнаго служенія Вашего церкви Христовой.

Радостно встрѣтили мы вѣсть о назначеніи Вашемъ на кафедру въ Харьковъ, и ожиданія наши вполнѣ оправдались. Какъ мудрый пастырь, Вы управляете нашими церковными дѣлами въ духѣ мира и любви, столь необходимыми для преуспѣванія общественнаго, и мы, въ свою очередь пользуясь настоящимъ торжествомъ, говоримъ: Владыко! Мы любимъ, уважаемъ и почитаемъ Васъ и усердно молимъ Господа Силь да умножить Онь дни пребыванія Вашего среди насъ на радость и утѣшеніе Вашихъ почитателей, жителей города Харькова“.

Принявъ адресъ отъ городского головы, Высокопреосвященный Арсеній отвѣтствовалъ: „Благодарю Васъ, достопочтенные представители градскаго управленія за вашу привѣтъ и въ лицѣ Вашемъ приношу мою глубокую благодарность всѣмъ православнымъ жителямъ г. Харькова, которые относились и относятся ко мнѣ, съ полнымъ вниманіемъ и расположеніемъ. Это вниманіе къ себѣ со стороны жителей г. Харькова я особенно усматриваю въ ихъ усердномъ посѣщеніи храмовъ Божіихъ, когда въ нихъ совершаются Архіерейскія Богослуженія. О, какъ пріятно и оградно бываетъ совершать службу Божію въ храмъ, когда онъ наполненъ молящимися! Храмъ, наполненный народомъ, возвышаетъ молитвенное настроеніе священнослужителя, окрыляетъ его духъ и какъ бы одухотворяетъ его. Но кромѣ того, совершеніе богослуженія въ храмъ при отсутствіи молящихся повергаетъ священнослужителя въ настроеніе тоски, дѣлаетъ его разсѣяннымъ въ молитвѣ и наводитъ на него тотъ духъ унынія, объ избавленіи отъ котораго мы всѣ столь часто и столь усердно просимъ Господа въ молитвѣ Св. Ефрема Сирина въ дни великаго поста. До сихъ поръ я видѣлъ со стороны жителей г. Харькова только лишь одно усердное посѣщеніе храмовъ Божіихъ при совершеніи мною богослуженій и внимательное отношеніе ихъ къ произ-

несеннымъ мною проповѣдямъ. Въ этомъ, какъ я уже раньше сказалъ, я усматриваю ихъ расположеніе къ моему недостоинству. Поэтому еще разъ благодарю всѣхъ боголюбивыхъ гражданъ г. Харькова за ихъ ко мнѣ расположеніе, призываю на всѣхъ благословеніе Божіе и молитвенно желаю, чтобы въѣра православная, это драгоцѣнное сокровище, унаслѣдованное нами отъ отцевъ и дѣдовъ нашихъ; никогда въ нихъ не оскудѣвала и чтобы они въ своемъ усердіи къ посѣщенію храмовъ Божіихъ и слушанію Слова Божія никогда не ослабѣвали, но паче преуспѣвали“.

Вслѣдъ за депутаціей отъ городского управленія, на средину выступили два почтенныхъ протоіерея: кафедральный о. Стефанъ Любичкій и старѣйшій изъ о.о. благочинныхъ, настоятель Волчанскаго собора о. Арсеній Павловъ. Первый отъ лица всего духовенства произнесъ привѣтственный адресъ, а второй поднесъ на серебряномъ блюдѣ собранную духовенствомъ епархіи сумму 6300 р. въ государственной 4⁰/₁₀₀ рентѣ для учрежденія имени Высокопреосвященнаго Арсенія двухъ степеній въ духовной семинаріи и Епархіальномъ женскомъ училищѣ ¹⁾). Адресъ, произнесенный о. Стефаномъ Любичкимъ отъ духовенства епархіи былъ слѣдующій:

„Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырѣ!

Духовенству Харьковской епархіи выпала на долю честь и счастье привѣтствовать Васъ съ исполвшимся нынѣ 25 ти лѣтіемъ Вашего святительскаго служенія на пользу церкви православной. Послѣ цѣлаго ряда учрежденій и епархій, находившихся въ Вашемъ управленіи, Вы, Владыка, прибыли къ намъ съ такимъ запасомъ жизненной мудрости и святительской опытности, что Ваше управленіе Харьковскою епархіею является лучшею страницей въ ея исторіи. Всего за четыре

¹⁾ Деньги эти имѣютъ быть распределены слѣдующимъ образомъ: 3500 руб. предназначены въ духовную семинарію, 2500 р. — въ епархіальное женское училище, а остающіеся 300 р. имѣютъ быть отосланы въ мужскія духовныя училища по 100 р. въ каждое съ тѣмъ, чтобы на проценты отъ нихъ ежегодно давалось лучшему ученику оканчивающему курсъ награда подъ именемъ Арсеньевской.

съ небольшимъ года Вашего пребыванія здѣсь много сдѣлано Вами, на чемъ въ настоящую минуту отрадно остановить вниманіе. Отрадно и дорого сдѣланное Вами особенно потому, что время Вашего управленія Харьковскою епархією для Васъ являлось временемъ наиболѣе тяжелымъ и многотруднымъ. Уже четыре года тому назадъ были ясныя предвѣстники той смуты и упадка церковно-общественной жизни, которая съ такою неодолимую силою разлилась въ послѣднее время по лицу нашей многострадальной родины. Эти предвѣстники сказывались въ крайнемъ развитіи сектантства, церковнаго и религіознаго индифферентизма и даже яростнаго отрицанія основъ религіи и нравственности и вылились нынѣ въ страшныя и неслыханныя по своему безумію хулы на святую церковь, на святую вѣру Христову и въ яростное стремленіе поколебать всѣ устои нашей родины и святую церковь. Смуты, невзгоды и волненія, разумѣется, коснулись и нашей епархіи. Потребна была великая святительская забота и умѣнье направить опытною рукою пастырскія силы въ борьбѣ съ этимъ зломъ, возбудить ревность къ учительству въ священникахъ, сплотить въ единую дружную силу лучшіе и здоровые элементы церкви и общества.

И вотъ Вы, Владыко, принялись за свое святительское дѣланіе, Вы глубоко чувствовали и понимали силу вліянія на весь душевный складъ христіанина благолѣпныхъ церковныхъ богослуженій и Вы довели богослуженіе до высшей степени величія и благолѣпія: кто бываетъ на нихъ, не можетъ не молиться и пастыри не могутъ не поучаться на нихъ, како подобаетъ службу Божию творити. Памятуя заповѣдь Апостола о проповѣдываніи Слова Божія благовременнѣ и безвременнѣ (2 Тим. IV, 1—2), Вы не оставляли ни одной почти своей службы, ни одного посѣщенія храмовъ и разныхъ общественныхъ учрежденій безъ слова наученія и утѣшенія. Ваше умѣнье говорить съ народомъ, доходить до его сердца и исторгать у него обильныя слезы умиленія, дало Вамъ въ нашей епархіи наименованіе проповѣдника истинно-народнаго. Помимо проповѣдей, Вы воодушевляли насъ на постоянное веденіе вѣрбогослужебныхъ чтеній, и эти чтенія, только зарождавшіяся:

при прежнихъ Архипастыряхъ, въ настоящее время совершаются вездѣ во всей епархіи, въ нѣкоторыхъ же церквахъ города Харькова на столько упрочились, что являются необходимою частью богослуженій. Это дѣло дорого и близко сердцу нашего простого народа. Чтобы лучше парализовать все усиливающееся вліяніе сектантства, чтобы успѣшнѣе вести борьбу съ невѣріемъ и смягчать ожесточенныя нравы, Вы осуществили сближеніе интеллигенціи съ духовенствомъ въ задачахъ того братства, мысль о которомъ давно уже созрѣла у насъ, но дарованіе жизни которому всецѣло принадлежитъ Вамъ. Подъ Вашей заботливой рукой Озерянское Братство организовалось подъ Вашимъ попеченіемъ, оно окрѣпло и въ настоящее время подъ непосредственнымъ Вашимъ руководствомъ оно направляетъ свою главную дѣятельность на религіозно-просвѣтительныя дѣла. Теперь уже въ каждомъ уѣздномъ городѣ есть его отдѣленія; оно издаетъ популярныя религіозно-нравственныя брошюры и листки и бесплатно роздаетъ ихъ народу; оно образовало популярныя научно-богословскія чтенія въ г. Харьковѣ и въ теченіе 3-хъ лѣтъ эти чтенія завоевали симпатіи городской публики, для которой никогда на такихъ чтеніяхъ не хватаетъ мѣстъ. Съ этой стороны не сосчитать намъ тѣхъ лицъ, которыя, безъ сомнѣнія, носятъ въ своихъ сердцахъ искреннюю признательность къ Вамъ за Вашу просвѣтительную дѣятельность. Мы прежде всего должны указать здѣсь на Вашъ взглядъ на Епархіальное управленіе, во главѣ котораго Вы стоите: то что еще не такъ давно въ этой области казалось незыблемымъ, потеряло почву; то, что нерѣдко возбуждаетъ страхъ и ужасъ, отошло въ область преданія. Справедливый и милостивый, Вы никого и никогда не старались жестоко осудить, а прежде всего старались вразумить, поддержать и дать возможность исправиться, и эти благородныя черты Ваши отразились и на всемъ Епархіальномъ управленіи. Съ особенною же заботливостію, любовью и добротою Вы относитесь къ участи нашихъ обучающихся дѣтей, а также нашихъ сиротъ и престарѣлыхъ. Первыхъ Вы нерѣдко навѣщаете въ учебныхъ заведеніяхъ, при чемъ Ваше простое, сердечное слово къ нимъ располагаетъ ихъ къ Вамъ, какъ къ

отцу. Что же касается второй категоріи близкихъ намъ лицъ, то здѣсь у всѣхъ на глазахъ Ваша неустанная забота какъ по добыванію средствъ, на которыя живутъ и кормятся при-зрѣваемыя, такъ и по расширенію благотворительныхъ епархіальныхъ учреждений.

Бесѣды Вашего Высокопреосвященства съ представителями духовенства на епархіальныхъ съѣздахъ, исполненныя житейской мудрости, святительскаго опыта, сердечности и глубокой проникновенности въ потребности религіозно-общественной жизни служатъ руководственнымъ началомъ въ жизни и дѣятельности пастырей не только Харьковской епархіи, но какъ извѣстно намъ, за ними съ великимъ интересомъ слѣдятъ и въ другихъ епархіяхъ. Вотъ тѣ стороны нашей жизни, на которыхъ не столь продолжительно, но за то, такъ ярко отражается вліяніе Вашей высокой души и мудраго руководства. Не касаясь всей широты и всего разнообразія трудовъ и отношеній Вашихъ къ различнымъ учрежденіямъ, обществамъ, къ разнообразной массѣ пасомыхъ Вами и увѣренныя, что найдутся лица, которыя сумѣютъ обрисовать эти отношенія въ болѣе яркихъ формахъ, мы приносимъ Вамъ, Милостивый Владыко, глубокую благодарность за все то доброе, что сдѣлано Вами для духовенства Харьковской епархіи.

Не имѣя возможности, какъ хотѣлось-бы въ широкихъ размѣрахъ, реально выразить такую благодарность, мы просимъ Васъ разрѣшить намъ связать Ваше имя съ тѣмъ капиталомъ, который духовенство собрало къ этому дню, для учрежденія стипендіи въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ. Пусть, Владыко, имя Ваше навѣки будетъ неразлучно съ тѣмъ дѣломъ, которое особенно дорого и Вашему сердцу и намъ, и да исполнятся сердца ^{тѣхъ}тѣхъ, кому судьба укажетъ учиться на этотъ капиталъ, любовью къ человѣчеству и высокимъ началамъ справедливости, по примѣру того, чье имя откроетъ имъ путь къ просвѣщенію“.

Принявъ отъ протоіерея Арсенія Павлова капиталъ для стипендій, Владыка сказалъ: „благодарю Васъ достопочтенные отцы во 1-хъ за то, что Вы не постѣснялись собраться въ такомъ множествѣ съ разныхъ и весьма отдаленныхъ мѣстъ

епархіи для того, чтобы почтить меня вашимъ вниманіемъ въ столь знаменательный для меня день. Но еще болѣе благодарю Васъ за собранный капиталъ для образованія стипендій. Скажу прямо—болѣе правильнаго и соотвѣтствующаго моимъ желаніямъ способа чествованія меня вы не могли избрать, чѣмъ тотъ, который Вы избрали. Въ самомъ дѣлѣ—двѣ круглыя сиротки, которымъ быть можетъ угрожала бы полная нищета, приобрѣтутъ теперь возможность, благодаря Вашей щедрости и добротѣ, получать воспитаніе въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и чрезъ это устроить свое благополучіе. Дай Богъ, чтобы на эти стипендіи воспитывались лица такія, которыя съ честью и достоинствомъ будутъ проходить впослѣдствіи свое служеніе на пользу св. Церкви и нашего дорогого Отечества. Прошу предать мою признательность всѣмъ Вашимъ собратіямъ, избравшимъ Васъ для чествованія меня и сказать имъ, что благо святой Церкви и благо епархіальнаго духовенства было основнымъ правиломъ моего служенія во всѣхъ тѣхъ епархіяхъ, коими по волѣ Божіей, приходилось управлять мнѣ и что это правило остается неизмѣннымъ въ моей дѣятельности навсегда“.

Послѣ духовенства епархіальнаго, Владыку привѣтствовали депутаціи отъ другихъ епархій: первый изъ нихъ привѣтствовалъ членъ священнаго собора петербургской Александро-Невской Лавры, архимандритъ Никифяръ, сказавшій приблизительно слѣдующее: „отъ имени Высокопреосвященнѣйшаго Антонія Митрополита С.-Петербургскаго и священно архимандрита Александро-Невскія лавры и всего священнаго Собора этой обители припошу Вашему Высокопреосвященству привѣтствіе съ исполненнымъ 25-лѣтіемъ служенія Вашего въ святительскомъ санѣ и имѣю честь поднести отъ св. Лавры икону св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и особенно припошу Вамъ Владыко привѣтствіе лично отъ себя, какъ выраженіе моей искренней признательности за Ваше доброе и отеческое расположеніе ко мнѣ, которымъ я неизмѣнно пользовался какъ въ то время, какъ имѣлъ честь служить подъ Вашимъ начальствомъ, такъ и впослѣдствіи во время пребыванія Вашего въ С.-Петербургѣ для присутствованія въ Св. Синодѣ.“

Принявъ св. икону, Владыка сказалъ: „Первосвятителю русской церкви Высокопреосвященному Антонию, Митрополиту С.-Петербургскому и священно-архимандриту Александро-Невскія Лавры земно кланяюсь, всему священному Собору Лавры и вамъ честный о. архимандритъ Никифоръ приношу свою глубокую благодарность. Съ Лаврой связываютъ меня самыя дорогія и свѣтлыя воспоминанія. Тамъ, въ большомъ Лаврскомъ храмѣ 25 лѣтъ тому назадъ, въ этотъ именно день, я воспріалъ отъ рукъ святителей благодать архіерейства, тамъ подъ свѣцію этого святаго храма прошли мои первые дни и годы архіерейскаго служенія. Да пошлетъ же Всещедрый Господь Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Антонию здравіе на многая лѣта и да сохранитъ Онъ молитвами небеснаго покровителя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго св. Лавру отъ всякихъ бѣдъ и да пошлетъ ей процвѣтаніе и преуспѣяніе въ подвигахъ благочестія“.

Отъ Таврической епархіи привѣтствовалъ Владыку настоятель Херсонесскаго монастыря архимандритъ Сильвестръ, сказавшій слѣдующую рѣчь:

*„Ваше Высокопреосвященство
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырѣ и Отецъ!“*

Преосвященнѣйшій Алексій Епископъ Таврической и Симферопольскій, не имѣя возможности къ своему глубокому сожалѣнію лично привѣтствовать Васъ съ знаменательнымъ днемъ Вашего славнаго двадцатипятилѣтняго служенія въ святительскомъ санѣ, поручилъ мнѣ передать Вамъ это привѣтствіе. Не имѣя возможности прибыть лично, Его Преосвященство питаетъ надежду въ скоромъ времени видѣть Васъ у себя и вмѣстѣ съ духовенствомъ привѣтствовать Васъ съ юбилейнымъ днемъ. Въ молитвенную память о семъ знаменательномъ днѣ Вашей жизни, Преосвященнѣйшій Алексій проситъ Ваше Высокопреосвященство принять эту св. икону семи священномучениковъ херсонесскихъ, подъ молитвеннымъ покровомъ которыхъ началось и протекало Ваше педагогическое

служеніе въ Таврической духовной семинаріи. Да предстательствуютъ и впредь священикомученики предъ Господомъ о Васѣ!

Ваше Высокопреосвященство! Позвольте и мнѣ лично—посланнику Преосвященнѣйшаго Алексія преклониться передъ Вашимъ 25-ти лѣтнимъ подвигомъ святительскаго служенія, предъ Вашимъ крестомъ, который Вы несли 25 лѣтъ и несете съ честью и славою теперь въ настоящее тяжелое время.

Да хранитъ Васъ Господь молитвами семи священикомучениковъ на многая лѣта и да укрѣпляетъ Ваши духовныя и тѣлесныя силы“!

Тотчасъ же непосредственно за архимандритомъ Сильвестромъ привѣтствовали Высокопреосвященнаго юбиляра, ректоръ той же Таврической семинаріи, протоіерей Знаменскій, прочитавшій слѣдующій адресъ:

*„Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Глубокочтимый Архипастыръ и Отецъ! 1)*

Протекло уже 25 лѣтъ доблестнаго служенія Вашего Церкви Божіей въ высокомъ святительскомъ санѣ. Начавъ сіе служеніе въ стольномъ градѣ, Вы, восходя по ступенямъ чести и славы, преемственно украшали служеніемъ Вашимъ святительскія кафедры запада и востока Россіи, а въ настоящее время новую четверть вѣка съ неослабною энергіею начинаете достославнымъ служеніемъ на высокой кафедрѣ Харьковской.

Если кому отрадно слышать и слѣдить за поступательнымъ шествіемъ Вашимъ по стезямъ святительскаго служенія, то не болѣе-ли другихъ радостно это представителямъ того учебнаго заведенія, въ коемъ Вы были первымъ его начальникомъ-ректоромъ, гдѣ впервые раскрывались Богомъ дарованныя Вамъ таланты, гдѣ они и приумножились въ той высокой мѣрѣ, что не только утвердили и упрочили благосостояніе новооткрытаго въ Тавридѣ разсадника духовнаго просвѣщенія, но и обра-

1) Примѣчаніе. Адресъ отъ Таврической семинаріи имѣетъ слѣдующее письмо характерное заглавіе: Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Арсенію Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому, незабвенному первому ректору отъ признательной ему Таврической духовной семинаріи. 17 мая 1882 г. — 17 мая 1907 г.

тили на Васъ начальственные взоры, узрѣвшіе въ Васъ достойнаго быть святителемъ церкви Божіей, могущимъ первыми шагами святительствованія украсить и столичный градъ.

Посему мы, Тавричане, радуясь, что свѣтъ Вашей святительской дѣятельности осіявалъ многіе края и области Церкви Русской, съ особенною радостію въ настоящій знаменательный день Вашей жизни отмѣчаемъ и то, что основы Вашего славнаго святительствованія и нашей о сѣмъ радости кроются въ годахъ Вашей, истинно-благоплодной, дѣятельности въ Тавридѣ въ должности перваго ректора тамошней семинаріи. Тогда уже предчувствовалось и предвидѣлось, что ждетъ Васъ иное, болѣе широкое и высокое поприще. Къ такому заключенію неотразимо влекли и высокія свойства Вашего ума, глубоко запечатлѣвшіяся во всестороннемъ благоустроеніи новооткрытой семинаріи, каковой печати не изгладило и истекшее 25-лѣтіе, и тѣмъ болѣе столь счастливо сочетавшіяся съ административными талантами качества Вашего сердца, отзывчиваго, участливаго, соединившаго Васъ тѣсными узами любви не только съ учащими и учащимися, но и съ гражданами города Симферополя, свои уваженіе и любовь къ Вамъ, проявлявшіе добрымъ благожелательнымъ отношеніемъ къ семинаріи. Сердечные проводы, коими сопровождалось отбытіе Ваше, 25 лѣтъ назадъ изъ Тавриды въ Петербургъ, служатъ нагляднымъ тому свидѣтельствомъ. Провожавшіе Васъ сослуживцы именовали Васъ отъ искренняго сердца дорогимъ отцомъ и благодѣтелемъ. Они отмѣчали въ рѣчахъ своихъ „Вашъ умъ опытный, знаніе основательное, волю непоколебимую, рѣшимость твердую“, что особенно дорого цѣнилось при началѣ жизни семинаріи, когда ошибки могли надолго повредить нарождавшемуся только учебному заведенію. Въ то же время провожавшіе Васъ свидѣтельствовали, что въ теченіе всей девятилѣтней Вашей службы они видѣли въ Васъ не только прекраснаго начальника, но и добраго человѣка, отношенія коего чужды были характера превозношенія, запечатлѣны были неподдѣльною искренностью. Подобное же засвидѣтельствовано было въ прощальныхъ рѣчахъ и объ отношеніяхъ Вашихъ къ питомцамъ семинаріи. „Ласковое обращеніе съ ними—говори-

лось между прочимъ въ одной изъ сихъ рѣчей—опытные совѣты, снисходительность къ ихъ немощамъ, кроткое вразумленіе и предостереженіе—вотъ правдивая характеристика начальническихъ Вашихъ къ нимъ отношеній. Какъ отецъ родной, любили Вы своихъ питомцевъ и принимали къ сердцу всѣ ихъ интересы: ихъ радость была Вашею радостью, ихъ горе—Вашимъ горемъ. Нуженъ кому добрый совѣтъ въ тяжелыхъ обстоятельствахъ, они обращались къ Вамъ и всегда находили у Васъ совѣтъ. Съ педагогическимъ тактомъ Вы вели и руководили питомцевъ въ трудномъ дѣлѣ воспитанія и достигли, дѣйствительно, прекрасныхъ результатовъ, возвысили ихъ и въ общественномъ мнѣніи. Вы первый возстановили въ нихъ истинное самосознаніе, личность, самоуваженіе. Они веселѣе теперь смотрятъ на свѣтъ Божій и на жизнь“. Правдивость этихъ словъ подтверждена была и самими питомцами. Одинъ изъ нихъ, при проводахъ Вашихъ, поднося Вамъ отъ лица всѣхъ учащихся икону Спасителя, какъ „даръ любящихъ дѣтей незабвенному доброму отцу“, съ глубокою благодарностью вспоминалъ, между прочимъ, о тѣхъ добрыхъ совѣтахъ и наставленіяхъ, которые каждый изъ нихъ получалъ отъ Васъ наединѣ. „И сколько—говорилъ онъ—любви и отеческой заботливости выражалось въ Вашихъ бесѣдахъ! Едва ли каждый отецъ такъ заботится о своихъ дѣтяхъ, какъ Вы заботились о насъ! Всѣ для Васъ были равны, всѣмъ Вы одинаково желали добра и никому зла.

Да возрадуется же сердце Ваше, Благостнѣйшій Владыко, переживая воспоминаніемъ эти свѣтлые годы начала Вашего служенія и въ тоже время живо чувствуя, что и на протяжении всего послѣдовавшаго 25-лѣтія оно пребывало и пребываетъ столь же отечески любящимъ. „Сердце наше распространися, не тѣсно вмѣщается въ насъ“ (2 Кор. 6, 11. 12)—не обинуясь можете и Вы обратиться съ этими апостольскими словами къ подвѣдомымъ и пасомымъ Вашимъ. Не иное чувствовалось и говорилось всѣми, кому доводилось быть подъ Вашимъ, истинно отеческимъ водительствомъ. А что можетъ быть пріятнѣе и отраднѣе такого сознанія! Дороги бываютъ и минуты проявленной любви, нашедшей себѣ сочувственный от-

кликъ: скрашивають онѣ подъ часъ сѣрый домъ значительнаго періода въ жизни человѣка. А у Васъ вся жизнь была книтою открытою, письма которой всегда и всюду свидѣтельствовали о Вашей искренней благожелательности, не знавшей ничего скрытаго, затаеннаго. Говоря отъ сердца, посему и говорили Вы всегда къ сердцу. А какой найдется иной, болѣе вѣрный, путь успѣшнаго дѣйствованія и на волю человѣка. Вотъ гдѣ, Владыко святой, основы и источникъ Вашей силы, Вашихъ успѣховъ и въ бодрости хранящей Васъ милости Божіей.

Какъ знакъ одушевляющей насъ радости въ сей знаменательный день Вашей жизни, примите, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, отъ приснопамятующей о Васъ Таврической Семинаріи сію святую икону. Да наминаетъ она Вамъ о первыхъ славныхъ годахъ служенія Вашего въ Тавридѣ, о той любви, которая проявилась тамъ, осталась главнымъ, заправляющимъ началомъ и во всемъ дальнѣйшемъ служеніи Вашемъ, о Вашихъ теплыхъ молитвахъ предъ сею иконою, изображающею св. трехъ Святителей, небесныхъ покровителей храма Таврической семинаріи и молящихся въ немъ. Предстательствомъ сихъ Святителей Господь хранилъ Васъ въ Тавридѣ и управилъ стопы Ваши на высокое послѣдующее служеніе. Да хранитъ Васъ Небесный Пастыреначальникъ и впредь на многіе годы во славу церкви Божіей и на радость Вашихъ почитателей.

А насъ, вошедшихъ въ труды Ваши по Таврической семинаріи и продолжающихъ ихъ, осѣните Вашимъ святительскимъ благословеніемъ и не оставьте молитвою предъ Всевышнимъ о преуслѣбавіи дорогого намъ и Вамъ разсадника духовнаго просвѣщенія“.

Поблагодаривъ ректора Таврической семинаріи, прот. Знаменскаго и Архимандрита Сильвестра за привѣтствіе, Высокопреосвященный Арсеній сказалъ: „воспоминанія о Тавридѣ всегда были для меня весьма пріятны, ибо тамъ протекли годы моего служенія, въ качествѣ перваго ректора вновь открытой въ то время таврической семинаріи. Но я имѣю особенное побужденіе дорожить воспоминаніями о Тавридѣ, ибо тамъ находится могила дорогой моей матушки. Вотъ причина, почему я всегда стремился посѣтить Крымъ: меня

влечетъ туда желаніе помолиться на дорогой для меня могилкѣ. По этой же причинѣ я имѣю намѣреніе и въ настоящее лѣто посѣтить Крымъ. Благодарю Васъ, досточтимый о. Архимандритъ, за Ваши любезныя предложенія гостепріимства въ управляемомъ Вами Херсонесскомъ монастырѣ, я съ удовольствіемъ имъ воспользуюсь, если позволятъ обстоятельства“.

Отъ лица Преосвященнаго Курскаго Питирима привѣтствовалъ Высокопреосвященнѣйшаго Юбиляра, наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Курской епархіи прот. І. Каплинскій, принесшій Владыкѣ въ даръ копию чудотворной иконы Знаменія Божія Матери, именуемой Курской и сказавшій слѣдующую рѣчь:

*„Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!*

Архипастырь Курскія паствы, Преосвященнѣйшій Питиримъ, епископъ Курскій и Обоянскій въ теченіи многихъ лѣтъ связанный съ Вашимъ Высокопреосвященствомъ узами сыновней любви и преданности, вслѣдствіе многосложныхъ своихъ обязанностей по епархіальному управленію не могъ лично, въ переживаемое нами тяжелое время, привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство съ 25-ти лѣтіемъ славнаго Вашего святительскаго служенія Церкви Христовой и дѣлу просвѣщенія юношества и дѣтей въ духѣ св. Православной Церкви и Самодержавной власти, единственно полезной и годной для нашей родины, и поэтому изволилъ возложить на меня, низайшаго своего послушника, высокое и для меня въ высшей степени пріятное порученіе привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство въ этотъ знаменательный для Васъ и Харьковской паствы день и передать Вашему Высокопреосвященству въ молятвенную память точную копию съ чудотворной иконы Знаменія Божія Матери, именуемая Курскія, покровительницы Курскаго края.

Съ благоговѣніемъ и радостію исполняя это высокое порученіе своего святителя, съ великимъ удовольствіемъ отъ имени

своего Архипастыря привѣтствую Ваше Высокопреосвященство съ 25-лѣтнемъ славнаго Вашего святительскаго служенія Церкви Божіей и имѣю счастье отъ своего Владыки передать Вашему Высокопреосвященству св. икону Знаменія Божіей Матери. Да сохранитъ Васъ Господь на многая и многая лѣта для блага Церкви Христовой и для просвѣщенія мѣстнаго населенія въ духѣ св. православной вѣры“.

Выслушавъ привѣтствіе, Владыка сказалъ: „отъ всей души благодарю Преосвященнѣйшаго Питирима и Васъ достопочтенный о. протоіерей за ваше любезное вниманіе. Съ Преосвященнымъ Питиримомъ я давно знакомъ и связанъ съ нимъ, какъ Вы справедливо сказали, самыми тѣсными узами взаимной любви и искренняго расположенія. Съ особымъ удовольствіемъ слѣжу я за плодотворной его дѣятельностью на пользу Курской епархіи и теперь молю Господа, да сохранитъ онъ Святителя церкви Курской, предстательствомъ Царицы Небесной и заступленіемъ ея честныя иконы, копію коей Вы принесли въ даръ, отъ всякаго зла и напастей и да умножитъ дни живота его на многа лѣта“.

Отъ духовенства военнаго привѣтствовалъ Владыку, по порученію о. протопресвитера военнаго духовенства Желобовскаго, благоч. Харьковскихъ военныхъ церквей прот. Воскресенскій.

Наконецъ, отъ родной Владыкѣ Смоленской епархіи привѣтствовалъ его священникъ Смоленской епархіи, села Покрова-Жиркова о. Георгій Эльмановичъ, сказавшій слѣдующую рѣчь:

*„Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко!*

Въ столь знаменательный для Васъ день, день Вашего юбилея, съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, приношу Вамъ привѣтъ и поздравленіе отъ родной Вамъ Смоленской епархіи и вмѣстѣ съ тѣмъ приношу Вамъ поздравленіе и выраженіе искренней благодарности и сердечной признательности отъ всѣхъ тѣхъ лицъ дорогой Вамъ родины, которымъ Вы всегда особенно близки; отъ тѣхъ, кто всегда съ любовью слѣдилъ за Вашимъ высокимъ служеніемъ и тѣми благими начинаніями, которыя судилъ Вамъ Господь

предпринять и осуществить въ 25-лѣтнее служеніе Ваше въ высокому сану епископа.

Ваше Высокопреосвященство, Вы—слава родины своей и гордость насъ, Смоленъ!

Самыя дорогія воспоминанія для насъ—это воспоминанія о посѣщеніи Вами родной для Васъ Смоленской епархіи. Когда вы, несмотря на многосложность и трудность обязанностей, какія Вамъ приходилось нести не только по должности Епископа, но и какъ члена присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ, находили однако возможнымъ посѣтить дорогую родину, родное село, помолиться на дорогой для Васъ могилѣ. Ваше отечески ласковое вниманіе къ намъ и то высокое утѣшеніе, какое мы получали отъ духовнаго общенія съ Вами, навсегда останутся для насъ памятными, какъ память о счастливѣйшихъ минутахъ нашей жизни.

Самыми искренними пожеланіями поэтому съ доброй родины Вамъ, будутъ пожеланія: да сохранитъ Васъ Господь во всѣхъ путяхъ Вашей жизни и да продлитъ Вашу жизнь еще на многіе, многіе годы ко благу Церкви и Отечества, на радость всѣхъ любящихъ Васъ и почитающихъ Васъ“.

Поблагодаривъ привѣтствовавшаго, Владыка сказалъ: „воспоминанія дѣтства всегда особенно дороги и священны для каждаго человѣка; все пережитое въ дѣтствѣ, благодаря особой свѣтлости и впечатлительности дѣтскихъ чувствъ, живо запечатлѣвается въ душѣ каждаго человѣка и оставляетъ въ ней неизгладимые слѣды на всю послѣдующую жизнь. Вотъ почему впечатлѣнія дѣтства, проведеннаго даже и въ неприглядной обстановкѣ, всегда вспоминаются каждымъ съ любовію и радостью. Съ этою же любовію вспоминалъ и я свое дѣтство, проведенное въ кругу своихъ родныхъ и близкихъ лицъ въ селѣ Волсты Пятницы, Смоленской губерніи, съ такою же любовію вспоминаю я время своего ученія въ Вяземскомъ духовномъ училищѣ и затѣмъ въ Смоленской духовной семинаріи, съ благодарною памятью всегда отношусь я къ лицамъ, потрудившимся надъ моимъ воспитаніемъ и образованіемъ и особенно благоговѣнно чту память Высокопреосвященнаго Антонія, бывшаго во время моего ученія епископомъ Смолен-

скимъ и память моего ректора семинаріи тогда Архимандрита и впоследствии Архієпископа Казанскаго Павла. Но съ особенною любовью вспоминаю я всегда время своего поступленія въ Кіевскую духовную академію, когда я во время пріемныхъ экзаменовъ жилъ въ Михайловскомъ Златоверховомъ монастырѣ и каждый день, помолившись предъ мощами Великомученицы Варвары, долженъ былъ ходить въ Братскій монастырь пѣшкомъ держать экзамены и это продолжалось до тѣхъ поръ, пока наконецъ не выдержалъ экзаменовъ, я былъ принятъ въ академическій корпусъ въ число казенно-коштныхъ студентовъ. Да! время дѣтства и юности чудное время и не даромъ изрѣченіе народной мудрости называетъ его золотымъ временемъ. Сердечно благодарю Васъ, дорогой о. Георгій, за то, что Вы, Вашимъ искреннимъ и сердечнымъ словомъ, вызвали во мнѣ воспоминанія о дорогой для меня родинѣ и дорогихъ родныхъ. Прошу передать мою глубокую благодарность Преосвященнѣйшему Петру, всѣмъ моимъ родственникамъ и всѣмъ Смоленскимъ землякамъ, скажите имъ, что я всѣхъ ихъ помню и обо всѣхъ горячо молюсь.

По окончаніи пріема депутатовъ отъ разныхъ епархій, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній началъ принимать поздравленія отъ всѣхъ духовныхъ учрежденій своей, Харьковской епархіи.

Первою привѣтствовала маститаго юбиляра Харьковская Духовная Консисторія въ полномъ составѣ; причемъ секретаремъ ея Самойловичемъ былъ прочитанъ слѣдующій адресъ:

*„Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецѣ!*

Настоящій день является высокознаменательнымъ торжествомъ не только для насъ, здѣсь собравшихся, не только для Харьковской епархіи, но и для всѣхъ вѣрныхъ сыновъ святой православной церкви Христовой. Сегодня, въ лицѣ Вашего Высокопреосвященства, мы чествуемъ доблестнаго Архипастыря, четверть вѣка подвизавшагося на нивѣ Божіей въ высокомъ санѣ святительскаго служенія.

Мы знаемъ, что въ краткой рѣчи нельзя обстоятельно изобразить двадцати-пятилѣтній періодъ жизни и дѣятельности Архипастыря, служеніе котораго, отличаясь цѣлымъ рядомъ необыкновенныхъ трудовъ и заслугъ, оцѣненныхъ и высшею церковною властію, и Высочайшею волею двухъ Монарховъ, сдѣлало имя его славнымъ среди выдающихся іерарховъ русской церкви, а подробное описаніе этой дѣятельности составитъ благодарную задачу для послѣдующаго историка. Поэтому, мы попытаемся, въ своей привѣтственной рѣчи, указать лишь на нѣкоторыя, особенно выдающіяся стороны Вашего доблестнаго 25-ти лѣтняго служенія въ святительскомъ санѣ.

Первые годы Вашего святительскаго служенія прошли въ званіи перваго викарія Петербургской епархіи и ректора С.-Петербургской Академіи. Трудное и тяжелое было то время: то было время упадка среди студентовъ Академіи духа церковности и стремленіе къ усвоенію духа свѣтскости. Даровитые юноши-студенты, изучая богословскія предметы съ полнымъ успѣхомъ и усвоивъ научно-богословскія истины умомъ, въ то же время чужды были проявленія того глубокого истинно-религіознаго чувства, которое должно было отмѣчать ихъ какъ питомцевъ духовной школы и чрезъ это дѣлались подобными тѣмъ людямъ, о которыхъ сказано въ евангеліи: „устами чтутъ Мя, сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мя“. Вступивъ въ управленіе Академіей, Вы всѣ силы своихъ дарованій, всю присущую Вамъ энергію употребили на то, чтобы внести въ жизнь Академіи тотъ характеръ церковности, который долженъ былъ отличать ее, какъ разсадникъ высшаго богословскаго просвѣщенія, отъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеній. И Господь благословилъ Ваши труды полнымъ успѣхомъ: до Вашего ректорства въ Петербургской Академіи въ теченіе 20 лѣтъ не было случаевъ постриженія студентовъ въ монашество, при Васъ же, многіе даровитѣйшіе юноши студенты, назидаясь Вашимъ живымъ и дѣйственнымъ словомъ, величіемъ и красотою совершаемыхъ Вами богослуженій, начали одинъ за другимъ принимать иночество, такъ что въ теченіе трехъ съ половиной лѣтъ Вами было пострижено 8 человекъ.

Полагаемъ, что Вашему доброму сердцу будетъ особенно

пріятно, если мы, въ эту торжественную минуту, позволимъ напомнить о томъ, что нѣкоторые изъ Вашихъ постриженцевъ—студентовъ, служившіе въ Академической Вашей свитѣ въ званіи иподіаконовъ, въ настоящее время занимаютъ выдающееся положеніе среди святителей православной русской церкви.

Прошло около четырехъ лѣтъ Вашего служенія въ С.-Петербургской Академіи, и промыслъ Божій Васъ, какъ благого евангельскаго раба, который былъ вѣренъ въ маломъ, поставилъ дѣлателемъ надъ многими: въ послѣдующіе годы Вашего святительскаго служенія, Вашему управленію ввѣрены были три выдающіяся епархіи отечественной церкви: Рижская, Казанская и Харьковская.

Въ управленіе Рижской епархіи Вы вступили въ то время, когда малое стадо, тѣснимое съ разныхъ сторонъ напоромъ протестантизма, съ нетерпѣніемъ ожидало энергичнаго и мужественнаго Архипастыря. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что всѣ взоры православныхъ христіанъ, жившихъ въ Прибалтійскомъ краѣ, при самомъ Вашемъ назначеніи обратились на Васъ съ твердымъ упованіемъ, что Вы избавите ихъ отъ тѣхъ угнетеній, которыя они дотолѣ терпѣли, и эти надежды оправдались блистательнымъ образомъ: время Вашего управленія Рижской епархіей является выдающейся эпохой ея жизни. Расточенное малое православное стадо Вашими трудами было собрано во едино, сплочено, объединено и значительно приумножено въ количествѣ чадъ своихъ, путемъ обращенія инославныхъ въ православіе. Тамъ, гдѣ богослуженіе прежде совершалось въ убогихъ хижинахъ, Вашими трудами были воздвигнуты и благоустроены величественные храмы. Рижское духовенство Вашими заботами было возвышено въ своей дѣятельности, обеспечено матеріально и ограждено отъ всякихъ незаконныхъ на него посягательствъ. Насколько Рижское духовенство глубоко цѣнило Ваши заботы о немъ, это оно выразило въ своемъ прощальномъ адресѣ въ слѣдующихъ словахъ: „Ваше отношеніе къ духовенству всегда справедливое, отечески ласковое, откровенно задушевное—ободряетъ трудолюбиваго, поддерживааетъ слабого, побуждаетъ виновнаго тер-

пѣливо и съ благодарностью выслушивать вразумленіе и даже нести наказаніе“.

Послѣ десятилѣтняго святительствованія въ Рижской епархіи, Промыслѣмъ Божиимъ Вашему управленію ввѣрена была епархія Казанская, столь же разноплеменная по составу своего населенія, какъ и Рижская, и здѣсь въ лицѣ Вашего Высокопреосвященства мы видимъ, столь же ревностнаго поборника за интересы православія, какъ и раньше. И въ Казанской епархіи главною Вашею заботою было возможно широкое распространеніе свѣта евангельскаго ученія среди блуждающихъ еще во тьмѣ язычества инородцевъ и мусульманъ. Вашими трудами построены многочисленные храмы въ самыхъ отдаленныхъ и глухихъ мѣстахъ Казанской епархіи. Можно съ полной увѣренностію сказать, что ни при одномъ предшественникѣ Вашемъ по управленію Казанской епархіей церковно-храмоздательское дѣло не было поставлено столь широко, какъ это было при Васѣ. Болѣе ста новыхъ свѣтильниковъ вѣры создано Вашими трудами для людей, только что узрѣвшихъ свѣтъ истинной вѣры. Цѣлыя тысячи новопросвѣщенныхъ св. крещеніемъ инородцевъ получили возможность молиться въ своихъ собственныхъ храмахъ и слышать въ нихъ на родномъ своемъ языкѣ, столь умирительное, православно-христіанское богослуженіе. Изъ тысячи устъ инородцевъ Казанской епархіи всегда будетъ возноситься молитва о незабвенномъ Архипастырѣ, столь много сдѣлавшемъ для ихъ религіозныхъ потребностей.

Черезъ пять лѣтъ Вашего святительскаго служенія въ Казанской епархіи по волѣ Промысла Вашему святительскому водительство вручена была епархія Харьковская, и въ этой новой для Васѣ епархіи, Вы непрестанно проявляете ту-же ревность о благѣ церкви Христовой, подьемлете тѣ же труды и заботы о славѣ Пресвятого имени Его. Со времени Вашего поступленія на Харьковскую кафедру во всѣ стороны епархіяльной жизни внесено особое оживленіе.

Считая наше православное богослуженіе могущественнѣйшимъ средствомъ для воспитанія въ народѣ чувства религіозности, Вы съ истинно апостольскою настойчивостію благовре-

менно и безвременно поучаете подвѣдомственное Вамъ духовенство о томъ, чтобы оно отправляло эту высокую и священную обязанность чинно, благоговѣнно, съ соблюденіемъ по возможности всѣхъ требованій церковнаго устава.

Постоянно назидая, Богомъ врученную Вамъ Харьковскую паству, своими святительскими рѣчами и поученіями, Вы требуете, чтобы и подчиненное Вамъ духовенство было также учительно. Въ заботахъ о просвѣщеніи какъ пастырей, такъ и пасомыхъ, Вы приложили особые труды къ открытію новыхъ и пополненію прежнихъ церковныхъ библіотекъ, къ учрежденію въ г. Харьковѣ Братства во имя Озерянской Божіей Матери, и его отдѣленій во всѣхъ уѣздахъ, къ устройству особыхъ научно-богословскихъ чтеній для интеллигентныхъ слушателей. Но самую характерною чертою Вашего управленія Харьковской епархіей является Ваша особая архипастырская заботливость о младшихъ членахъ духовнаго клира, а также о вдовахъ и сиротахъ духовенства. Въ своихъ неоднократныхъ бесѣдахъ съ пастырями Харьковской епархіи, Вы съ особымъ настояніемъ внушали имъ, чтобы они не обижали младшихъ членовъ клира и въ своихъ отношеніяхъ къ нимъ были чужды гордости и высокомѣрія, а напротивъ проникались бы къ нимъ братскою любовью и снисходительностью.

Для поддержанія осиротѣлыхъ семействъ заботами Вашего Высокопреосвященства учреждена похоронная касса, расширена дѣятельность епархіальнаго попечительства и сиротскаго приюта; предположены еще для сего и инныя предначертанія, уже близкія къ своему осуществленію.

Въ заботахъ своихъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія служащихъ въ Консistorіи чиновниковъ Вы изыскали средства для построенія особаго дома, съ устройствомъ въ немъ квартирныхъ помѣщеній для всѣхъ служащихъ въ Консistorіи. Это по истинѣ величайшее благодѣяніе, равнаго которому не существуетъ почти ни въ одной епархіи. Не дерзая проникать въ тайники Вашего сердца, мы не можемъ знать почему Вы, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, являете такую особую и горячую любовь и заботу, преимущественно, о младшихъ членахъ клира и о низшихъ служащихъ въ консistorіи, но по-

лагаемъ, что одною изъ существенныхъ причинъ къ тому служатъ глубоко запавшія въ Вашу душу впечатлѣнія Вашего дѣтства, проведеннаго въ бѣдной обстановкѣ сельскаго причетвика.

Наконецъ, въ настоящую торжественную минуту, мы не можемъ не коснуться и Вашихъ отношеній къ намъ, какъ ближайшимъ Вашимъ подчиненнымъ. Эти отношенія достойнымъ образомъ могутъ быть выражены евангельскими словами: „вѣмы, яко не зриши на лица и воистину пути Божіи учиши“. Въ лицѣ Вашего Высопреосвященства мы имѣемъ начальника, твердо держащаго кормило правленія и творящаго судъ безъ всякаго лицепріятія, но со строгою справедливостію. Предъявляя къ намъ, какъ своимъ подчиненнымъ, высокія требованія служебнаго долга, Вы, какъ глубокой знатокъ человѣческой души, вмѣстѣ съ властной строгостію являетесь и любвеобильную снисходительность тамъ, гдѣ ее можно бываетъ допустить. Лично вникая во всѣ дѣла, постепенно за всѣмъ наблюдая и обладая свѣтлымъ умомъ, глубокимъ опытомъ жизни и широтою взгляда, Вы перѣдко удивляете насъ, Вашими способностями быстро разбираться въ самыхъ трудныхъ дѣлахъ, въ самыхъ сложныхъ вопросахъ епархіальнаго управленія и умѣемъ находить для каждаго дѣла такое именно рѣшеніе, которое въ данномъ случаѣ представляется единственно возможнымъ и справедливымъ.

Надо-ли еще говорить о томъ, что Вамъ близки наши нужды и личные невзгоды? Каждый изъ насъ хорошо знаетъ, что въ трудную минуту какого-либо тяжкаго испытанія, онъ можетъ смѣло обратиться къ своему Архипастырю, какъ доброму начальнику и горячо любящему отцу, будучи вполне увѣренъ, что не уйдетъ отъ него безъ нравственной поддержки, утѣшенія и одобренія.

Преклоняясь нынѣ предъ величіемъ трудовъ и подвиговъ, понесенныхъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ въ продолженіи 25-лѣтняго святительскаго служенія и одушевленные чувствомъ глубокаго благоговѣнія предъ Вами какъ своимъ Архипастыремъ, и искреннею любовію къ Вамъ, какъ начальнику и отцу, мы закончимъ наше привѣтствіе моливою къ

Великому пастыре-начальнику Господу Иисусу Христу „да сохранитъ онъ Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, на многія лѣта въ мирѣ, цѣла, честна, здрава, долгоденствующа, право-правляща слово Христовой истины“.

Выслушавъ это привѣтствіе, Владыка сказалъ: „Благодарю за привѣтствіе. Благодарю васъ какъ ближайшихъ моихъ помощниковъ въ нелегкомъ дѣлѣ управленія епархіей. Консисторія имѣетъ великое значеніе въ жизни епархіи. Я всегда заботился и прилагаю всѣ старанія къ тому, чтобы дѣйствія ея были справедливы, безпристрастны и чтобы дѣла не задерживались, но рѣшались скоро и въ строгомъ соотвѣтствіи закону. Вы знаете, что я не оставляю своими заботами и низшихъ служащихъ въ Консисторской канцеляріи: нелегокъ ихъ трудъ и скудно ихъ содержаніе. Я чрезвычайно былъ радъ устроить для нихъ квартирный домъ, который служитъ величайшимъ подспорьемъ въ ихъ жизни. Благодарю при этомъ и все епархіальное духовенство, охотно оказавшее свою матеріальную помощь устройству этого дома. Ныпѣ на Консисторіи вообще много слышится разныхъ нападокъ. Я увѣренъ, что наша Харьковская Консисторія стоитъ выше несправедливыхъ нареканій и укоровъ. Если въ ея дѣйствіяхъ и бываетъ строгость, то она въ епархіальномъ управленіи является иногда неизбѣжной. Но при этомъ я и съ свей стороны заботился, чтобы Консисторія не давала много послабленій, но поддерживала бы въ духовенствѣ епархіи сознаніе своего долга и отвѣтственности. Еще разъ благодарю Васъ и всѣхъ служащихъ въ Консисторіи и надѣюсь, что и впредь вы всѣ также усердно, руководствуясь моими указаціями и законами, будете исполнять свои высокія обязанности“.

Огъ всѣхъ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній привѣтствовалъ Владыку: ректоръ семинаріи, прот. Юшковъ, и смотритель духовныхъ училищъ—Харьковскаго Снегиревъ, Сумскаго—прот. Грузовъ, Купянскаго—Григоровичъ; при чемъ протоіереемъ Грузовымъ была поднесена икона Божіей Матери, а ректоромъ семинаріи прот. Юшковымъ былъ прочитанъ слѣдующій адресъ:

*„Высокопреосвященный Владыко,
Любвеобильный Отецъ нашъ и Архипастырь!*

Въ день исполнившагося 25-лѣтія Вашего святительскаго служенія Церкви Божіей, духовно-учебныя заведенія Харьковской епархіи, соединившись вмѣстѣ, повергають къ стопамъ Вашимъ свое искреннее поздравленіе и благожеланія.

Ваше Высокопреосвященство! Слишкомъ глубоки и сложны чувства, возникающія въ насъ при мысли о Вашихъ отношеніяхъ къ намъ, и мы не дерзаемъ вполнѣ изобразить ихъ своимъ слабымъ словомъ.

Въ Васъ мы видѣли и видимъ какъ бы родного отца своего, ко всѣмъ намъ благожелательнаго и снисходительнаго, обо всѣхъ заботливаго. Всѣ Ваши дѣйствія и отношенія къ намъ проникнуты глубокимъ чувствомъ любви, этимъ святымъ даромъ, завѣщаннымъ отъ Господа Христа Своимъ послѣдователямъ. Только великою любовію Вашею къ намъ и можно объяснить то, что Ваше, по истинѣ, не знающее дреманія око зорко слѣдило за ходомъ жизни въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ во всѣхъ ея, даже мельчайшихъ, проявленіяхъ. Вы внимательно относились не только къ тому, какъ шли у насъ дѣла въ правленіяхъ, классахъ, занятныхъ, столовыхъ, но находили возможнымъ даже входить въ мелкія подробности быта учащихъ и заботиться объ удовлетвореніи, повидимому, мало-важныхъ потребностей нашихъ питомцевъ. По своему дѣтству, Владыко, Вамъ хорошо извѣстно, какое громадное значеніе въ глазахъ маленькихъ людей и юношей имѣють ихъ собственныя—на взглядъ сторонняго человѣка—ничтожныя печали и нужды и какъ драгоцѣнно бываютъ для „малыхъ сихъ“ удовлетвореніе этихъ нуждъ. Потому-то Вы и не обходили ихъ своимъ вниманіемъ. Въ Вашихъ милостиво-покровительственныхъ отношеніяхъ къ намъ, учащимъ, мы находили поддержку и отраду въ трудныя минуты жизни, особенно въ послѣднее неспокойное время. Ваше высокое слово, а въ потребныхъ случаяхъ и ходатайство за насъ ободряли, успокаивали и заставляли насъ смѣло смотрѣть въ будущее. Въ Вашей глубокой любви къ духовно-учебнымъ заведеніямъ скрывается разгадка того могучаго влі-

анія, того обаянія, которое производите Вы на всѣхъ насъ. Вѣрно сказано: „Любовь рождаетъ любовь“. По тому-то Ваше появленіе среди учащихъ, какъ солнце, восходящее изъ за горъ высокихъ, всегда озаряетъ; согрѣваетъ, оживляетъ и радуетъ ихъ. Ваше вниманіе къ намъ, учащимъ, вызываетъ въ насъ искреннія сыновнія чувства, заставляющія насъ бодро и охотно выполнять свое нелегкое дѣло и при томъ не за страхъ, а за совѣсть, такъ, чтобы не оскорбить Вашего отзывчиваго и любвеобильнаго сердца.

Относясь къ намъ съ отеческою любовію, Вы, Владыко Святый, являетесь, поистинѣ, мудрымъ руководителемъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. Владѣя почти 40-лѣтнимъ педагогическимъ опытомъ и превосходными душевными дарованіями, отличающими Васъ въ ряду русскихъ іерарховъ, Вы, своимъ свѣтлымъ умомъ безошибочно оцѣниваете проходящія предъ Вами явленія современной жизни. По этому всѣ Ваши мѣропріятія по учебно-воспитательной части умѣло направляются къ достиженію великихъ цѣлей духовнаго образованія: къ развитію въ учащихъ религіозно-нравственнаго сознанія, къ внушенію имъ правильнаго пониманія и ревностнаго исполненія своихъ обязанностей, къ внѣдренію въ нихъ церковности.

Незабвенны будутъ для всѣхъ насъ ничѣмъ незамѣнимыя въ дѣлѣ воспитанія дѣтей Ваши Богослуженія въ нарочитые праздники наши и во дни св. Четырдесятницы, когда Вы представлялись намъ во всемъ блѣскѣ и полнотѣ своего святительскаго сана! Торжественная благоговѣйность этихъ служеній, благолѣпія, неизъяснимой красоты ихъ, воистину, являли намъ тогда небо на землѣ! И таково свойство возгрѣваемой Вами въ себѣ благодати Божіей, что Вы не въ храмѣ только, но и въ классахъ и всюду, куда не приходите, приносите съ собою обаятельную атмосферу, духовно-блатоухающую и утѣшдающую сердце! И только человекъ съ „хладною душою“ и „каменною природою“ можетъ оставаться безчувственнымъ къ дѣйствию почивающей на Васъ благодати Божіей, не тронуться великолѣпіемъ служенія Вашего и не проникнуться тѣмъ благоговѣйнымъ настроеніемъ, которымъ тогда бываетъ полна душа Ваша.

Незабвенны для насъ будутъ и Ваши руководственныя указанія въ учебно-воспитательной жизни, Ваши частныя наставленія многимъ изъ насъ лицомъ къ лицу, Ваши поученія, классныя и церковныя, безъ которыхъ не прошло почти ни одно посѣщеніе Ваше нашихъ школъ. И какъ сердечны, глубоко-назидательны, проникнуты житейскимъ опытомъ и живымъ убѣжденіемъ были эти поученія! Въ нихъ не было цвѣтовъ краснорѣчія и искусственнаго построенія: это были чистые источники мудрости, обильно текущіе изъ просвѣщеннаго опытомъ разума и облагодатствованнаго сердца; въ нихъ каждый изъ насъ почерпалъ себѣ живой воды, сколько желалъ и сколько могъ. Владыко Святый! Предъ собраніемъ почитателей Вашихъ, мы, не обинуясь, скажемъ, что сѣмена слова Вашего даютъ и будутъ давать плодъ во время свое. Юнѣйшіе пастыри церкви Харьковской, окончившіе свое воспитаніе подъ Вашимъ руководствомъ, уже запечатлѣны Вашимъ духомъ. Подобно своимъ дѣдамъ—іереямъ, хвалящимся своимъ воспитаніемъ при Архіепископѣ Иннокентіи, и наши теперешніе питомцы нѣкогда скажутъ: „И мы воспитывались при Высокопреосвященнѣйшемъ Арсеніи; и мы—ставленники Архипастыря, который образомъ своего служенія показалъ себя достойнѣйшимъ преемникомъ апостоловъ и учителей вселенскихъ“. Если же нѣкоторые наши воспитанники, увлеченные духомъ времени вопреки внушеніямъ Вашимъ, иногда дозволяли себѣ проступки, огорчавшіе любовь Вашу, то это происходило не по Вашей винѣ, какъ не по винѣ Господа Іисуса оказался между учениками Его сынъ погибели. Смѣемъ думать, что эти юноши, равно какъ и тѣ, которые возжелавъ благъ житейскихъ, уходятъ изъ нашего вертограда и уклоняются отъ скромнаго и смиреннаго пастырскаго служенія,—никогда не осмѣлятся произнести слова укоризны, этому служенію—ради Васъ: ибо въ Вашемъ лицѣ они видѣли образъ истиннаго архипастыря, красоту и славу церкви Божіей.

Владыко Святый! Ваши ближайшіе предшественники, до управленія Харьковскими духовно-учебными заведеніями, каждый въ мѣру силъ своихъ, позаботились объ устроеніи внѣшней жизни этихъ заведеній: они воздвигли себѣ памятники въ

многочисленныхъ школьныхъ зданіяхъ, въ стипендіяхъ, въ материальномъ обеспеченіи учащихся и учащихъся. Вы, Владыко, съ радостію вошли въ труды своихъ предшественниковъ и съ любовію продолжаете дѣланіе ихъ, поощряя благія начинанія духовенства на пользу нашихъ училищъ и вызывая его на новыя жертвы имъ. Но поддерживая и благоукрашая то, чему положено было начало другими, Вы устрояете себѣ еще новый, нерукотворенный памятникъ въ душахъ нашихъ: Вы стремитесь въ каждомъ изъ насъ создать внутренняго человѣка, вселить въ сердца наши и особенно въ сердца будущихъ дѣятелей на нивѣ Божіей духъ Христовъ, чтобы представить предъ лицомъ Господнимъ души наши тѣми жемчужинами, изъ которыхъ каждая дороже всего міра.

Да будутъ же благословенны и да сопровождаются успѣхомъ всѣ Ваши труды на пользу дорогихъ Вамъ и намъ духовно-учебныхъ заведеній Харьковскихъ. Да благоденствуете, Владыко, Вы со всѣми любящими Васъ еще много лѣтъ, осѣняемые покровомъ Божіей Матери, ляхъ которой просимъ принять отъ насъ... Ради братій нашихъ и ближнихъ нашихъ говоримъ: „Миръ Вамъ! Ради устроенія дома Господа, Бога нашего, желаемъ блага Вамъ (пс. 121, 6—8) и долгоденствія“.

Выслушавъ адресъ отъ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній, Владыка отвѣтилъ:

„Въ лицѣ васъ, представителей корпорацій мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній Харьковской епархіи, благодарю всѣхъ членовъ этихъ корпорацій за выраженныя въ адресѣ пожеланія и за поднесеніе иконы Озерянской Божіей Матери!

Забота о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, дѣйствительно, всегда была и въ настоящее время является для меня одною изъ самыхъ главныхъ. Я всегда требовалъ, чтобы мужскія духовно-учебныя заведенія служили оплотомъ св. вѣры и приготавливали лицъ, достойныхъ и способныхъ къ прохожденію отвѣтственнаго пастырскаго служенія и труженниковъ на нивѣ народнаго просвѣщенія. Такія же требованія я съ полною любовію и благорасположеніемъ стараюсь прилагать и къ мужскимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ Харьковской епархіи. Очень хотѣлось бы, чтобы наши заботы не были тщетными...

Въ настоящее время духовная школа требуетъ особенныхъ попеченій о себѣ. Болѣе, чѣмъ когда либо, приходится теперь предохранять учащихся отъ тлетворнаго духа времени, ограждать ихъ отъ вліянія пропаганды, осложняемой пресловутыми забастовками и другими отступленіями отъ дисциплины.

Нельзя однако подъесть школьной жизни относить только на счетъ административныхъ лицъ духовно-учебныхъ заведеній и на долю корпорацій этихъ школъ вообще. Несомнѣнно, большая работа выпадаетъ въ данномъ случаѣ и на долю васъ, о.о. и братіе, родителей учащихся. Къ этой-то работѣ я и призываю васъ... Вліяніе родителей и родственниковъ на питомцевъ семинаріи и дух. училищъ стоитъ впѣ сомнѣнія. Нужно употреблять всѣ мѣры, чтобы, находясь въ домахъ родителей и родственниковъ, учащіеся видѣли добрые примѣры, приучались къ благонравію, къ исполненію требованій закона, вообще—къ нравственному усовершенствованію. Безплодны будутъ всѣ заботы школы, если ея питомцы увидятъ въ каникулярное или другое время не добрый примѣръ или порицаніе школьныхъ, педагогическихъ приемовъ. Главная зараза для нашихъ дѣтей—внѣ стѣнъ училища, окружающей юношей: вотъ отъ чего всѣмъ намъ единодушно нужно оберегать ихъ.

Дай Богъ, чтобы совмѣстныя усилія школы и семьи принесли добрые плоды въ учебно-воспитательномъ отношеніи, въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ“.

За представителями отъ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній Высокопреосвященнаго Арсенія привѣтствовали: представители женскаго епархіальнаго училища, предсѣдатель совѣта прот. І. Пичета, начальница училища Е. Н. Гейцыгъ и инспекторъ классовъ о. І. Котовъ, при чемъ прот. Пичета прочиталъ слѣдующій адресъ:

*„Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ.“*

Харьковское Епархіальное женское училище, какъ и всѣ духовныя учрежденія и учебныя заведенія епархіи, радостно празднуетъ 25-лѣтіе Вашего многоплоднаго служенія церкви

отечественной въ святительскомъ санѣ. Слишкомъ обширна и разнообразна Ваша дѣятельность и наилучше она охарактеризована во Всемиловѣйшемъ рескриптѣ Государя Императора, послѣдовавшемъ 6-го сего Мая на имя Вашего Высокопреосвященства. Въ иныхъ похвалахъ, отъ кого бы онѣ не исходили, Вы не нуждаетесь и по своему прямому и открытому характеру, по своей скромности и простотѣ находите и излишними. Но простите насъ, Высокочтимый Архипастырь, если мы, въ назиданіе себѣ и дорогому для всей епархіи заведенію, позволимъ себѣ отъ искренняго сердца сказать то, что чувствуемъ въ нынѣшній многознаменательный въ жизни Вашей день.

Съ 25-лѣтіемъ Вашего служенія въ святительскомъ санѣ почти совпадаетъ сороколѣтіе Вашей учебно-воспитательной дѣятельности. Начавшись скромно въ должности законоучителя, бывшей Бѣлоцерковской гимназіи, дѣятельность эта все больше и больше расширялась—сначала въ Кіевѣ, а потомъ въ Симферополѣ, гдѣ въ должности перваго ректора семинаріи Вы благоплодно трудились вадъ благоустройствомъ ея во всѣхъ частяхъ. Отсюда Вы были призваны первосвятителемъ Русской церкви, приснопамятнымъ митрополитомъ Исидоромъ въ помощники ему, по управленію С-Петербургскою епархією, а затѣмъ, какъ многоопытный администраторъ, назначены были ректоромъ столичной академіи и вмѣстѣ высшимъ блюстителемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Время Вашего ректорства въ академіи было трудное, но Вы, своею сердечностію и истинно-отеческою любовію къ учащимся, устраняли всякія непріятности какъ внутреннія, такъ и внѣшнія.

По возведеніи на самостоятельную кафедру Рижско-Митавскую, Вы проявили такую дѣятельность въ этомъ инородческомъ и иновѣрческомъ краѣ на пользу церкви православной и русскаго дѣла, что имя Ваше никогда не изгладится изъ лѣтописей края и со скрижалей сердца тѣхъ, кому дороги судьбы православія и слава родины. Ваше служеніе тамъ имѣло исполнѣ апостольскій характеръ; тысячи иновѣрцевъ ежегодно переходили въ православіе, школы умножались и благоустроились,

строились новые храмы и возникала Пюхтицкая женская обитель. Всѣ Васъ почитали, какъ сердечнаго и благого Архипастыря, и искренно скорбѣли, когда послѣдовало Высочайшее повелѣніе о переводѣ Васъ, на болѣе именитую каѳедру Казанскую.

На новомъ мѣстѣ служенія Вы проявили еще большую дѣятельность и заботу о распространеніи и утвержденіи православія въ этомъ инородческомъ краѣ, и своею благопопечительностію о наилучшемъ благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній стяжали общую любовь, не поддѣльно выразившуюся въ многочисленныхъ благодарственныхъ адресахъ и въ нарочитомъ постановленіи Совѣта Казанской Духовной Академіи по случаю перевода Вашего на Харьковскую каѳедру.

У насъ Вы право правите слово истины четыре съ половиною года. Какъ разнообразна и благотворна Ваша дѣятельность,—объ этомъ знаютъ всѣ, не закрывающіе глазъ. Присутствующіе здѣсь пастыри и представители Богомъ данной Вамъ паствы неслестно повѣдаютъ, каковъ нашъ Архипастырь. А что-же мы представители епархіальнаго женскаго училища можемъ повѣдать собравшимся и отсутствующимъ отцамъ, братіямъ и сестрамъ объ отношеніяхъ Вашихъ къ дорогому заведенію?

Съ первыхъ дней своего святительства на Харьковской каѳедрѣ Вы обратили самое серьезное вниманіе на женское училище, вникали во всѣ стороны его жизни и направляли всѣ мѣры къ тому, чтобы оно, при благовнимательности и благопопечительности блаженной памяти Архипастырей Харьковскихъ, разросшееся въ многолюдное учебное заведеніе съ благоплодными успѣхами, еще больше развивалось и усовершеншалось. Многократно Вы посѣщали училище и возносили въ его святомъ храмѣ молитвы ко Господу о преслѣваніи сего вертограда, насажденнаго любовію бывшихъ Архипастырей и епархіальнаго духовенства. Ваши святительскія рѣчи къ воспитывающимъ, учащимъ и питомицамъ глубоко западали въ сердца ихъ и усугубляли въ нихъ любовь къ св. церкви и ея установленіямъ, къ труду и порядку.

Съ заботами о преслѣваніи училища въ воспитательномъ от-

ношеніи, Вы внимательно слѣдили и за учебною частью въ немъ. По Вашей благой мысли возникъ вопросъ объ открытіи, столь необходимаго для учащихъ, VII класса и для осуществленія ся съ начала будущаго учебнаго года, Вы дали предложеніе о внесеніи вопроса на обсужденіе епархіальнаго съѣзда духовенства. Почтительнѣйше благодаримъ Васъ, Благодостѣйшій Владыка, за Вашу Архипастырскую любовь къ училищу и благопопечительность о немъ. Усердно молимъ и будемъ молить Господа Промыслителя, чтобы старость Вапа обновлялась и святительство на Харьковской кафедрѣ еще долго продолжалось для блага всей Вашей паствы.

Училище наше находится подъ небеснымъ покровительствомъ Св. Великомученицы Варвары. Пусть сей святой образъ напоминаетъ Вамъ о благолѣпномъ храмѣ, въ честь ея святаго имени и тѣхъ радостяхъ, какія мы всѣ испытывали и испытываемъ во время Вашихъ служеній въ немъ и молитвеннаго общенія съ нами.

Посѣщая училище, Вы всякій разъ интересовались руководѣльными работами воспитанницъ и въ послѣднее посѣщеніе съ особенною похвалою отнесли къ ихъ издѣліямъ. Пусть эти совмѣстныя руководѣльныя работы г-жи начальницы училища, воспитательницъ, учительницъ и питомицъ свидѣлствуютъ, что искусство руководѣльное не забывается въ училищѣ и всѣ онѣ, а вмѣстѣ съ ними и мы, члены Совѣта, и учащіе глубоко чтимъ своего дорогого и любвеобильнаго Архипастыря“.

„Благодарю Васъ за правѣтствіе, сказалъ Владыка, выслушавъ этотъ адресъ Съ особымъ удовольствіемъ принимаю подносимую Вами икону Св. Великомученицы Варвары, которую я всегда особо и благоговѣйно почитаю. Во время своего поступленія въ академію я жилъ въ Кіевскомъ Михайловскомъ монастырѣ и каждый день, отправляясь на экзамены, горячо молился предъ мощами св. Великомученицы Варвары, прося ея небесной помощи, и молитва моя была не тщетна: полагаю, что предстательствомъ св. Великомученицы Варвары Господь помогъ мнѣ выдержать пріемныя испытанія весьма успѣшно, такъ что я поступилъ въ академію, въ числѣ лучшихъ студентовъ, на казенное содержаніе. Съ тѣхъ поръ, какъ только при-

ходится мнѣ посѣщать Кіевъ я никогда не упускаю случая, чтобы ни побывать въ Михайловскомъ монастырѣ и не поклониться честнымъ мощамъ Св. Великомученицы Варвары.

Что же касается самаго Епархіальнаго училища, то могу сказать только одно, что это училище во время всѣхъ моихъ посѣщеній его и во время совершенія богослуженій въ его храмѣ всегда искренно радовало меня и доставляло одно только утѣшеніе. Дай Богъ Епархіальному женскому училищу дальнѣйшаго процвѣтанія, а Вамъ и всѣмъ трудящимся въ немъ—добраго здоровья“.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Владыку привѣтствовали: епархіальный наблюдатель В. Ѳ. Давыденко, старѣйшій по времени службы изъ предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій о. П. Скубачевскій и членъ—дѣлопроизводитель Совѣта С. П. Ѳоменко. Адресъ отъ училищнаго Совѣта былъ слѣдующій:

*„Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ!*

Въ настоящій знаменательный день 25-лѣтія святительскаго служенія Вашего Церкви Православной, дѣятели церковно-приходскихъ школъ Харьковской епархіи, объединенные въ чувствахъ истинной признательности и благодарности Вашему Высокопреосвященству, осмѣливаются привѣтствовать въ лицѣ Вашемъ своего высокаго покровителя и мудраго руководителя. Съ чувствомъ особеннаго утѣшенія мы единодушно утверждаемъ, что церковно-приходскія школы, съ самаго начала, встрѣтили въ Васъ убѣжденнаго защитника, преемственно въ трехъ епархіяхъ насаждавшаго и укрѣплявшаго ихъ любовью своею. Глубоко понимая, что церковныя школы въ ихъ подлежащемъ развитіи могутъ сдѣлаться вѣрными хранителями и наилучшими проводниками коренныхъ началъ жизни народной—православія, самодержавія и патріотизма,—Вы мудро воспользовались этимъ могущественнымъ средствомъ, какъ оплотомъ и защитой противъ самозванныхъ учителей и вредныхъ соціальныхъ ученій, широкой волной повсюду разливающихся и угрожающихъ затопить ограду церковную.

Мы не дерзаемъ входить въ оцѣнку заслугъ Вашихъ на поприщѣ просвѣтительномъ въ другихъ епархіяхъ: они стали достояніемъ исторіи, по справедливости, усвоившей Вамъ имя выдающагося архипастыря Русской Церкви. Скажемъ только одно, что просвѣтительная дѣятельность всегда и вездѣ была главнымъ поприщемъ Вашимъ, школа любимую нивою сѣянія Вашего, имя наставника—Вашимъ славнымъ и почетнымъ именемъ.

Вступая въ управленіе Харьковской паствой, Ваше Высокопреосвященство на первомъ-же приемѣ представителей епархіальнаго духовенства оказали свое высокое вниманіе церковно-приходской школѣ, назвавъ ее истинно дочерію Церкви Христовой. Въ тотъ же день, всѣ церковно-школьныя дѣятели были призваны Вами къ заботамъ и попеченію о церковныхъ школахъ, къ ихъ созиданію и плодотворной работѣ. Вы сами стали во главѣ этихъ дѣятелей и своею поистинѣ не утомимою дѣятельностію показали всѣмъ великій примѣръ усердія, зажгли духъ новой энергіи во всѣхъ своихъ соработникахъ.

Насаждая повсюду новыя питомники просвѣщенія, Вы въ то же время поддерживали и укрѣпляли прежде открытыя и своею постоянною заботливостію и руководильствомъ довели церковно-школьное дѣло до настоящаго положенія, при которомъ Харьковская епархія заняла почетное мѣсто въ ряду другихъ епархій. Число церковныхъ школъ возросло до 850. Свыше 200 новыхъ школьныхъ зданій вполне благоустроенныхъ создано заботливостію Вашею, вслѣдствіе чего и число учащихся дошло до 46000 чел. Сумма мѣстныхъ поступленій на содержаніе школъ достигла небывалыхъ прежде размѣровъ въ 180,000 руб., благодаря чему тяжелый трудъ учащихся и матеріальное обезпеченіе школъ значительно улучшилось.

Такое процвѣтаніе церковно-школьнаго дѣла въ епархіи достигнуто Вами не столько силою формальныхъ указовъ и предписаній, сколько непосредственнымъ и личнымъ обращеніемъ къ школьнымъ дѣтелямъ. Епархіальный Училищный Совѣтъ съ его одинадцатью отдѣленіями не былъ для Васъ мертвымъ канцелярскимъ учрежденіемъ, а скорѣе живымъ органомъ, чрезъ посредство котораго Вы постоянно всту-

пали въ общеніе съ разнообразными учрежденіями и дѣятелями на мѣстахъ. Самое значеніе церковно-школьныхъ наблюдателей полагали Вы не столько въ предоставленныхъ имъ правахъ, сколько въ ихъ любви и умѣньи руководить школьнымъ дѣломъ.

Но не въ этихъ только внѣшнихъ успѣхахъ и плодотворныхъ трудахъ на пользу просвѣщенія слѣдуетъ полагать значеніе Ваше, какъ умудреннаго опытомъ руководителя церковно-народнаго образованія. Сердечность, горячій порывъ къ добру, искренняя любовь къ дѣтямъ и школьнымъ труженникамъ, глубокое пониманіе дѣтской природы,—вотъ тѣ великія особенности духовной природы Вашей, какими отличается вся жизнь Ваша и вся Ваша архипастырская дѣятельность на поприщѣ просвѣтительномъ. Народъ вообще и дѣти въ частности—это самая любезная сердцу Вашему среда, тучная нива, куда Вы щедрою рукою бросали сѣмена Слова Божія. Кто не видѣлъ Васъ среди народа и дѣтей въ храмахъ и школахъ, на улицахъ и площадяхъ, на путяхъ архипастырскаго шествія Вашего? Въ самыхъ отдаленныхъ уголкахъ епархіи Вы съ радостію являлись къ нимъ для бесѣды и назиданія. Дѣти сердцемъ знаютъ Вашу архипастырскую любовь къ нимъ и тѣснымъ кольцомъ окружаютъ Васъ, а Вы ласкаете ихъ, берете на колѣни, назидаете, бесѣдуете съ ними и благословляете. При всякомъ случаѣ Вы возвышали истинное значеніе дитяти, вездѣ обращались съ призывомъ о широкомъ образованіи крестьянскихъ дѣвочекъ, справедливо полагая въ немъ залогъ семейнаго счастья и общественнаго благополучія. Простыя, ясныя, близкія дѣтямъ и ихъ юному міровоззрѣнію бесѣды Ваши всегда отличались особою впечатлительностью, являясь въ то же время образцомъ законоученія и для всѣхъ нашихъ наставниковъ. Въ нихъ каждый могъ найти простое, но вѣрное разрѣшеніе вопроса о наилучшемъ методѣ преподаванія Закона Божія, состоящемъ не въ обычномъ, нерѣдко механическомъ усвоеніи умомъ истинъ вѣроученія, а въ живомъ запечатлѣніи ихъ сердцемъ, чувствомъ, любовью.

Незабвеннымъ и памятнымъ останется имя Ваше, Досточтимѣйшій Владыко, и для всѣхъ школьныхъ труженниковъ.

Всѣ они знаютъ архипастырскую любовь Вашу и снисходительность, Вашу доброту и благорасположеніе. Высоко цѣня учительскій трудъ, какъ тяжкій подвигъ, какъ житейскій крестъ, Вы всегда старались поддерживать скромныхъ дѣятелей на педагогическомъ поприщѣ, то ободряя и утѣшая ихъ, то поощряя ихъ своимъ архипастырскимъ вниманіемъ и тѣмъ возгрѣвая въ нихъ духъ большей энергіи и любви къ школѣ.

Да продлитъ же Господь дни Ваши на пользу просвѣщенія въ духѣ Церкви Православной на многія и многія лѣта“.

На это привѣтствіе Владыка сказалъ: „Дѣло церковно-школьнаго учительства я считалъ и считаю самую существенною и важною стороною дѣятельности духовенства, какъ и дѣло пастырства и церковнаго проповѣдничества. Вотъ почему забота о церковно-приходскихъ школахъ всегда была отличительной чертой моея дѣятельности во всѣхъ епархіяхъ, которыми приходилось мнѣ управлять. Много потрудился я надъ устройствомъ церковно-приходской школы въ Ригѣ и въ Казани. Не мало уже сдѣлано и въ Харьковской епархіи. Харьковский Епархіальный Училищный Совѣтъ раздѣлялъ мой трудъ по церковно-школьному дѣлу, проявляетъ особенную заботливость, какъ по отысканію средствъ для достаточнаго обезпеченія школъ, такъ и возможно лучшей постановки учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ, что меня всегда радуетъ. Приношу всѣмъ трудящимся въ церковно-приходскихъ школахъ мою сердечную благодарность за привѣтствіе, желаю всѣмъ имъ добраго здоровья, а тому святому и великому дѣлу, которому они служатъ, полного успѣха“.

Отъ Совѣта Братства Озерянской Божіей матери привѣтствовали Владыку Члены Совѣта, градскіе благочинные: прот. о. В. Добровольскій, свящ. о. П. Вишняковъ и секретарь совѣта свящ. о. П. Ооминъ, прочитавшій слѣдующій адресъ:

*„Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырѣ!“*

Въ Св. Церкви Христовой нѣтъ служенія болѣе высокаго, отвѣтственнаго и труднаго, какъ служеніе святительское, особенно въ наше время широкаго развитія матеріализма, невѣрія

и злобныхъ нападокъ на Св. Церковь и ея представителей. Сколько требуется отъ святителя напряженія силъ физическихъ и моральныхъ: терпѣнія, мужества, безпристрастія, снисхожденія, ума, знаній, опыта и прозорливости...! Сколько святителю приходится страдать лично и болѣть душою за своихъ пасомыхъ...! Поистинѣ святительство нынѣ — великій подвигъ! Но за то въ Церкви и нѣтъ служенія болѣе славнаго и плодотворнаго, какъ это святительское. Духовный глава своей паствы, Епископъ первый и сильнѣйшій молитвенникъ и печальникъ за нее, непрестанный проводникъ въ ней благодати Св. Духа, руководитель всѣхъ сторонъ ея религіозно-нравственной жизни, а слово его и плоды его добраго сердца и мудрости сѣются въ тысячахъ душъ вѣрующихъ.

Милостивый Архипастыръ! Нынѣ исполняется двадцатипятилѣтіе этого Вашего высокаго и славнаго святительскаго служенія. И Харьковское Епархіальное Озерянское Братство, глубоко сознавая и чувствуя всю многотрудность сего служенія, преклоняется предъ величіемъ совершеннаго Вами 25-ти лѣтняго подвига и искренно привѣтствуетъ Ваше Высокопреосвященство съ такимъ многознаменательнымъ днемъ Вашей жизни!...

Харьковское Епархіальное Братство нынѣ исполняетъ этотъ свой долгъ по отношенію къ Вашему Высокопреосвященству тѣмъ съ большимъ удовольствіемъ, что вообще Братства, и Харьковское Братство въ частности, были особенно близки Вашему сердцу и всегда пользовались самымъ широкимъ Вашимъ сочувствіемъ и благожелательностію. Въ осуществленіи религіозно-просвѣтительныхъ задачъ святительскаго своего служенія Вы вездѣ и всегда опирались на общественныя силы, призывали ихъ на поприще церковной дѣятельности, возбуждали въ нихъ просвѣтительное рвеніе и воодушевляли ихъ, помогали имъ организовываться и неуклонно и настойчиво идти къ одной святой цѣли: благу Св. Церкви. Еще въ Симферополѣ, въ бытность тамъ Ректоромъ Духовной Семинаріи, а затѣмъ будучи Архипастыремъ Рижской и Казанской епархій, стоя тамъ во главѣ Братствъ, учреждая новыя общества и братства, возрождая и благоустраивая старыя, Вы, Высоко-

преосвященнѣйшій Владыко, всегда шли впереди ихъ и вдохновляли ихъ примѣромъ своей личной, кипучей, непреклонной, бодрой и жизнерадостной дѣятельности. Подъ Вашимъ вліаніемъ и примѣромъ на религіозно-просвѣтительномъ поприщѣ люди работали съ необыкновенною для нихъ ревностію, работали легко, не уставая и неотставая отъ Васъ: слабѣе становились крѣпкими, унылые ободрялись, незамѣтные выдвигались впередъ.

Любовью и отеческими заботами было взыскано и Харьковское Епархіальное Братство съ первыхъ же дней Вашего вступленія на Харьковскую кафедру. Вы приняли Братство въ особливую свою любовь, воспитали, укрѣпили его, прочно поставили его существованіе и обезпечили ему его будущее. На основаніи прежняго своего широкаго опыта, Вы намѣчали ему задачи дѣятельности и указывали наилучшіе и наименѣе практичныя способы ихъ осуществленія. Вы привлекли въ число обязательныхъ членовъ его все Епархіальное духовенство, церковныхъ старостъ и служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, чѣмъ сразу умножили число его членовъ и обезпечили значительный приливъ къ нему матеріальныхъ средствъ. По Вашей мысли и согласно Вашимъ указаніямъ расширена дѣятельность Братства открытіемъ и устройствомъ по Епархіи Уѣздныхъ Отдѣленій его, нынѣ съ большимъ успѣхомъ развивающихъ свою просвѣтительную дѣятельность по уѣзднымъ городамъ и селамъ. Уже въ первое время своего святительствованія въ городѣ Харьковѣ, Вы высказывали свое горячее желаніе, чтобы Братство направляло свою просвѣтительную миссію и на образованную часть горожанъ. Съ этою цѣлію, согласно Вашимъ указаніямъ, были организованы Братствомъ и уже третій годъ съ возрастающимъ успѣхомъ ведутся въ Харьковѣ публичныя научно-богословскія чтенія. Вы сами неуставно просвѣщая паству вдохновенными и трогательными проповѣдями, благоволили призвать и Братство къ трудамъ на этомъ поприщѣ, поставивъ его во главѣ проповѣднической дѣятельности городского и уѣзднаго духовенства. Для оживленія и лучшей организаціи проповѣдничества Вы неоднократно поручали Братству устраивать пастырскія собранія, нерѣдко

сами присутствовали и непосредственно руководили ими. Здѣсь организовывались проповѣдническіе кружки, намѣчались кромѣ приходскихъ храмовъ особыя пункты для пастырскихъ собесѣдованій съ народомъ, обсуждались темы и программы чтеній и бесѣдъ. Благодаря этому, въ епархіи настолько широко уже развилось проповѣдничество и веденіе религіозно-нравственныхъ чтеній, что это составляетъ нынѣ, поистинѣ, отраднѣйшую черту епархіальной жизни. Рядомъ съ этимъ Вы оживили и литературно-издательскую дѣятельность Братства: съ Вашего благословенія оно стало издавать и приобрѣтать со стороны, по мѣрѣ увеличенія своихъ средствъ, все въ большемъ размѣрѣ проповѣдническіе сборники, брошюры, листы и воззванія для бесплатной раздачи народу въ тысячахъ экземпляровъ и для чтенія въ подвижныхъ бібліотекахъ и витринахъ. Съ Вашего же благословенія и при Вашей щедрой помощи Братство осуществляло и свою благотворительную заочу, живо отзываясь на общественныя нужды и бѣдствія, жертвуя иногда крупными лептами на военныя нужды, на общину Краснаго Креста, на голодающихъ и оказывая сильную помощь миссіонерскому дѣлу.

Въ отношеніи къ Братству Вы не довольствовались общимъ наблюденіемъ за нимъ, по вникали во всѣ стороны его дѣятельности, во всѣ подробности его заботъ и предпріятій. Братство всегда было близко Вашему сердцу: Вы радовались его видимому преуспѣянію и глубоко скорбѣли о его невзгодахъ и огорченіяхъ. вмѣстѣ съ этимъ свои личныя отношенія къ ближайшимъ помощникамъ Вашимъ по братству, членамъ его Совѣта, Вы всегда облекали въ неизмѣнный тонъ полнаго благожелательства и сердечности.

Такимъ образомъ, подъ Вашимъ отеческимъ и мудрымъ руководствомъ, Братство выросло и твердо стало на ноги: оно отнынѣ уже безбоязненно можетъ взирать на будущее. Взлелѣянное Вами въ первые годы своего существованія, Братство навсегда утвердилось въ самой искренней и сыновней преданности Вашему Высокопреосвященству.

Въ настоящій день двадцатипятилѣтняго юбилея Вашего служенія Св. Церкви въ санѣ Епископа, Харьковское Епар-

хіяльное Братство съ чувствомъ глубокой признательности Вашему Высокопреосвященству за всѣ Ваши заботы о немъ отъ всей души молитъ Всевышняго, да подкрѣпитъ Онъ свою всесильною благодатию Ваши силы, потребныя въ высококомъ и многотрудномъ святительскомъ служеніи, и да сохранитъ Онъ Вашу высоко-полезную для Св. Церкви жизнь на многіе и многіе годы“.

Принявъ адресъ Братства, Владыка сказалъ: „За четыре года своего служенія въ Харьковѣ я еще не успѣлъ сдѣлать для Епархіальнаго Братства сколько хотѣлъ бы. По опыту знаю какую великую просвѣтительную силу являетъ Братство. Всегда я радѣлъ объ ихъ процвѣтаніи и расширеніи ихъ дѣятельности. Наше Харьковское Братство—дорого мнѣ потому, что я принялъ въ немъ участіе при самомъ его возникновеніи. Моя мысль о распространеніи его по уѣздамъ въ видѣ отдѣленій—осуществилась. Мнѣ отрадно при этомъ случаѣ засвидѣтельствовать, что епархіальное духовенство сочувственно отнеслось къ учрежденіямъ этихъ отдѣленій. Я знаю, что многіе изъ нихъ прекрасно трудятся и развиваясь, уже въ состояніи даже содержать своихъ уѣздныхъ миссіонеровъ и книгоношей... Благодарю все духовенство за благожелательное и справедливое отношеніе къ дѣятельности Братства. Если въ одномъ мѣстѣ и тормазилось дѣло епархіи отдѣленіями, то, я увѣренъ, это было плодомъ только недоразумѣнія и немногихъ отдѣльныхъ личностей. Отъ всей души желаю дальнѣйшаго процвѣтанія Епархіальному Братству и готовъ и впредь оказывать ему всевозможную свою помощь и покровительство. Благодарю васъ, члены Совѣта, за привѣтствіе“...

Отъ Миссіонерскаго Епархіальнаго Совѣта Владыку привѣтствовали члены Совѣта: прот. Н. Любарскій и свящ. І. Горайнъ и епархіальный миссіонеръ И. Г. Айвазовъ, прочитавши слѣдующій адресъ:

*„Ваше Высокопреосвященство,
Глубокочтимый Архимастырь и Отецъ!*

Харьковскій Епархіальный Совѣтъ по Миссіонерскимъ дѣламъ счастливъ сыновне привѣтствовать Васъ съ 25-лѣтіемъ

Вашего епископскаго служенія Церкви Христовой. Счастье Совѣта по случаю выпавшей на него сегодня доли усугубляется тѣмъ, что въ Вашемъ лицѣ Совѣтъ чувствуетъ старѣйшаго Архипастыря-Миссіонера. Еще когда Вы вступили въ управленіе Петербургскою Духовною Академіею, въ санѣ епископа Ладожскаго, Вы тотчасъ указали духовному юношеству на его главнѣйшія миссіонерскія обязанности по отношенію къ Церкви Христовой. Вы приняли усиленныя мѣры къ развитію въ будущихъ служителяхъ Церкви дара живой церковной проповѣди,—этой стихіи миссіонерскаго дѣланія.

Въ 1887 году волею Божьею Вы были призваны на кафедру Епископа Рижскаго. Десятилѣтнее Ваше пребываніе на этой кафедрѣ является въ строгомъ смыслѣ подвигомъ миссіонерскимъ. Въ Рижской епархіи Вы стали лицомъ къ лицу съ многочисленными врагами Православной Церкви. Евреи, христіане инославныхъ исповѣданій, особенно лютеранскаго, многочисленныя секты и расколь—вотъ тернія, которыми поросла нива Рижской епархіи и которыя слятся заглушить тамъ православное сѣмя. Вы повели борьбу съ терніями. Вы не только поливали православный посѣвъ, но исторгали самыя тернія, сѣя на расчищенной почвѣ Слово Божіе. Въ Миссіонерскомъ посланіи къ Рижскому духовенству Вы съ рѣдкою сердечностью призывали пастырей „возгрѣвать въ себѣ любовь къ миссіонерству, ревность, рвеніе и усердіе къ нему, имѣя всегда въ своемъ сознаніи важность и душеспасительность онаго для себя и другихъ“. Вы предлагали пастырямъ нелѣстно „сѣять слово Божіе съ вѣрою и надеждою, что, падая на разныя почвы, оно упадетъ и на добрую и принесетъ сторичный плодъ“. Вы поднимали уровень религіозно-нравственнаго воспитанія и Рижской паствы путемъ повсемѣстныхъ вѣбогослужебныхъ бесѣдъ пастырей съ народомъ и пастырскихъ катихизацій, весьма цѣнныхъ особенно тамъ, гдѣ православной паствѣ грозитъ соблазнъ многочисленныхъ лжеученій. Вы завели спеціально-миссіонерскія бібліотеки: епархіальную и церковно-приходскія, открыли миссіонерскія бесѣды съ заблудшими чадами Церкви—сектантами и раскольниками. Наконецъ въ помощь и для руководства духовенства въ его многотруд-

ной миссіонерской дѣятельности. Вы приступили къ учрежденію въ епархіи трехъ должностей спеціальныхъ миссіонеровъ— для латышей, эстонцевъ и глаголемыхъ старообрядцевъ. Такъ вся Ваша пахота Божьей нивы въ Рижской епархіи была ярко запечатлѣна исполненіемъ завѣта великому Апостолу-Миссіонеру Павлу: „Христосъ послалъ меня не крестить, а благовѣствовать“. Вы по преимуществу были тамъ „благовѣстникомъ“—Миссіонеромъ и за этой характерной чертой Вашего служенія Рижской паствѣ какъ то невольно ступшевываются другіе. Да это и понятно. Вы стояли на должной высотѣ пониманія нуждъ и запросовъ своей паствы, почему и давали ей только „истинный хлѣбъ“!

Съ тяжелымъ чувствомъ пахаря, насаливаго и поливаваго свою ниву, Вы волею Божьею должны были оставить ее и перейти въ 1897 году на архіепископскую кафедру въ Казань. Но здѣсь предъ Вашимъ взоромъ предстала еще большей важности миссіонерская задача. Географическое положеніе Казани на рубежѣ Европейской Россіи и Азіатскихъ народовъ и этнической составъ Казанской епархіи давно сдѣлали ее центромъ миссіонерскаго воздѣйствія Православной Церкви на инородцевъ и иновѣрцевъ Волжско-Камскаго края и Азіатской Руси и на многочисленныхъ русскихъ отщепенцевъ отъ Церкви. Вы увидѣли предъ собою и одичавшее поле—старокрещенныхъ татаръ, и поле каменистое татаръ—некрещенныхъ, и побѣлѣлыя нивы—чувашей, черемисовъ, вотяковъ и мордвы, и поросшее терніемъ—расколомъ и сектами, родное, православное поле. Какъ опытный пахарь, Вы стали удабривать эти поля; какъ опытный садовникъ, Вы стали расчищать свой причудливо заросшій садъ. Подъ Вашимъ привѣтливымъ кровомъ вскорѣ появилась коммиссія по организаціи миссіонерскаго дѣла въ епархіи. Вы учредили миссію противомусульманскую, противоязыческую и противорасколо-сектантскую. Во главѣ ея поставили опытныхъ лицъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ. Въ помощь этимъ лицамъ дали 23 участковыхъ миссіонера. На все это Вы изыскивали средства, всемъ руководили лично, обогащая каждого члена дорогой Вамъ миссіонерской семьи плодами своего многолѣтняго мис-

сіонерскаго опыта. Какъ высоко цѣнили Вы миссіонерское дѣло въ епархіи, видно хотя-бы изъ одного Вашего предложенія Казанской духовной Консисторіи: на самую необходимую нужду въ епархіи, писали Вы, имѣющую прямое отношеніе къ Церкви и составляющую главную обязанность епархіальнаго начальства и духовенства—на поддержаніе и развитіе въ епархіи миссіонерскаго дѣла, епархіальный свѣчной заводъ не даетъ ни копѣйки!.. Эти слова были дѣйствительно „живительною влагою“ для дѣятелей Казанской миссіи, которые, какъ и другіе, нерѣдко падали духомъ отъ тяжести миссіонерской ноши. Но Ваша отчая любовь къ нимъ согрѣвала ихъ и они снова бодро шли на работу. А Вы? Вы все расширяли миссіонерское дѣло и направляли его даже въ дебри епархіи. Вы открыли миссіонерскія общества для борьбы съ расколомъ и отдѣльно съ язычествомъ, умножили кружки ревнителей православія особенно въ сельскихъ приходахъ, собирали къ себѣ для бесѣдъ всѣхъ дѣятелей миссіи, объединяли ихъ, бодрили и ослащали ихъ, открывъ для нихъ епархіальную миссіонерскую бібліотеку. Но, при всѣхъ своихъ заботахъ о спеціальной миссіи, Вы всегда твердили, что въ ней Вы даете приходскимъ пастырямъ только помощь и руководство въ ихъ трудной и сложной борьбѣ съ лжеученіями, что собственно и каждый пастырь есть въ то же время и миссіонеръ. Съ цѣлью образованія пастырей-миссіонеровъ Вы обратили Спасо-Преображенскій монастырь въ миссіонерскій, учредили при монастырѣ преобразованные миссіонерскіе курсы, обеспечили матеріально курсистовъ, привлекли на курсы лучшихъ учащихъ и учащихя, испросивъ утвержденіе „особаго положенія о правахъ и преимуществахъ служащихъ и учащихя на миссіонерскихъ курсахъ и штата сихъ послѣднихъ“. Такъ при Вашемъ пятилѣтнемъ управленіи Казанскою епархіею процвѣла въ ея предѣлахъ православная миссіа, что усилило религиозное просвѣщеніе не только Казанской паствы, но и обитателей тѣхъ мѣстъ, куда простиралось вліяніе этого центра миссіонерски-просвѣтительныхъ силъ Православной Церкви. Вслѣдствіе этого Ваше имя, какъ Архипастыря-Миссіонера, стало близкимъ сердцу всѣхъ дѣятелей православной

мисси и особенно юной и многострадальной противораско-ло-сектантской мисси, взлелѣянной Вами и въ Ригѣ, и въ Казани.

И наша Харьковская епархія знала и цѣнила Васъ именно какъ Архипастыря-Миссіонера. Въ 1903 году Вы прибыли на Харьковскую святительскую кафедру. И въ тотъ же годъ Богодуховское духовенство устами своего благочиннаго привѣтствовало Васъ словами: „въ лицѣ Тебя мы встрѣчаемъ святителя, питающаго свою паству живымъ святительскимъ словомъ и усерднѣйшаго и неустоимѣйшаго Миссіонера, стремящагося къ просвѣщенію свѣтомъ Христова ученія не познавшихъ Христа и заблудшихъ овецъ стада Его“. Такъ издала Харьковское духовенство оцѣнило Ваше епископское служеніе Церкви Христовой въ Рижской и Казанской епархіяхъ.

Не много Вы святительствуете въ Харьковѣ, но и за это короткое время сколько дѣятельной любви Вы проявили къ мѣстной мисси, сколько души и силъ вложили въ ея процвѣтаніе! Умудренные долготѣнимъ миссіонерскимъ опытомъ, Вы сразу поняли, какъ велики миссіонерскія нужды Харьковской паствы и какъ опѣ съ годами быстро растутъ, особенно подъ вліяніемъ современной вѣротерпимости. Многочисленные секты: штундистовъ, толстовцевъ, хлыстовъ, скопцовъ и іеговистовъ, а также раскольническіе толки въ Харьковской епархіи приковали къ себѣ Ваше вниманіе. И вотъ Вы открываете епархіальное, уѣздныя и приходскія братства, одною изъ главныхъ цѣлей которыхъ намѣчаете спеціально-миссіонерскую. Для болѣе успѣшнаго веденія дѣлъ мисси въ епархіи Вы преобразовываете ея центральный органъ „Харьковскій Епархіальный Совѣтъ по миссіонерскимъ дѣламъ“, утверждаете инструкціи для епархіальной мисси, открываете должности „помощника епархіальнаго миссіонера“ и окружнаго миссіонера противораскольническаго, а также высказываете пожеланіе объ увеличеніи въ епархіи миссіонерскаго института. Для возможно лучшей подготовки приходскихъ пастырей къ миссіонерскому дѣланію Вы учреждаете первый въ епархіи „Искрицковитинскій Миссіонерскій Комитетъ“, впервые чествуете Архипастырскимъ посѣщеніемъ благочинническіе миссіонерскіе съѣзды въ

епархіи и на сѣздѣ въ тѣсной пастырской семьѣ ведете задушевную миссіонерскую бесѣду, обогащая пастырей плодами своего долготѣняго опыта и наблюденій. Вы сердечно привѣтствуете мысль объ учрежденіи въ Харьковѣ миссіонерско-псаломщической школы, которая давала бы дѣятелей приходской миссіи въ рядахъ и низшихъ членовъ причта. А пока высказываете пожеланіе, чтобы о.о. діаконы и псаломщики посѣщали миссіонерскіе сѣзды и приучались смотрѣть на миссіонерское дѣло, какъ на свой первый долгъ. И духовенство оцѣнило Вашу любовь къ миссіи, приведшую Васъ на маленькій миссіонерскій сѣздъ благочинія и бодро заявило, что въ духовномъ общеніи съ Вами и подъ мудрымъ руководствомъ Вашимъ оно преодолѣетъ и еще большія миссіонерскія трудности, чѣмъ какими подарила его текущая жизнь съ ея вѣроисповѣдною свободою". Искру Божьей любви къ дѣлу миссіи въ пастыряхъ Вы не погасали пепломъ, но мощно раздували ее въ пламя! Для большей миссіонерской продуктивности Благочинническихъ сѣздовъ, Вы повелѣли епархіальнымъ дѣтелямъ миссіи знакомить на этихъ сѣздахъ духовенство съ состояніемъ въ Епархіи сектантства и съ способами его обличенія. Съ того же цѣлью лучшей миссіонерской подготовки духовенства и мірянъ—ревнителѣй православія, Вы предначертали къ осуществленію въ епархіи спеціальныя миссіонерскія курсы и спеціально-миссіонерскій епархіальный сѣздъ. Зная по опыту, какъ трудно и сложно миссіонерское дѣло и какъ надо готовиться еще въ школѣ, Вы горячо высказались за сохраненіе въ духовныхъ семинаріяхъ самостоятельной кафедры по исторіи и обличенію раскола и сектъ. Вы обратили усиленное вниманіе и на развитіе миссіонерской литературы, для чего открыли при журналѣ „Вѣра и Разумъ“ спеціальнѣй „Миссіонерскій Листокъ“, приняли мѣры къ изданію „печатнаго руководства“ по исторіи и обличенію мѣстныхъ сектъ и каталога миссіонерскихъ изданій, потребныхъ для епархіи. Вы дѣятельно заботитесь о пополненіи церковныхъ бібліотекъ миссіонерскими книгами и брошюрами и о бесплатной раздачѣ народу миссіонерскихъ листовъ. На сѣздахъ духовенства Харьковской епархіи Вы съ истинно миссіонерскою настойчи-

востью раскрываете предъ пастырями цѣлую программу планомѣрнаго миссіонерскаго дѣланія, вводите ихъ въ курсъ миссіонерскаго корабля, на которомъ Вы вотъ уже четверть вѣка достойно и мужественно занимаете постъ кормчаго. И въ каждой Вашей миссіонерской мѣрѣ ярко виднѣется всегда одно, о чемъ Вы заявили и на послѣднемъ съѣздѣ духовенства Харьковской епархіи: „хотѣлось бы, чтобы каждый изъ пастырей былъ миссіонеромъ въ своемъ приходѣ и всегда могъ бы закрыть уста глаголющимъ неправедная“. Святое желаніе! Предѣльное желаніе! Смотри на все, совершенное Вами за четверть вѣка въ области миссіонерскаго дѣланія, невольно удивляешься той твердости, бодрости и любви, съ какими Вы несли и доселѣ несете подвигъ Архипастыря Миссіонера! А вѣдь не разъ бывали штормы, не разъ волны, высоко вздымаясь и пѣнясь, своими мутными гребнями заливали палубу Вашего миссіонерскаго корабля, не разъ ложные маячные огни манили Васъ въ объятія подводныхъ скалъ,—но Вы бодро стояли у руля, опытною и мощною рукою давали свой курсъ кораблю и о Вашу стойкость, какъ о гранитную скалу, разбивались всѣ морскія волны.

Владыка! Волны въ открытомъ морѣ сильнѣе бѣшуютъ. Тамъ рѣются другія ладьи. Но рѣдкій опытный морякъ... Пусть высоко и ярко свѣтитъ имъ маячный огонь съ мачтъ Вашего корабля.

Волею Божіею Вы прошли всѣ стадіи миссіонерскаго дѣланія, вложили въ него много труда, силъ и любви.

И въ этотъ день чествованія Вашей 25-ти лѣтней епископски-миссіонерской дѣятельности „Харьковскій Епархіальный Совѣтъ по миссіонерскимъ дѣламъ“ не въ силахъ сказать Вамъ что либо иное, какъ только: „буди съ нами, святой Владыко!“...

Выслушавъ адресъ, Высокопреосвященный Арсеній сказалъ слѣдующее: „Спасибо за добрыя пожеланія!... Я всегда любилъ и цѣнилъ миссію, всегда дѣлалъ для нея все, что только могъ. Правда, изъ прочитаннаго многое я сдѣлалъ, но и остальному сочувствую, все признаю полезнымъ и весьма потребнымъ. Буду радъ, если мнѣ придется довершить неоконченное и исполнить не начатое. Трудныя времена переживаетъ наша Церковь. Невѣріе, расколъ и секты множатся и крѣпнутъ. Теперь-то миссія особенно необходима. При современ-

ной свободѣ намъ приходится уже не только ограждать своихъ чадъ отъ соблазновъ, но и отражать открытыя нападенія на Церковь враговъ. На это должны быть у насъ люди искусные, спеціально этимъ занятые. Самое дѣло—трудность и важность его требуютъ спеціальныхъ дѣятелей. Они и приходскимъ пастырямъ помогутъ и поруководятъ ими. Трудно приходскому священнику, да еще при сложности его обязанностей, самому справиться съ многочисленными и разнообразными врагами Церкви. Да и самый врагъ то настолько сплоченъ, часто такъ искусенъ и владѣетъ такою спеціально—боевою ратью, что одному приходскому пастырю не въ моготу справиться съ нимъ. Слава Богу,—у насъ есть опытный епархіальный миссіонеръ, есть у него и одинъ помощникъ. Но этого мало, очень мало! Надо дать миссіонеру еще хотя два—три помощника. Надо завести уѣздныхъ и окружныхъ миссіонеровъ. Словомъ, надобна миссіонерская рать. Вѣдь въ недалекомъ будущемъ борьба съ врагами Церкви у насъ еще болѣе осложнится. Подготовимся же къ ней во-время. Дастъ Богъ,—все сказанное въ адресѣ, мы осуществимъ; но теперь хотя увеличимъ число миссіонеровъ. Я уже обѣщаль дать Миссіонерскому Совѣту ежегодную субсидію на миссіонеровъ въ 3000 р. изъ свѣчнаго завода. Дѣло святое, неотложное. Пусть-же свѣчной заводъ поддержитъ и миссію.

Еще спасибо вамъ за пожеланія. Много въ нихъ и поэзіи, да и то сказать, что одною прозою не проживешь: сухо будетъ. Только бы все было во благо! Спасибо!..

Владыка поблагодарилъ читавшаго адресъ, благословилъ и поцѣловалъ его.

Отъ Епархіальнаго Попечительства привѣтствовали Высокопреосвященнѣшаго Арсенія члены попечительства протоіереи Гончаревскій, В. Поповъ и св. Г. Виноградовъ, при чемъ о. Поповымъ былъ прочитанъ слѣдующій адресъ:

*„Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь и Отецъ!*

Въ настоящій день исполнилось двадцати-пятилѣтіе Вашего Святительскаго служенія въ разныхъ епархіяхъ. Ваша горячая

ревность о благѣ церкви снискала Вамъ глубочайшую любовь и уваженіе на всѣхъ мѣстахъ Вашего святительскаго дѣланія, Нынѣ Харьковская епархія, въ лицѣ Вашего Высокопреосвященства, имѣетъ Архипастыря выдающагося, ревностнѣйшаго въ дѣлѣ проведенія христіанскихъ началъ въ жизни, энергичнаго и многоопытнаго.

Но ничто такъ не украшаетъ человѣка, какъ дѣла милости и человѣколюбія, по истинѣ они болѣе всего свидѣтельствуютъ о проникновенности великимъ чувствомъ любви и состраданія, ни отъ чего такъ не свѣтитъ свѣтъ предъ человѣки и въ Архипастыряхъ нашихъ, какъ отъ проявленія души любвеобильной и сострадательной, находящей для себя утѣшеніе отереть слезы бѣдняка и облегчить его скорбь. Позвольте же Высокопресвященнѣйшій Владыко, въ день двадцатипятилѣтія Архипастырскаго служенія Вашего церкви Христовой, намъ, ближайшимъ сотрудникамъ Вашимъ въ дѣлѣ управленія и руководства благотворительными учрежденіями нашей епархіи, открыто и громко сказать, что любвеобильная доброта Вашего сердца, что Ваша чуткая отзывчивость къ нуждамъ вдовъ и сиротъ составляютъ отличительную черту Вашей Святительской дѣятельности.

Сиротскій Епархіальный пріютъ и женская и мужская богадѣльни при немъ всегда пользовались особой любовью и заботами Вашими, благодаря которымъ достигли возможнаго процвѣтанія. Вашимъ заботамъ малолѣтнія сироты обязаны своимъ матеріальнымъ обеспеченіемъ и правильнымъ воспитаніемъ. немощные старцы своей покойной и безмятежной жизнью; и мы увѣрены, что Господу споспѣшествующему,—и въ будущемъ наша епархія увидитъ не мало проявленій Вашего любвеобильнаго сердца. Испытавъ бѣдность сами, Вы, благостный Владыко, самый теплый другъ неимущихъ, особенно нашего бѣднаго сословія.

Примите же Высокопреосвященнѣйшій Владыко, въ этотъ высокаторжественный для Васъ день наши искреннія увѣренія, что мы какъ темерь, такъ и всегда, въ горячей молитвѣ просили и просимъ Господа силъ, да продлитъ Онъ Ваши дни на многія лѣта для пользы и славы церкви своей святой и на радость и утѣшеніе скорбящихъ и обремененныхъ“.

„Дѣло епархіального попечительства, сказалъ Владыка, есть дѣло любви и милосердія по отношенію къ нашимъ бѣднымъ, сиротамъ и вдовамъ, вотъ почему я всегда и всячески готовъ споспѣшествовать этому благому дѣлу. Одною только я желалъ бы, чтобы попечительства, въ дѣлѣ распредѣленія пособій, руководились строгою справедливостію и безпристрастіемъ, чтобы никто изъ нашихъ вдовъ и сиротъ не былъ обойденъ и обиженъ, а всѣ бы получали должное и были бы довольны“.

Отъ Эмеритальной кассы духовенства приносили привѣтствіе предсѣдатель правленія прот. І. Знаменскій и члены о. Гутниковъ и о. Жадановскій. Протоіерей Знаменскій прочиталъ слѣдующій адресъ:

*„Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!“*

Слѣдую изначальнымъ завѣтамъ предстоятелей церкви Христовой, Архипастыри Харьковскіе проявляли постоянную заботливость объ удовлетвореніи потребностей и нуждъ вдовъ и сиротъ духовенства Харьковской Епархіи, а также и самихъ священно и церковно-служителей при выходѣ ихъ за штатъ. Плодомъ этой заботливости явилось между прочимъ и учрежденіе Эмеритальной кассы духовенства Харьковской епархіи.

Открытая во дни блаженной памяти архіепископа Харьковскаго Амвросія, Эмеритальная касса духовенства Харьковской епархіи, начавши свою дѣятельность скромными и неувѣренными шагами, при преемникахъ почившаго своего основателя постепенно расширяется и крѣпнетъ. Подъ высшимъ руководствомъ и опытнымъ управленіемъ Вашего Высокопреосвященства Эмеритальная касса духовенства Харьковской епархіи въ настоящее время стоитъ настолько твердо, что не возбуждаетъ уже никакихъ опасеній относительно своей прочности и выполненія указанныхъ ей уставомъ цѣлей и задачъ, каковыя опасенія не были совершенно неумѣстны въ началѣ ея существованія. Эмеритальная касса духовенства Харьковской епархіи, пользуясь мудрымъ руководствомъ и цѣнными указаніями Вашего Высокопреосвященства, уже въ

истекшемъ 1906 году выдала свыше 30,000 рублей пенсій 583 вышедшимъ за штатъ священно-церковно-служителямъ или ихъ осиротѣвшимъ, семействамъ и не далеко то время, когда выдаваемая Эмеритальною кассою духовенству Харьковской епархіи пенсіи будутъ исчисляться не десятками, а сотнями тысячъ. И эти сотни, а затѣмъ, и тысячи священно-церковно-служителей и ихъ сиротъ, не обогащенные Эмеритальною Кассою, но получившіе хоть вѣкоторое облегченіе своего тяжелаго матеріальнаго положенія и возможность удовлетворенія своихъ, насущнѣйшихъ потребностей, благословляютъ имя своихъ Архипастырей.

Но ваше любвеобильное сердце не удовлетворилось этою помощію нуждающему духовенству. Зная по опыту, въ какомъ тяжеломъ и часто безвыходномъ положеніи находится семья умершаго священно или церковно-служителя тотчасъ послѣ смерти его, часто не имѣя необходимыхъ средствъ на неизбежные расходы даже по погребенію, Вы, Ваше Высокопреосвященство, предложили духовенству и съ отеческою настойчивостію достигли открытія похоронной кассы, давши въ руководство представителямъ духовенства при обзужденіи этого дѣла уставъ подобной же кассы, учрежденной Вами въ Казанской епархіи. Цѣль этой похоронной кассы заключается въ томъ, чтобы придти на помощь осиротѣвшимъ семьямъ священно и церковно-служителей тотчасъ послѣ смерти послѣднихъ, въ моментъ самой острой нужды и тяжелаго положенія этихъ семей. Въ сей послѣдней кассѣ Вашему Высокопреосвященству благоугодно было принять участіе и своимъ личнымъ очень щедрымъ ежегоднымъ взносомъ. За одинъ годъ своего существованія касса эта выдала положенныя по уставу пособія семьямъ всѣхъ 47 умершимъ священно и церковно-служителей въ суммѣ 15100 руб., осушивши тѣмъ много горькихъ слезъ у осиротѣвшихъ и лишившихся своихъ кормильцевъ членовъ духовнаго сословія.

Въ настоящій торжественный день исполнившагося 25-лѣтія Святительскаго служенія Вашего Православной церкви и православному русскому народу, Правленіе Эмеритальной и похоронной кассъ имѣетъ честь отъ своего лица и отъ лица

воспособляемыхъ сими учрежденіями принести Вашему Высокопреосвященству сыновнее поздравленіе и искреннее пожеланіе еще въ теченіе многихъ лѣтъ пользоваться Вашимъ мудрымъ руководствомъ и Вашею благопопечительностію о судьбѣ вдовъ и сиротъ духовнаго сословія“.

„Эмеритальная Касса, отвѣтилъ Владыка, была учреждена при приснопамятномъ архіепископѣ Амвросіи; при немъ же она получила весьма прочное и устойчивое положеніе, почему я и не могъ сдѣлать уже для этого учрежденія чего либо существеннаго. Касса же похоронная основана мною и я считаю ее учрежденіемъ весьма благодѣтельнымъ. Въ самомъ дѣлѣ, посудите сами—развѣ не благо для осиротѣлой семьи, потерявшей кормильца отца и истратившей часто послѣдніе гроши на его леченіе и погребеніе, получить чрезъ нее помощь въ 200—300, а то и 500 рублей. Отрадно мнѣ было услышать, что въ первый же годъ существованія кассы оказано пособія до 15000 р. Сколько осиротѣлыхъ семействъ поддержано въ самой тяжкой нуждѣ, сколько вдовьихъ слезъ осушено! Благодарю всѣхъ лицъ, трудящихся въ обоихъ Кассахъ и желаю послѣднимъ полного процвѣтанія“.

Отъ Правленія Свѣчнаго завода привѣтствовала Владыку предсѣдатель прот. Н. Соколовскій и члены прот. А. Любарскій и свящ. П. Скубачевскій. Привѣтствіе заключалось въ слѣдующемъ адресѣ:

*„Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!*

На долю Харьковской Епархіи рѣдко выпадали торжества, подобныя настоящему! Сегодня исполнилось двадцатипятилѣтіе Вашего достойнѣйшаго служенія церкви Христовой въ санѣ Святителя Божія; высокаго стоящаго нынѣ въ сонмѣ Герарховъ Русской церкви. Нынѣшній день есть, поистинѣ, многознаменательный не только въ жизни Вашей, но и въ жизни духовныхъ чадъ Харьковской церкви, Богомъ ввѣренной Вашему Архипастырскому водительство и попеченію. Такое продолжительное служеніе есть удѣлъ избранныхъ; въ чемъ нельзя не усмотрѣть благословенія и милости Божіей, Святый Владыко,

къ Вамъ и Архипастырскимъ трудамъ Вашимъ, что мы духовныя дѣти Ваши, сугубо и почитаемъ въ Васъ.

Вотъ почему сегодня вся Харьковская паства, водимая Вашимъ Высокопреосвященствомъ, во главѣ съ духовенствомъ.—Вашими ближайшими помощниками, всѣ учрежденія епархіи съ особымъ подъемомъ духа, торжествомъ, радостію и сердечными благожеланіями привѣтствуютъ Васъ, Милостивый Архипастырь и Отецъ, съ настоящимъ юбилейнымъ днемъ Вашего Святительскаго служенія.

Правленіе Харьковскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, будучи однимъ изъ органовъ цѣлаго организма Харьковской епархіи, присоединяясь къ общему сонму торжествующихъ нынѣ, также считаетъ священнымъ долгомъ принести Вашему Высокопреосвященству и свое сыновнее поздравленіе съ благополучнымъ и благоплоднымъ окончаніемъ двадцатипятилѣтняго поприща Вашего служенія отечественной церкви Божіей и выразить безпредѣльные чувства сердечной благодарности и безграничной преданности за Ваше отечески руководственное, исполненное довѣрія, отношеніе къ его дѣятельности.

Свѣчной заводъ есть главный источникъ дохода, откуда черпаются матеріальныя средства для поддержанія учреждений, подвѣдомственныхъ Вашему Высокопреосвященству. Исходя изъ сего, всѣ, предшествовавшіе Вамъ, Владыко, Архипастыри всегда относились съ особою благожелательностію къ дѣятельности Правленія свѣчнаго завода. И Вашему Высокопреосвященству, по вступленіи на Харьковскую кафедру, благоугодно было обратить особенное вниманіе на дѣятельность Свѣчнаго завода, основательно ознакомившись съ каковою по документамъ и объясненіямъ Правленія завода, Вы изволили посѣтить заводъ для личнаго его обозрѣнія, при чемъ, вникая во всѣ подробности заводскаго дѣла, между прочимъ указывали на неотложную необходимость улучшенія и усовершенствованія какъ въ техническомъ, такъ и хозяйственномъ отношеніяхъ заводскаго производства. Служащіе при заводѣ и свѣчные мастера, обласканные при этомъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ, навсегда сохранятъ въ сердцахъ своихъ живую память о Васъ,

какъ милостивомъ, любящемъ и, какъ выражаются они, „душевною“ Архипастырѣмъ.

Имѣя въ виду увеличеніе средствъ завода, а вмѣстѣ и пользу для Епархіальныхъ учреждений, Вашимъ Высокопреосвященствомъ было обращено строгое вниманіе на то, чтобы все потребное количество свѣчъ непременно забиралось церквами епархіи только изъ лавокъ и складовъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, благодаря каковому распоряженію значительно возросла прибыль завода.

Правленіе завода не можетъ не указать при этомъ и на тяжелый для Епархіальнаго свѣчнаго завода 1905 годъ. Волненія, политическія и экономическія забастовки фабричныхъ и другихъ рабочихъ отразились и на артели свѣчныхъ мастеровъ завода, которая также предъявляла все большія и большія требованія и приняла вызывающее положеніе по отношенію къ Правленію завода; грозила пріостановкою дѣятельности завода, соединенной съ громадными убытками, что и было приведено въ исполненіе свѣчными мастерами на нѣкоторыхъ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ. И только Ваши Архипастырскія указанія, Ваше отношеніе къ Правленію, исполненное отеческаго довѣрія, помогли ему успѣшно справиться съ тяжелою задачею, выпавшею на долю Правленія завода, и повести дѣло безъ нарушенія интересовъ епархіи.

Ваше Высокопреосвященство! Познавши опытомъ столь плодотворное и мудрое (Ваше Архипастырское руководство дѣятельностію свѣчнаго завода, а также высоко цѣня Ваше отеческое любовное отношеніе и довѣріе ко всѣмъ трудящимся въ этомъ важномъ дѣлѣ, правленіе Харьковскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода молитъ Господа, да продлитъ Онъ, Милосердный, Вашу жизнь еще на многіе и многіе годы и сохранитъ Ваши силы для пользы дѣла и общаго блага, радости и утѣшенія всѣхъ ввѣренныхъ Вашему отеческому начальствованію и руководству.

„Свѣчной заводъ, сказалъ Владыка, есть весьма важное учрежденіе въ епархіи: онъ доставляетъ большинство средствъ на содержаніе нившихъ духовно-учебныхъ заведеній и служитъ источникомъ для изысканія средствъ на покрытіе другихъ су-

щественныхъ нуждъ епархіи. Къ сожалѣнію, дѣятельность завода не достигаетъ такого полного и широкаго развитія, какъ было бы желательно, причина этого частью въ тяжелыхъ обстоятельствахъ нашего печальнаго времени, подрывающаго вообще всѣ финансовыя и промышленныя учрежденія нашего отечества и въ частности религіозное чувство въ народѣ, а главнымъ образомъ въ томъ, что многіе причты и старосты уклоняются отъ покупки всего необходимаго для нихъ количества свѣчей изъ свѣчнаго завода и предпочитаютъ часть ихъ покупать у частныхъ торговцевъ даже и тогда, когда послѣдніе предлагаютъ имъ свѣчи худшаго качества. Какъ же не хотятъ понять эти лица того простаго обстоятельства, что, покупая свѣчи у частныхъ торговцевъ, они подрываютъ дѣятельность своего Епархіальнаго свѣчнаго завода и тѣмъ лишаютъ его возможности оказывать помощь на епархіальныя нужды въ столь широкихъ размѣрахъ, какъ это было бы желательно. Поэтому, пользуясь настоящимъ случаемъ, я прошу всѣхъ—Васъ присутствующіе здѣсь отцы, а въ лицѣ Вашемъ и всѣхъ Вашихъ собратій—постарайтесь поддержать развитіе финансовыхъ операцій завода, избѣгайте покупки церковныхъ свѣчей у частныхъ торговцевъ и дѣйствуйте словомъ Вашего убѣжденія и на церковныхъ старостъ“.

Послѣ отвѣтной рѣчи на привѣтствіе Правленія свѣчнаго завода, Высокопреосвященному Юбиліару были принесены Преосвященнымъ Евгеніемъ отъ лица всѣхъ служащихъ въ духовныхъ учрежденіяхъ епархіи драгоценныя панагія и крестъ, которые Владыка, принявъ, тутъ же возложилъ на себя; послѣ чего принялъ адресъ отъ редакторовъ журнала „Вѣра и Разумъ“, ректора семинаріи Юшкова, К. Е. Истомина и секретаря редакціи Багрецова слѣдующаго содержанія:

*„Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!*

Среди почтительныхъ голосовъ представителей разныхъ учреждений Вашей епархіи по доводу исполнявшагося двадцатипятилѣтія Вашего святительскаго служенія, покорнѣе просимъ Васъ, Владыко, благосклонно выслушать признатель-

ный и благодарный голосъ и отъ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“.

Несомнѣнно Вы принадлежите къ числу тѣхъ іерарховъ Русской Церкви, о которыхъ говорили и будутъ говорить повѣствователи мѣстныхъ церквей, гдѣ Вы служили. Но только будущій историкъ всей Вашей жизни и дѣятельности можетъ предпринять трудъ объединить все это въ одномъ повѣствованіи и освѣтить единствомъ основной идеи. Мы не имѣемъ настолько смѣлости, чтобы представить полную картину Вашей разносторонней архипастырской дѣятельности, очертить во всѣхъ разнообразныхъ фактахъ Вашей жизни тотъ іерархическій идеалъ, который всегда былъ присущъ Вашей истинно—христіанской душѣ и который Вы такъ послѣдовательно, непрерывно и энергично осуществляли въ Вашей жизни. Мы ограничиваемся только схематическимъ указаніемъ наиболее рельефныхъ сторонъ Вашей святительской жизни, служащихъ, такъ сказать, наиболее яркимъ выраженіемъ или осуществленіемъ Вашихъ возрѣній на идеальныя требованія отъ архипастырской дѣятельности.

Выступивши первоначально на педагогическое поприще, Вы скоро своею разумною, учительскою, воспитательною и административною дѣятельностію обратили на себя вниманіе своего ближайшаго начальства, а затѣмъ первенствующаго члена Св. Синода, Митрополита Исидора; и онъ призвалъ Васъ въ С.-Петербургъ быть ближайшимъ помощникомъ ему въ санѣ перваго викарія С.-Петербургской митрополіи. Принимая на себя этотъ санъ, Вы говорили Митрополиту и членамъ Св. Синода: „Духъ времени, враждебный Церкви и Государству, религіи и нравственности настолько силенъ, что борьба съ нимъ надлежитъ великая... Въ настоящее время епископу предложить особенная, великая и трудная задача. Онъ долженъ самъ всѣми силами стараться объ уврачеваніи духа времени и направлять и побуждать къ тому подчиненныхъ ему пастырей и исправлять своихъ пасомыхъ“. (*Изъ речи при хиротоніи*). Итакъ, за торжество Церкви и благоденствіе Государства—вотъ двѣ идеи, которыя одушевляли Васъ съ первыхъ моментовъ принятія Вами святительскаго сана. Вы были и остались убож-

деннымъ, что въ лонѣ православной Церкви указана вся полнота развитія, весь духовный ростъ для каждаго здравомыслящаго христіанина. Съ другой стороны, Вы были и остались убѣжденнымъ, что въ нашей государственности, составляющей итогъ иля плодъ тысячелѣтней культурной работы чередующихся поколѣній нашихъ предковъ, намъ дарованы безцѣнные сокровища для жизни тихой, мирной и благоденственной. И Вы, съ принятіемъ святительскаго сана, выступили стойкимъ охранителемъ этихъ идей, проводникомъ ихъ въ доступныя Вамъ сферы жизни, борцемъ за нихъ. Именно это направленіе Вашей дѣятельности еще болѣе приблизило Васъ къ Митрополиту Исидору и побудило его призвать Васъ на весьма отвѣтственный по тѣмъ временамъ постъ ректора Петербургской академіи; ибо нѣтъ сомнѣній, что наши духовныя академіи имѣютъ весьма важное значеніе не только для Русской, но и для Вселенской Церкви вообще: изъ нихъ преимущественно, если не исключительно, выходятъ іерархи Церкви, хранители и защитники вселенскихъ завѣтовъ и преданій. А между тѣмъ за послѣднее время въ духовно-учебныя заведенія стала вторгаться мірской духъ съ своими либеральными утопіями. Какъ бы ни были фантастичны эти утопіи, но они могли имѣть вліяніе на молодое воображеніе, когда еще не установилось и не окрѣпло цѣльное христіанское міросозерцаніе и когда утопическія бредни облекались въ увлекательныя формы. И вотъ Вы, совершая въ первый разъ литургію въ академическомъ храмѣ, сказали свое сильное слово противъ современнаго упадка вѣры и нравственности вообще и противъ проникновенія въ ограду церковную и въ духовно-учебныя заведенія духа невѣрія, либерализма и свободы нравственности. Эта первая проповѣдь Ваша въ академическомъ храмѣ не была только благовременнымъ архипастырскимъ наставленіемъ, она была въ то же время программой дѣятельности новаго ректора академіи. Вы доказали это на самомъ дѣлѣ.

Въ нашей Церкви, какъ извѣстно, на высшія іерархическія степени всегда возводились лица монашескаго званія, славныя своею христіанскою мудростію, духовною опытностію и высокимъ благочестіемъ. Но исторически также извѣстно, что

только со времени присоединенія Малороссіи къ Россіи, когда ученые монахи Кіево-Могилянскоі академіи получили равныя права со всѣми остальными русскими монахами, ученые иноки-подвижники стали безпрепятственно возводиться на іерархическія каедръ. Собственно же Московскій Митрополитъ Платонъ, въ виду назрѣвшихъ новыхъ церковныхъ нуждъ, былъ озабоченъ тою мыслию, чтобы высшихъ іерархическихъ степеней достигали иноки не только извѣстные своимъ испытаннымъ благочестіемъ, духовною опытностію, но и обширною ученостію. Мысль его была поддержана Московскимъ Митрополитомъ Филаретомъ и другими русскими іерархами; но затѣмъ значительно потускнѣла и почти совершенно поухля. Довольно сказать, до назначенія Васъ ректоромъ Петербургскоі академіи, въ теченіе 20-ти лѣтъ, во ввѣренной Вамъ академіи, не было ни одного ученаго ипока. Нѣчто подобное происходило и въ остальныхъ нашихъ академіяхъ. И вотъ Вы приняли на себя трудную задачу возстановить ученое подвижничество въ своей академіи и въ непродолжительное время Вашего ректорствованія, совершили одиннадцать торжественныхъ постриговъ студентовъ, изъ коихъ девять достигли впоследствии архіерейскаго сана, а нѣкоторые и въ наше время здравствуютъ и украшаютъ собою архіерейскія каедръ. Вы достигли этого не насиліемъ надъ ихъ совѣстію, а своими убѣжденіями, бесѣдами и разъясненіями—непринужденными, отеческими и даже братскими. Вы достигли этого своимъ живымъ одушевленіемъ идеаломъ церковности, благолѣпіемъ богослужебныхъ дѣйствій и заботливостію о прекрасномъ выполненіи церковныхъ пѣснопѣній при Вашихъ богослужебныхъ дѣйствіяхъ, а равно при служеніи другихъ лицъ, и при благоговѣйномъ чтеніи церковныхъ молитвъ. Вы не теоретически только, но и конкретно, опытно показали, что богослужебно-молитвенная красота въ храмахъ православноі Церкви можетъ и должна быть восполнена и усилена академическою ученостію. Поэтому, вмѣстѣ съ возвышеніемъ духа христіанскаго благочестія и подвижничества среди студентовъ, Вы заботились также объ усиленіи въ нихъ усердія къ богословскимъ научнымъ занятіямъ. Вы всегда были убѣждены, что глубокая

богословская ученость ведетъ къ подвижничеству, или, по крайней мѣрѣ, составляетъ благонадѣжную переходную ступень къ нему. Вы были ревнителемъ богословской учености. Для этой же цѣли, во ввѣренной Вамъ академіи, Вы, между прочимъ, приобрѣли богатую и цѣнную бібліотеку знаменитаго богослова-философа, прот. Сидонскаго, заключающую въ себѣ до 30,000 томовъ, и пригласили студентовъ хорошо ознакомиться съ нею составленіемъ каталога и распредѣленіемъ книгъ въ различныхъ шкафахъ по разнымъ отраслямъ чело-вѣческихъ знаній. Наконецъ, для поднятія церковности и подвижничества среди студентовъ, Вы, какъ ректоръ и профессоръ академіи, пользовались и своими лекціями по кафедрѣ Нравственнаго Богословія, которыя у Васъ были не моно-логическими или лекціонными, а собесѣдовательными или сократическими. Прощаясь съ Вами за обѣдомъ, предложеннымъ Вамъ корпораціей служащихъ въ академіи при Вашемъ назначеніи въ Ригу, прекрасно охарактеризовалъ методъ Вашихъ академическихъ чтеній Вашъ помощникъ и сотрудникъ по кафедрѣ Нравственнаго Богословія, доцентъ Ѡ. А. Тихоміровъ: „Съ уходомъ Вашимъ, говоритъ онъ, кафедра Нравственнаго Богословія терпитъ не малый ущербъ. Она лишается въ лицѣ Вашемъ преподавателя—воспитателя... Вы почерпали матеріалъ для своихъ лекцій прямо изъ первоисточника, т. е., изъ жизни, а не изъ мертвой книги; почему онѣ изобиловали житейскою мудростію, чисто практическими совѣтами... Благодаря такому отеческому тону своихъ чтеній. Вы имѣли большое вліяніе на своихъ слушателей—завладѣли ихъ душами“. И далѣе доцентъ спрашивалъ: „не отсюда ли происходитъ тотъ сильный подъемъ церковности, которымъ столь ясно характеризуется весь общій періодъ Вашего управленія? Не отсюда ли происходитъ тотъ духъ аскетизма, который столь сильно сказался у насъ въ послѣдніе годы“?... И наконецъ, заключаетъ: „Да Ваше Преосвященство, Вы были непосредственнымъ и живымъ носителемъ взглядовъ исторически сложившихся въ нашей православной іерархіи. А такіе носители всегда полезны для дѣятелей православно-богословской науки, какъ компасъ для путешественниковъ. Такимъ компасомъ Вы были въ частности и для

меня"... Такъ говорилъ ближайшій Вашъ помощникъ по занимаемой Вами богословской кафедрѣ. Именно за эти академическіе труды, въ связи съ послѣдовавшими затѣмъ Вашими литературными произведеніями, архипастырскими епархіальными трудами, пожертвованіями и благодареніями, Вы одновременно были избраны почетнымъ членомъ всѣхъ нашихъ духовныхъ академій.

Ревнуя о поднятіи духа церковнаго благочестія и подвижничества среди учащихся академіи, Вы ревностно заботились также о развитіи и укрѣпленіи христіанскаго и гражданскаго долга, христіанскихъ и гражданскихъ обязанностей, служебной добросовѣстности, патріотизма и т. п. среди всего столичнаго юношества, воспитывавшагося въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ; такъ какъ Вамъ при трехъ помощникахъ ввѣрено было наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія во всѣхъ столичныхъ учебныхъ заведеніяхъ, во всѣхъ институтахъ благородныхъ дѣвицъ, военныхъ заведеніяхъ и— Министерства Народнаго Просвѣщенія, женскихъ гимназійхъ, Александровскомъ Лицеѣ и училищѣ Правовѣдѣнія. Особенно трудно было Вамъ весною, когда у Васъ бывало до 50 выѣздовъ на экзамены, при текущихъ занятіяхъ по должности ректора академіи и званію Викарія Петербургской митрополіи. Но исполненіе всѣхъ этихъ трудныхъ и многосложныхъ обязанностей вводило Васъ въ общеніе съ высшимъ столичнымъ обществомъ и даже съ Особами Императорскаго Дома. Благодаря именно этому обстоятельству, Вы нѣсколько разъ удостоивались ауденціи при Высочайшемъ Дворѣ, у Государя Императора Александра III и у Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. Государыня Императрица оказала Вамъ даже особенное благоволеніе: Узнавъ, что въ Смольномъ Институтѣ воспитывается единственная Ваша дочь, Царица милостиво благоволила принять содержаніе ея на свои царскія средства и сдѣлала ее своею стипендіаткою.

Но вотъ Вы получаете новое назначеніе, на самостоятельную кафедру Рижской епархіи.

И, въ новомъ мѣстѣ Вашего служенія Вы остались вѣрны своимъ іерархическимъ идеаламъ; но теперь они принимаютъ

у Васъ болѣе широкое и разнообразное примѣненіе, сообразно съ условіями Рязской епархіи и характеристическими особенностями Рязской культуры. Вступая на кафедру Рязской епархіи, Вы приняли девизомъ Вашей святительской дѣятельности: „да будетъ счастье мое въ благополучіи другихъ и да не угонится сердце мое въ дѣланіи добра“, по заповѣди Св. Ап. Павла: „если кто о своихъ и особенно о присныхъ (по отрь) не промышляетъ, отрь отвергся есть и неутрачено горюшій есть“ (I Тим. 5, 8). А между тѣмъ Вы вступили на такую кафедру, гдѣ промышленіе о Вашей православной паствѣ было сильно затруднено, подавлено и угнетено. Протестантскій духъ, навѣянный товтономскимъ рыцарствомъ, гордый своею историческою культурою и поддержанный пасторами и нѣмецкимъ дворянствомъ, сильною рукою стѣснялъ и подавлялъ свободное проявленіе православія. „Русское имя, по словамъ архимандрита Іоакима, повѣствователя Вашей дѣятельности, въ этомъ краѣ было въ униженіи, православная вѣра Христова въ стѣсненіи, поруганіи и даже въ прямомъ преслѣдованіи.“ При этомъ надобно замѣтить еще, по Вашимъ собственнымъ словамъ, что чуждое намъ по вѣроисповѣданію большинство жителей составляло великую силу не только по своей многочисленности, но и по своей имущественности, такъ какъ православные туземцы, за исключеніемъ немногихъ, были люди бѣдные и, въ матеріальномъ отношеніи, зависимые отъ лютеранъ. А матеріальная зависимость, въ связи съ правовою зависимоścią, имѣла сильное вліяніе не только на экономическое, но и на вѣроисповѣдное или религіозное состояніе жителей края. Но Вы, въ теченіе 10 лѣтъ, энергично и мудро стояли на стражѣ православной Церкви и православно-русскаго дѣла въ Прибалтійскомъ краѣ; и этимъ несомнѣнно помогли правительству въ его заботахъ о реформахъ, направленныхъ къ слиянію края съ центральными губерніями Россіи, и къ устраненію неблагоприятныхъ условій, поддерживавшихъ обособленность и отчужденность края отъ остального нашего отечества. Вы ободрили угнетенныхъ, поселили въ нихъ твердую увѣренность въ силу и мощи русской власти и этимъ укрѣпили въ нихъ преданность Св. вѣрѣ и нашему отечеству.

При Васъ получили широкое развитіе всѣ тѣ средства, которыя особенно были цѣлесообразны и благотворны въ дѣлѣ утвержденія православной вѣры и русской народности, въ дѣлѣ борьбы съ иновѣріемъ и его злоухищреніями. Такъ: для нагляднаго доказательства расположенія русскаго народа къ принимавшимъ православіе лютеранамъ, могущества духовной и свѣтской правительственной власти и послѣдовательнаго роста православія въ этомъ краѣ, а также для отраженія издѣвательства лютеранъ надъ тѣмъ, что переходъ въ православіе въ сущности есть переходъ отъ видныхъ и импонирующихъ лютеранскихъ кирхъ въ бѣдные храмы, помѣщавшіеся иногда въ крестьянскихъ избахъ съ холщевыми иконостасами и убогою обстановкою, Вы прежде всего позаботились о благолѣпіи православныхъ храмовъ, особенно въ новооткрытыхъ приходахъ (до 70). Эти приходы съ своими новосозданными или обновленными храмами составляютъ, можно сказать, маленькія духовныя крѣпости. Въ то же время они служатъ укрѣпленіями для православнаго русскаго дѣла въ этомъ краѣ и приобрѣтеніемъ укрѣпленныхъ пунктовъ православія. Для успѣшнаго исполненія этого дѣла Вы исходатайствовали у Правительства свыше 700,000 рублей и Сами отправились въ Петербургъ съ своимъ ходатайствомъ по этому поводу. Вы испросили разрѣшеніе открыть всероссійскую подпіску на пожертвованія, которая дала Вамъ свыше 400,000 руб. для построенія Соборнаго Храма въ Ревелѣ. Не говоримъ уже о богатыхъ частныхъ пожертвованіяхъ, которыя изливались даже отъ Царствующаго Дома. Вотъ почему мѣстные историки замѣчаютъ, что время святительства Вашего въ Рижской епархіи составляетъ выдающійся, многозначительный, блестящій періодъ въ Имперіи православно-русскаго строительства въ Прибалтійскомъ краѣ. Еще болѣе благотворно было то, что Вы обратили вниманіе на возвышеніе и благоустроеніе религіозно-приходской жизни. Для нагляднаго ознакомленія иновѣрцевъ и доказательства имъ превосходства православнаго культа сравнительно съ сухостію и отвлеченностію лютеранскаго богослуженія, а также для возбужденія радостной и живой любви къ православному богослуженію и воспитанію православныхъ инородцевъ на началахъ православія и

русской народности, Вы всею силою своей архіерейской власти вооружились противъ *бездушнаго*, формальнаго отношенія къ Богослуженію и, являя изъ себя достойный примѣръ подражанія, Вы внушали, требовали и даже предписывали, чтобы богослужебныя дѣйствія, обряды и церковныя послѣдованія всегда и вездѣ запечатлѣны были подобающимъ величіемъ, священною торжественностію и благоговѣйнымъ служеніемъ; чтобы совершеніе ихъ въ храмахъ происходило, по возможности, при участіи молящихся въ клиросномъ и общецерковномъ пѣніи, что могло быть и дѣйствительно было замѣтно столь любимыхъ и распространенныхъ здѣсь лютеранскихъ хораловъ. Для этой же цѣли Вы основали здѣсь „Общество любителей православнаго церковнаго пѣнія“,—выразивъ искреннее желаніе, чтобы члены его были не только любителями, но и учредителями церковныхъ хоровъ, и Вы предложили Обществу свое значительное пожертвованіе. Къ возвышенію и прославленію православнаго культа и достиженію патріотическихъ цѣлей направлены были и всѣ остальные дѣйствія и распоряженія въ этомъ краѣ. Таковы были привлекавшія многочисленныхъ зрителей, Ваши религіозно-церковныя и церковно-гражданскія торжества, совершавшіяся въ разныхъ мѣстахъ и б. ч. при Вашемъ личномъ участіи. Таковы же были Ваши заботы объ усиленіи духовенствомъ проповѣданія слова Божія, о вѣдѣ богослужебныхъ собесѣдованіяхъ и катехизаціи; объ основаніи мисіонерскихъ учрежденій, о церковно-приходскихъ школахъ; объ открытіи церковно-приходскихъ библіотекъ и книжныхъ складовъ въ важнѣйшихъ городахъ. Таковы же были Ваши заботы по издашію и распространенію книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, какъ на русскомъ языкѣ, такъ и на мѣстныхъ нарѣчьяхъ, о духовно-учебныхъ заведеніяхъ и въ возможномъ возвышеніи ихъ въ воспитательномъ и образовательномъ отношеніи въ этой несомнѣнно культурной странѣ. Но, особенно незабвенны Ваши заботы объ основаніи иноческихъ обителей въ Прибалтійскомъ краѣ. Если открытіе новаго прихода съ приходскимъ храмомъ въ инородческой мѣстности должно быть признано значительной побѣдой православія надъ иновѣріемъ, то учрежденіе здѣсь монашескихъ оби-

телей служить несомнѣннымъ показателемъ силы и роста православія въ этой мѣстности. Вы были первымъ основателемъ или учредителемъ здѣсь иноческихъ обителей—двухъ женскихъ Пюхтицкой и Свято-Троицкой, и одного мужского монастыря, Свято-Алексѣевскаго. Всѣ эти дѣянія и распоряженія Ваши ближайшимъ образомъ имѣли въ виду благо церкви и Вашей паствы, но они же несомнѣнно помогали Правительству для достиженія государственныхъ и патриотическихъ цѣлей. Лифляндскій напр., губернаторъ В. Д. Суровцевъ; отмѣчая десятилѣтній періодъ Вашей дѣятельности въ этомъ краѣ, торжественно заявилъ, что Вы способствовали проведенію и укрѣпленію въ сознаніи этого края русскихъ государственныхъ началъ и объединенію русскихъ дѣятелей края. Да это же засвидѣтельствовано и съ высоты Престола, въ двухъ Высочайшихъ грамотахъ на Ваше имя: Государя Императора Александра III-го и Государя Императора Николая II-го.

Въ 1897 году Вы призваны были на кафедру Казанской епархіи. Районъ святительской дѣятельности на этой кафедрѣ ограничивается Казанскою губерніею, но въ сущности онъ далеко переходитъ за предѣлы этой губерніи. Исторически извѣстно, что Казанская епархія просвѣтительная—съ христіанской и нашей отечественной точки зрѣнія. Ея расположеніе на рубежѣ Россіи и Азіатскихъ народовъ; ея этнографическій составъ изъ разныхъ инородцевъ и инородцевъ естественнымъ ходомъ исторіи сдѣлали ее передовымъ миссіонерскимъ станомъ для распространенія христіанскаго ученія среди язычниковъ и передовымъ этапомъ для объединенія азіатскихъ народовъ съ великою Русскою Державою. Не надобно быть пророкомъ или ясновидящимъ, чтобы видѣть или предвидѣть, что это же значеніе, въ виду послѣднихъ событій на Дальнемъ Востокѣ, Казанская епархія сохраняетъ и въ наше время и что отъ ней прежде всего надобно ожидать дѣятелей и труженниковъ на поприщѣ христіанскаго просвѣщенія и духовнаго объединенія язычниковъ съ нашимъ отечествомъ. Именно съ этой точки зрѣнія позвольте намъ, Владыко, остановиться на пятилѣтнемъ періодѣ Вашей святительской дѣятельности на этой кафедрѣ и указать въ немъ важнѣйшіе моменты этой дѣятельности.

Вы вступили на кафедру благоустроенную, имѣвшую славное историческое прошедшее. Такимъ образомъ Вамъ прежде всего предстояла задача поддержать и укрѣпить тѣ добрыя основы, начало которыхъ положено было Вашими славными предшественниками на этой кафедрѣ и ревнителями православно-церковныхъ и русскихъ интересовъ вообще. Но въ то же время предъ Вами открылась широкая перспектива и для самостоятельной или, такъ называемой, инициаторской дѣятельности. Въ этомъ направленіи Вы прежде всего, обратили свое вниманіе на миссіонерское дѣло. До Васъ въ Казани существовало Братство Св. Гурія, простиравшее свою просвѣтительную и образовательную дѣятельность на всѣхъ инородцевъ. Вы не только поддержали и утвердили это Братство, но и объединили его, прекратили тѣ разногласія и пререканія, которыя существовали между нѣкоторыми членами Братства. Такъ, на примѣръ, одни смотрѣли на учителей въ инородческихъ школахъ, какъ на миссіонеровъ, и просвѣщеніе и утвержденіе учащихся въ православіи поставили на первомъ планѣ, другіе напротивъ, заботились о насажденіи въ этихъ школахъ прежде всего грамотности, полагая, что усвоеніе инородцами христіанскихъ религіозныхъ понятій и русскаго образа мыслей будетъ значительно облегчено послѣ этого. Вы постарались найти и указать выходъ изъ всѣхъ подобныхъ противорѣчій и озаботились о соглашеніи и примиреніи членовъ Братства, держась строго взглядовъ приснопамятнаго просвѣтителя инородцевъ—Ильминскаго. Для этой цѣли Вы неоднократно принимали личное участіе въ засѣданіяхъ Братства и исходатайствовали предъ Св. Синодомъ утвержденія новаго устава Братства. При Васъ же число членовъ Братства, вмѣсто сотенъ, возрасло до нѣсколькихъ тысячъ. Для болѣе уже успѣшнаго просвѣщенія инородцевъ, посредствомъ самихъ же инородцевъ, Вы неоднократно предлагали Совѣту Братства представлять Вамъ списки лицъ изъ инородцевъ, достойныхъ занятія священническихъ и діаконскихъ мѣстъ въ приходахъ съ татарскимъ, чувашскимъ и черемисскимъ населеніемъ. Вашими же заботами Братскія школы получили институтъ наблюдателей, соотвѣтственно племенному составу школъ, изъ природ-

ныхъ инородцевъ-священниковъ, наиболее опытныхъ въ школьномъ дѣлѣ. Вы же вызвали къ бытію учрежденія особыхъ миссіонеровъ противумусульманскихъ и противоязыческихъ; а для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, кромѣ миссіонеровъ, Вы утвердили и благословили кружокъ академическихъ студентовъ, которые подъ руководствомъ своего профессора Н. И. Ивановскаго, вели внѣбогослужебныя, противораскольническія и противосектантскія бесѣды. Особое вниманіе Ваше обращалъ Спасо-Пресображенскій монастырь, съ особыми миссіонерскими курсами, каковой и получилъ при Васъ наименованіе миссіонерской обители въ Казанской епархіи.

Не менѣе благотворны были Ваши заботы о сохраненіи и развитіи духа церковности и подвижничества среди Казанскихъ духовно-учебныхъ заведеній. Вы нашли эти заведенія соотвѣтствующими своему назначенію, Вы радовались этому и заботились о дальнѣйшемъ развитіи и процвѣтаніи ихъ въ этомъ направленіи. При хиротоніи напр., Преосвященнаго Алексія и назначеніи его ректоромъ академіи, Вы, выразивъ свою радость, говорили ему: „Въ высшей степени желательно, чтобы духъ церковности и стремленіе къ подвижничеству поддерживались и развивались и въ будущее время“. А еще раньше этого, когда Вы были ректоромъ Петербургской академіи и желали имѣть ближайшаго помощника и вѣроятно преемника по ректорѣ въ этой академіи, Вы употребили настойчивыя усилія и старанія о перемѣщеніи инспектора Казанской академіи, архим. Антонія на ту же должность въ Петербургскую академію, въ которой онъ дѣйствительно явился достойнѣйшимъ помощникомъ Вашимъ, затѣмъ ректоромъ и, послѣ трудовъ на самостоятельной кафедрѣ, первоіерархомъ Русской церкви и первенствующимъ членомъ Св. Синода въ санѣ митрополита С.-Петербургскаго.

Столько же благотворны были Ваши заботы о духовно-нравственномъ просвѣщеніи подвѣдомственныхъ Вамъ Казанскихъ учебныхъ заведеній. Вы всегда были убѣждены, что въ лонѣ нашей православной Церкви мыслимы и даже указаны идеальные предѣлы умственного развитія и истиннаго роста христіанскаго просвѣщенія. Вы любили духовное просвѣщеніе и

всемирно поддерживали его. Объ этомъ торжественно засвидѣтельствовала Казанская академія въ своемъ отчетѣ за 1902—1903 годъ, говоря, что Ваши архипастырскіе совѣты и руководственныя указанія были дороги для академіи и вели ее ко благу, такъ какъ Вы являлись по отношенію къ ней заботливымъ руководителемъ, добрымъ начальникомъ и умудреннымъ опытнымъ совѣтникомъ. Строго слѣдя за нормальнымъ и правильнымъ теченіемъ академической жизни, въ средѣ профессоровъ и студентовъ, Вы всегда были отзывчивы на ея нужды и запросы, сердечно входя и удовлетворяя ихъ и своею властію и своими ходатайствами, и своими матеріальными средствами. Въ Казани, напр., уже давно существовало Общество вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ. И это Общество торжественно выразило Вамъ, своему почетному и пожизненному члену искреннѣйшую, сыновнюю „благодарность“ за то, что Вы приходили на помощь ему даже тогда, когда управляли Рижскою и Харьковскою епархіями. Ставши же Архіепископомъ Казанскимъ, Вы энергично поддерживали его, поощряли и одушевляли талантливыхъ студентовъ не только личными пожертвованіями, но возбужденіемъ интереса къ литературнымъ занятіямъ, предлагая лучшія сочиненія этихъ студентовъ печатать въ академическомъ журналѣ, и затѣмъ издавать ихъ отдѣльными сборниками.

Заботясь о возможно болѣе прочной организаціи миссіонерскаго дѣла, о правильномъ теченіи жизни духовно-учебныхъ заведеній, о нормальномъ исполненіи обязанностей всѣми епархіальными учрежденіями, Вы являлись ангеломъ благотворителемъ ко всѣмъ бѣдствующимъ и нуждающимся и обращающимся къ Вамъ за утѣшеніемъ и благотвореніемъ. Такъ въ 1898 и 1899 г. Казанскую епархію посѣтилъ тяжкій голодъ, и Вы горячо отозвались на постигшее Вашихъ пасомыхъ стихійное несчастіе. На ряду съ правительственною помощію, Вы разными мѣрами изыскали до 50,000 рублей денегъ для раздачи бѣдствовавшему клиру и голодавшимъ прихожанамъ. Ту же благотворительную руку Вы открыли Казанскимъ погорѣльцамъ въ 1902 году, когда значительная часть города была истреблена пламенемъ. Вотъ почему, когда Вы выѣзжали

изъ Казани, многія тысячи Казанцевъ съ грустью провожали Васъ на вокзалъ, ища Вашего послѣдняго благословенія. И когда Вы обратились къ многотысячному народу съ словами: „сами видите, православные, я не имѣю возможности благословить всѣхъ, отдѣльно каждаго, при всемъ моемъ желаніи“ и затѣмъ преподали всѣмъ общее благословеніе, то народъ благоговѣнно преклонивъ предъ Вами свои обнаженные головы, провожалъ Васъ сердечными возгласами прощанія и благожеланія и во многихъ мѣстахъ по дорогѣ пѣлъ Вамъ „многая лѣта“.

Съ 8-го февраля 1903 г. Вы стали нашимъ Архіепископомъ. Вступая на кафедру Харьковской епархіи, Вы говорили своей новой паствѣ: „Восхожу на кафедру Харьковской паствы послѣ 35 лѣтняго служенія на нивѣ Христовой и послѣ болѣе 20 лѣтняго служенія въ святительскомъ санѣ въ трехъ паствахъ... Вотъ почему я пришелъ къ Вамъ, братіе, уже съ ослабѣвшими силами“ (изъ рчи 15 марта 1903 г.). Нынѣ исполнилось ровно 25 лѣтъ Вашего архіерейскаго и идетъ уже пятый годъ Вашего служенія на Харьковской кафедрѣ. Но мы не видимъ замѣтнаго ослабленія Вашихъ силъ, ни малѣйшаго упадка Вашей энергіи и Вашей заботливости о благѣ новой Вашей епархіи. Ваши труды остаются столько же энергичными, какъ и прежде. Правда Вы нашли, осмѣливаемся думать такъ, свою новую паству благоустроенною и искони православною; Вы нашли мѣстное духовенство въ общемъ на высотѣ своего пастырскаго призванія. Но это не значитъ, чтобы Вы были призваны только ограждать и охранять то, что было сдѣлано Вашими мудрыми предшественниками. Давно сказано, кто не идетъ впередъ, тотъ отстаетъ. И Вы энергичною рукою повели Вашъ новый духовный корабль по бурному морю, столь опасному въ наше взволнованное время. Пятый годъ мы видимъ въ Васъ не только кормчаго охранителя, но и энергичнаго продолжателя и инициатора всего того, что служитъ ко благу и безопасности ввѣреннаго Вамъ духовнаго корабля. Объ этомъ, какъ мы надѣемся, съ благодарностію засвидѣтельствуютъ предъ Вами всѣ представители епархіальныхъ учрежденій. Правда также, въ послѣд-

нее время Васъ стали посѣщать недуги. Но мы вѣруемъ и уповаемъ, что они не могутъ быть показателями ни ослабленія Вашей энергій, ни упадка Вашихъ силъ. Они, какъ намъ кажется, суть естественное слѣдствіе Вашего переутомленія и доказываютъ только, что Вы, какъ и каждый человѣкъ, нуждаетесь во временномъ отдохновеніи и уменьшеніи трудовъ. Достаточно сказать, что и теперь, при Вашихъ почтенныхъ лѣтахъ, Вы трудитесь, какъ достоверно извѣстно, до 16 и болѣе часовъ въ сутки и иногда прочитываете до 50 разныхъ бумагъ и дѣлъ, среди другихъ Вашихъ Архипастырскихъ занятій и трудовъ.

Съ своей стороны, мы съ глубою признательностію испрашиваемъ Вашего позволенія указать только на Ваши заботы о мѣстной духовной печати, какъ выраженіи мѣстной церковно-религіозной жизни и какъ органѣ просвѣщенія и духовнаго общенія правящаго архіерея съ духовенствомъ. Эти заботы никогда не оставляли Васъ, во всѣхъ мѣстахъ Вашего служенія, съ особенною же силою выразились въ Ригѣ, Казани и у насъ. Сознавая важное значеніе въ этомъ отношеніи печатнаго слова, Вы вскорѣ по прибытіи на Рижскую епархію основали несомнѣнно полезныя „Епарх. Вѣдом.“, вмѣсто прежняго „Епарх. листка“, издававшася при Консистоіи, по своему содержанію крайне бѣднаго и скуднаго, и по своему направленію чисто канцелярскаго; и Вы изыскали на новое изданіе достаточныя на первыхъ порахъ средства. Съ такою же, если не большею заботливостію, Вы Владыко, отнеслись къ улучшенію внутренняго содержанія „Извѣстій по Казанской епархіи“. По Вашему распоряженію составлена была коммиссія изъ профессоровъ Казанской духовной академіи для всесторонняго обсужденія мѣръ объ измѣненіи внѣшняго объема и внутренняго содержанія этихъ „Извѣстій“. Эта коммиссія, въ своемъ проэктѣ, признала желательнымъ уподобить „Извѣстія“ во всѣхъ отношеніяхъ Харьковскому журналу „Вѣра и Разумъ“. Признала, слѣдовательно, желательнымъ, чтобы „Извѣстія“ знакомили епархію не только съ мѣстными церковно-религіозными нуждами, или епархіальною жизнію, но и съ современнымъ движеніемъ богословской науки и съ со-

временнымъ направленіемъ общехристіанской жизни. Проектъ комиссіи былъ затѣмъ переданъ для всесторонняго разсмотрѣнія въ общее собраніе всѣхъ профессоровъ академіи, которые нашли проектъ цѣлесообразнымъ и постановили ходатайствовать предъ Вами объ утвержденіи его. На протоколѣ объ этомъ Вы положили такую резолюцію: „1902 г., декабря 14. Очень радъ. Давно пора что вибудь сдѣлать для улучшенія „Извѣстій“. Не скроемъ предъ Вами, Владыко, что редакція наша прочла съ полнымъ удовлетвореніемъ эту Вашу резолюцію; въ ней она нашла косвенное одобреніе программѣ, содержанію и направленію своего журнала. Это же, въ связи съ высокимъ покровительствомъ Вашимъ духовной литературѣ вообще и Вашими собственными трудами въ этой области, внушало намъ радостную надежду, что журналъ нашъ, осиротѣвшій послѣ своего незабвеннаго основателя, Высокопреосвященнаго Амвросія, съ Вашимъ восшествіемъ на Харьковскую кафедру будетъ стоять твердо, не измѣнить своего направленія и въ лицѣ Вашемъ найдетъ многоопытнаго руководителя и даже сотрудника. И надежда наша оправдалась. Журналъ нашъ сохраняетъ свое прежнее направленіе, т. е., служить не только печатнымъ органомъ мѣстной епархіальной жизни, выразителемъ злобы дня, но по возможности стремится слѣдить за развитіемъ богословско-философской науки и за современнымъ направленіемъ христіанской жизни вообще. Полагаемъ, что это направленіе, такъ ясно созданное основателемъ нашего журнала и даже прежде его Высокопреосвященнымъ Макаріемъ, бывшимъ впослѣдствіи Митрополитомъ Московскимъ, наиболѣе соотвѣтствуетъ историческимъ стремленіямъ большинства нашего духовенства и болѣе всего отвѣчаетъ современному возвышенію и развитію общецерковнаго и общенароднаго самосознанія у насъ въ Харьковской епархіи. Было время, когда единственное духовно-учебное наше заведеніе, носившее названіе Тихорѣцкой академіи и бывшее копіею Кіево-Могилянской академіи, имѣло такое же значеніе для Слободской Украины, какъ и Кіевская академія для остальной Малороссіи. Тихорѣцкое научное направленіе, переходившее отъ поколѣнія къ поколѣнію, оставалось живымъ среди мѣстнаго духовенства и съ

переименованіемъ Тихорѣцкой академіи во всеословный Коллегіумъ и даже съ открытіемъ Харьковскаго Университета, когда первыми студентами новосткрытаго университета въ преобладающемъ большинствѣ были воспитанники мѣстной семинаріи. Все это ясно было сознано впоследствии Высокопреосвященнымъ Макаріемъ, рѣшившимъ пойти на встрѣчу научному стремленію своего духовенства посредствомъ основанія двухъ журналовъ, одного строго научнаго подъ названіемъ „Духовный Вѣстникъ“ и другого популярнаго подъ названіемъ „Духовный Дневникъ“. И только Высокопреосвященный Амвросій, послѣ значительнаго перерыва, слилъ оба эти журнальныя направленія подъ однимъ общимъ изданіемъ „Богословско-Философскій журналъ“ „Вѣра и Разумъ“ съ присоединеніемъ „Листка для Харьковской епархіи“. Въ такомъ видѣ Вы застали наше изданіе, Вы благословили его, утвердили полезное значеніе его для епархіи и въ то же время, снисходя желанію нѣкоторой части духовенства о возможномъ улучшеніи его, чрезъ посредство нарочито составленной для сего комиссіи, указали ближайшія мѣры къ этому улучшенію, каковы: соединеніе богословской и философской рубрики въ одинъ отдѣлъ, усиленіе миссіонерскаго отдѣла, разширеніе содержанія мѣстныхъ „Извѣстій“, увеличеніе объема ихъ на 24 печатныхъ листа въ годъ и т. п. Въ общемъ же Вы одобрили основную мысль комиссіи; что журналъ можетъ оставаться съ прежнимъ направленіемъ и что новопроэктированныя улучшенія могутъ разрушить существующее хорошее. Редакція съ глубокою благодарностію приняла къ свѣдѣнію и исполненію Ваши распоряженія и постарается осуществить ихъ по мѣрѣ возможности. Но этого мало. Вы пришли на помощь редакціи и своимъ благосклоннымъ содружествомъ, помѣщая въ ея изданіи свои высоконазидательныя слова, рѣчи и поученія. Харьковцы всегда имѣли духовное утѣшеніе слушать нашихъ высокихъ церковныхъ проповѣдниковъ. Таковы были проповѣди о христіанской жизни и нравственности Высокопреосвященнаго Иннокентія (Борисова); таково же было христіанское неизблемое ученіе о догматическихъ истинахъ нашей церкви Высокопреосвященнаго Макарія (Булгакова);

таковы же были наконецъ проповѣди основателя нашего журнала, богослова-мыслителя, Высокопреосвященнаго Амвросія. Въ Вашемъ лицѣ Харьковцы имѣютъ, несомнѣнно, наиболѣе потребнаго въ наше время, проповѣдника церковности, охранителя историческихъ завѣтовъ православныхъ предковъ нашихъ, поборника самодовлѣющихъ религіозныхъ идеаловъ нашего отечества. Именно подобная проповѣдь производитъ сильное и неотразимое впечатлѣніе на Вашихъ слушателей. Харьковцы, напр., никогда не забудутъ одну изъ первыхъ Вашихъ проповѣдей, сказанную въ Воскресенской церкви, когда Вы дрогнувшимъ голосомъ дѣлились съ Вашими слушателями общою радостію о Воскресеніи Христовомъ и выясняли безцѣнные дары Воскресенія и этимъ вызвали у всѣхъ слезы умиленія, радости и молитвеннаго воодушевленія. Не говоримъ уже о многихъ другихъ Вашихъ проповѣдяхъ, несомнѣнно имѣвшихъ сильное и неотразимое вліяніе на Вашихъ слушателей. Полагаемъ—никакая печать не можетъ воспроизвести этого вліянія, какъ не можетъ воспроизвести и глубокаго одушевленія проповѣдника-импровизатора, его сердечности, вздоха сожалѣнія, наввернувшейся слезы скорби и т. п., что, какъ сердечная теплота, также естественно и неудержимо переходитъ къ слушателямъ, какъ физическая теплота къ окружающимъ предметамъ. А таковы были всѣ Ваши импровизированныя слова и поученія, которыя мы старались въ точности воспроизвести въ нашемъ журналѣ. И если мы допустили какой либо недосмотръ или опущеніе при этомъ, то смиренно просимъ Васъ—покройте это своєю отеческою любовію. О Вашемъ церковномъ унителействѣ осмѣливаемся вообще сказать то же, что говоритъ Св. Апостоль Павелъ о собственномъ проповѣданіи: *„И слово мое и проповѣдь моя не въ убѣдительныхъ словахъ человѣческой мудрости, но въ явленіи духа и силы, чтобы отра Ваша утверждалась не на мудрости человѣческой, но на силѣ Божіей“* (I Кор 2, ст. 4—5). Не менѣе высокое общепархіальное значеніе имѣютъ напечатанныя въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ „Ваши бесѣды съ о.о. благочинными“ (1903 г.) и Ваши „собесѣдованія съ о.о. благочинными, выборными отъ

духовенства и другими лицами" (1906 г.), въ которыхъ Вы выясняли свои желанія и планы о лучшей организаціи церковно-приходской жизни и о болѣе благотворномъ и благоуспѣшномъ вліяніи подвѣдомственнаго Вамъ духовенства на своихъ пасомыхъ. Эти „Бесѣды“ и „Собесѣдованія“, происходившія подъ Вашимъ предсѣдательствомъ и руководствомъ, основаны были у Васъ на живомъ и непосредственномъ знаніи Вами епархіальной жизни, на Вашей многолѣтней архипастырской опытности и на Вашихъ заботливыхъ указаніяхъ и совѣтахъ въ дѣлѣ развитія и подъема религіозно-нравственной жизни въ Вашей епархіи. По истинѣ, они должны быть признаны живымъ руководствомъ для епархіальнаго духовенства. Редакція, напечатавъ ихъ въ журналѣ, издала отдѣльными брошюрами за каждый годъ и продолжаетъ думать, что они должны быть *настольными книгами* у каждого внимательнаго къ своимъ обязанностямъ приходскаго пастыря. Съ такимъ же, если не большимъ, удовлетвореніемъ редакція печатала описанія Вашихъ ежегодныхъ посѣщеній епархіи и о Вашихъ истинно-отеческихъ бесѣдахъ и отношеніяхъ къ встрѣчавшимъ и провожавшимъ Васъ мѣстнымъ прихожанамъ. Одинъ мѣстный свидѣтель этихъ бесѣдъ и отношеній назвалъ Васъ „народнымъ Архіеремъ“,—названіемъ, по нашему мнѣнію, наиболѣе достойнымъ Васъ, особенно въ наше время, когда стараются поколебать авторитетъ святительской власти, а злословіе и хула извращаютъ человѣколюбивыя отношенія даже и лучшихъ изъ нашихъ іерарховъ! Мы не говоримъ уже о Вашихъ непосредственныхъ отношеніяхъ къ редакціи, когда Вы указывали ей тѣ или другіе промахи и опущенія, или предлагали ей печатаніе или перепечатку нѣкоторыхъ полезныхъ статей или когда наконецъ приходили къ ней на помощь своими мудрыми совѣтами и наставленіями при ея затрудненіяхъ. Вотъ почему редакція наша считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ принести Вамъ въ настоящій день искреннюю и глубокую благодарность за Ваше отеческое, покровительственное и просвѣщенное отношеніе къ ней.

Простите, Владыко, если слабый предъ Вами голосъ редакціи является блѣднымъ и схематичнымъ. Мы хотѣли только

засвидѣтельствовать, что Вамъ всегда, во всѣхъ мѣстахъ Вашего служенія, приходилось быть въ неослабныхъ трудахъ, въ полномъ напряженіи присущей Вамъ энергіи, въ мудромъ проникновеніи во всѣ условія мѣстной епархіи и направленіи ихъ ко благу помѣстной церкви: Кіевъ и Крымъ, Петербургъ и Рига, Казань и Харьковъ, какъ мѣста Вашего служенія— вотъ свидѣтели Вашихъ энергичныхъ и многоплодныхъ трудовъ. Мало сказать—Вы служили въ этихъ мѣстахъ; къ этому надобно прибавить—Вы были подвижникомъ въ нихъ и энергичнымъ руководителемъ пасомыхъ къ дальнѣйшему религіозно-нравственному процвѣтанію ихъ.

Намъ остается пожелать, чтобы Господь подкрѣпилъ Васъ въ Вашемъ многотрудномъ архипастырскомъ служеніи и сохранилъ Вашу дорогую жизнь на многія и многія лѣта во славу православія и на наставленіе и пользу пастырей и паствъ“!

Выслушавъ адресъ, Владыка сказалъ: „Я благодаренъ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ за ея вниманіе ко мнѣ. Съ своей стороны я всегда готовъ сдѣлать все полезное для нашего Епархіального органа.

За время моего служенія въ Харьковской епархіи на долю этого журнала выпадало не мало тяжелыхъ минутъ. Являлись лица, недовольныя журналомъ и добивавшіяся по разнымъ побужденіямъ или полного уничтоженія „Вѣры и Разума“ и замѣны этого журнала другимъ, или же—уничтоженія по крайней мѣрѣ второго отдѣла журнала и расширенія на его счетъ двухъ другихъ отдѣловъ. Существовали и другіе планы... Въ виду такихъ разногласій я назначилъ двѣ коммиссіи (въ 1903 и 1905 гг.) для разслѣдованія этихъ нападокъ и вообще для сужденія о реформированіи журнала. Постановленія коммиссій, составленныхъ изъ лицъ, хорошо знакомыхъ и съ редакторскомъ и съ издательскимъ дѣломъ, опытныхъ въ дѣлѣ веденія епархіальныхъ органовъ и болѣе или менѣе извѣстныхъ и на литературномъ поприщѣ, признаны были мною заслуживающими вниманія и затѣмъ утверждены.

Всегда готовый пойти на встрѣчу основательнымъ желаніямъ епархіального духовенства, я полагаю, что нашъ жур-

цаль въ настоящемъ его видѣ является безспорно однимъ изъ лучшихъ епархіальныхъ органовъ. Принимая же во вниманіе освободительный духъ, коснувшійся за послѣднее время, къ великому сожалѣнію, даже и нѣкоторыхъ академическихъ изданій, я не обинуясь заявляю, что считаю журналъ „Вѣра и Разумъ“,—это насажденіе приснопамятнаго Архіепископа Амвросія (Ключарева)—стоящимъ *выше* упомянутыхъ изданій...

Призываю Божіе благословеніе на дальнѣйшіе труды Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“, прошу духовенство, а также и всѣхъ другихъ лицъ, имѣющихъ возможность достойно поработать въ этомъ изданіи, принимать посильное литературное участіе въ этомъ изданіи, поддерживать его и благодарю всѣхъ потрудившихся на пользу нашего епархіальнаго органа!

Прічтъ Каедральнаго собора въ лицѣ Каедральнаго прот. С. Любickaго, ключаря І. Гончаревскаго и старосты собора К. П. Уткина привѣтствовали Владыку слѣдующимъ адресомъ:

*„Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ!*

Нынѣ исполнилось, по милости Божіей, 25-ти лѣтіе Вашего архипастырскаго служенія святой православной церкви,—служенія всегда ревностнаго, мудраго и попечительнаго, получившаго одобреніе даже съ высоты Царскаго Престола въ милостивыхъ словахъ Высочайшаго рескрипта на имя Вашего Высокопреосвященства. Служеніе архипастыря, обнимая всѣ стороны и проявленія церковной жизни его паствы и будучи весьма сложнымъ и разнообразнымъ, осуществляется въ трехъ главныхъ и общихъ видахъ дѣятельности—въ священно-служеніи, ученіи и управленіи. Первый изъ этихъ видовъ служенія архипастыря имѣетъ идейный, въ самомъ тѣсномъ смыслѣ релігіозный характеръ и потому есть самый важный. Архипастырѣ есть въ своей области самый главный и полноправный совершитель таинствъ и раздаятель спасительной благодати Божіей, онѣ есть высшій священнослужитель; молитвенникъ и ходатай предъ Богомъ о своей паствѣ, приносящій Богу жертвы о людскихъ грѣхахъ и невѣжествахъ; въ этомъ смыслѣ онѣ есть ангелъ своей церкви, предстатель предъ Богомъ и хранитель ея.

Ваша архипастырская дѣятельность,—насколько это засвидѣтельствовано епархіями, бывшими преемственно подъ Вашимъ управленіемъ, и насколько мы сами имѣли возможность видѣть въ теченіе Вашего 4-хѣтняго управленія нашей епархіей,—показываетъ, что молитву, священнодѣйствіе и богослуженіе Вы поставяете своимъ первымъ и главнымъ дѣломъ и имѣете важнѣйшимъ предметомъ своего вниманія и попеченія. Намъ весьма памятна Ваша бесѣда съ Харьковскимъ градскимъ духовенствомъ при представленіи его Вамъ по прибытіи Вашемъ въ Харьковъ. Первые Ваши вопросы и первыя Ваши наставленія и требованія относились къ богослуженію: по уставу ли совершается богослуженіе и требы, какія дѣлаются: отступленія отъ устава, не доходятъ ли до крайняго сокращенія и искаженія въ богослуженіи—спрашивали Вы и здѣсь же подробно указывали, что допустимо и что нѣтъ, что безусловно должно быть прекращено и что обязательно должно исполняться. Не ограничиваясь этимъ, Вы вскорѣ затѣмъ дали предложеніе Консисторіи выработать общее, однообразное для всей епархіи, росписаніе времени совершенія богослуженій и при обсужденіи этого вопроса сами лично предсѣдательствовали и руководили въ Присутствіи Консисторіи. Точно также по распоряженію Вашего Высокопреосвященства Консисторія должна была выработать и установить правила единообразнаго производства звоновъ къ богослуженіямъ примѣнительно къ церковному уставу. Крімъ этого, намъ извѣстно, что Вы намѣрены принять и другія мѣры къ уюрядоченію богослужебной обстановки. Намъ памятлиы и всѣмъ извѣстны Ваши глубоко-поучительныя и богатыя по содержанію бесѣды съ епархіальнымъ духовенствомъ. И на этихъ бесѣдахъ первое мѣсто Вы отводили богослуженію, тщательно раскрывая отрицательныя стороны въ богослужебной практикѣ и горячо призывая духовенство къ истовому и благоговѣйному совершенію богослуженія. При обзорѣніяхъ приходскихъ храмовъ и монастырей епархіи, во всѣхъ Вашихъ весьма разнообразныхъ по содержанію поученіяхъ и бесѣдахъ съ народомъ и духовенствомъ, всегда слышится Вашъ горячій призывъ къ усердной молитвѣ, посвщенію храмовъ Божіихъ и благоговѣйному совершенію

богослуженій; особенно же настоятельно призываете Вы къ этому монашествующихъ.

Богослуженіе Вы всегда считали самымъ могучимъ орудіемъ въ рукахъ пастыря къ воздѣйствію на свою паству въ смыслѣ возбужденія и укрѣпленія въ ней религиозности и преданности православной вѣрѣ, почему и подчиненнымъ Вамъ пастырямъ Вы всегда внушали быть ревностными къ совершенію богослуженій. Сами же Вы всегда подавали живой и дѣйственный примѣръ усердія и ревности во всемъ, что относится къ богослуженію. Ваше богослуженіе всегда отличается рѣдкою торжественностію и благолѣпіемъ, Ваши слова и дѣйствія при богослуженіи всегда проникнуты самымъ глубокимъ религиознымъ чувствомъ и благоговѣніемъ, невольно передающимся сослужащимъ съ Вами и всѣмъ молящимся. Естественнo, что и въ другихъ Вы желаете видѣть дѣятельное и благоговѣйное отношеніе къ богослуженію, отъ священнослужителей требуете благоговѣнія во всемъ—и въ словахъ, и въ дѣйствіяхъ, и въ движеніяхъ. Нарушеніе же благоговѣнія при богослуженіи,—допущено ли оно священнослужителемъ, причетникомъ, или міряниномъ,—всегда получаетъ отъ Васъ справедливое обличеніе. Такое ревностное попеченіе Вашего Высокопреосвященства о богослуженіи уже нынѣ производитъ благотворное дѣйствіе, а въ будущемъ, безъ сомнѣнія, принесетъ многіе и полезныя плоды.

Въ отношеніи къ Вашему кафедральному собору вниманіе и попеченію Вашего Высокопреосвященства выразилось прежде всего въ той постановкѣ, которую Вы придали соборному богослуженію и при которой оно можетъ поистинѣ считаться образцовымъ,—затѣмъ, въ установленіи большей торжественности во всемъ, что относится къ чествованію святыхъ собора,—далѣе въ частомъ совершеніи Вами служеній въ соборѣ и наконецъ, въ Вашихъ заботахъ о нуждахъ собора и служащихъ въ немъ.

Мы, священно-служители кафедральнаго собора, имѣемъ счастье быть по преимуществу соучастниками Вашихъ служеній и очевидцами Вашихъ заботъ о правильности и благолѣпіи богослуженія. Поэтому въ настоящій великій для Васъ

день мы почли своимъ долгомъ объ этомъ засвидѣтельствовать предъ Вами. вмѣстѣ съ этимъ позвольте намъ, Владыко, выразить Вамъ и тѣ чувства и желанія, которыя наполняютъ насъ въ этотъ торжественный день. Чувство наше есть радость о томъ, что Господь удостоилъ Васъ въ бодрости силъ совершить трудный 25-ти лѣтній путь высокаго архипастырскаго служенія, и что позднѣйшими годами этого служенія—годами наибольшаго архипастырскаго опыта и мудрости Вашей имѣеть счастье пользоваться Харьковская епархія. Горячее желаніе и молитвы наши въ настоящій день о томъ, чтобы Господь Богъ еще многіе годы хранилъ намъ въ лицѣ Вашемъ мудраго и добраго архипастыря, усерднаго молитвенника и попечительнаго отца своей паствы.

Въ выраженіе и запечатлѣніе этихъ чувствъ и желаній причтъ и староста каѳедрального собора подносятъ Вамъ, Владыко, и просятъ принять этотъ святой образъ—копію чудотворной Елецкой иконы Божіей Матери, небесной покровительницы нашего собора и Харьковскихъ архипастырей, каѳедра которыхъ находится въ этомъ соборѣ“.

На привѣтственный адресъ отъ Каѳедрального Собора Владыка сказалъ: „Вы въ своемъ адресѣ ставите мнѣ въ особую заслугу мои заботы объ улучшеніи богослуженій: вообще и въ Каѳедральномъ Соборѣ въ особенности. Да. Я богослуженію придаю самое главное значеніе въ религіозно-нравственной жизни и въ дѣлѣ церковнаго просвѣщенія народа. Я постоянно: на сѣздахъ духовенства, при объѣздахъ епархіи, и во всѣхъ своихъ рѣчахъ призывалъ духовенство къ принятію всѣхъ мѣръ къ тому, чтобы наше богослуженіе совершалось разумно, благоговѣнно, сердечно и благолѣпно. О, какъ я радуюсь видя такое богослуженіе и участвуя въ немъ! Какое неотразимое впечатлѣніе оно производитъ и на всѣхъ молящихся. А съ другой стороны, какъ меня удручаетъ и волнуетъ всякій замѣчаемый мною недостатокъ въ богослуженіи: или же небрежность, механичность... Я въ особенности забочусь, чтобы истовое, образцовое богослуженіе совершалось въ Покровскомъ монастырѣ и у Васъ въ Соборѣ. Радъ, что мои заботы, какъ вы свидѣтельствуете,

не напрасны... Вы подносите мнѣ копію св. образа Елецкой Божіей Матери: этимъ подношеніемъ вы чрезвычайно радуете мое сердце. Я глубоко чту вашу чудотворную икону. У меня до сихъ поръ между моими св. иконами не было этого образа. Вы угадали мое давнишнее желаніе имѣть его. Ваше подношеніе для меня особенно дорого. Съ благоговѣніемъ принимаю его. Отъ всей души благодарю васъ за привѣтствіе“...

За кафедральнымъ соборомъ Владыку привѣтствовалъ причтъ Ахтырскаго собора въ лицѣ настоятеля прот. В. Федорова и священника Г. Бѣлоусова слѣдующимъ адресомъ:

*„Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырь!“*

Все духовенство Харьковской епархіи не можетъ не сознавать и не чувствовать благотворной дѣятельности Вашей въ управленіи епархіею. По дѣламъ узнаютъ людей, и дѣйствительно въ Вашей дѣятельности, какъ въ зеркалѣ, отражаются высокія свойства и качества Вашей души и именно: милость и истина, правда и миръ.

Мы, причтъ и староста Ахтырскаго Покровскаго собора, по исключительнымъ обстоятельствамъ, имѣли возможность болѣе другихъ познать Васъ, Ваше Высокопреосвященство, какъ мудраго и благостнаго Отца, съ которымъ неразрывно пребываетъ и въ которомъ непрестанно дѣйствуетъ сугубая благодать Духа Святаго.

Въ настоящій знаменательный день, когда исполнилось 25 лѣтіе Вашего ревностнаго и плодотворнаго служенія въ святительскомъ санѣ, позвольте намъ поднести Вашему Высокопреосвященству святой образъ Ахтырскаго Чудотворной иконы Божіей Матери, съ молитвеннымъ обращеніемъ ко Пресвятой Богородицѣ, чтобы Она, Милосердная, умолила своего Сына и Бога нашего продлить дни Вашей драгоценной жизни на многая и многая лѣта, на пользу церкви Христовой и Отечества.

Примите Владыко святой образъ сей, какъ знакъ нашей глубокой, сердечной, сыновней признательности къ Вашему Высокопреосвященству“.

Принявъ адресъ и копию св. иконы Ахтырской Божіей Матери, Владыка сказалъ: „когда 2 года тому назадъ Ахтырскій соборъ постигло великое несчастье: изъ него злоумышленниками была похищена св. икона Ахтырской Божіей Матери, то причту соборному, оказавшемуся виновнымъ въ не сохраненіи этой великой святыни, угрожала серьезная опасность. Когда же мнѣ консисторія представила свое заключеніе о тѣхъ мѣрахъ взыскапія, которому подлежалъ мѣстный причтъ за свою вину, то я хотѣлъ было утвердить это опредѣленіе, но потомъ, продержавъ у себя нѣкоторое время журналъ консисторіи, я пришелъ къ такой мысли: Пресвятая Владычица не допустила того, чтобы честный образъ ея, именуемый Ахтырской, навсегда скрылся отъ взоровъ боголюбивыхъ гражданъ Ахтырки и позволила святотатцу воспользоваться только драгоценной ризой, а не самымъ образомъ. Если Святая Владычица оказала милость къ людямъ чтущимъ Ее и молящимся предъ Ея честною иконою, то тѣмъ болѣе надлежитъ это сдѣлать мнѣ. Вотъ почему на журналѣ консисторіи я написалъ резолюцію: пусть причтъ Ахтырскаго собора усердно помолится предъ св. иконою, чтобы впредь не случилось подобнаго несчастія. Эти же слова повторяю Вамъ и теперь: усердно молитесь предъ честнымъ образомъ Ахтырскія Божія Матери, чтобы предстательствомъ и заступленіемъ Царицы Небесной Господь сохранилъ Васъ и соборъ отъ всякихъ бѣдъ и несчастій“.

Послѣ причта Ахтырскаго собора, Владыку привѣтствовали представители отъ мужскихъ и женскихъ обителей Харьковской епархіи—благочинный монастырей архимандритъ святогорской пустыни Вассіанъ, настоятель раснянскаго монастыря игуменъ Тихонъ и настоятельница Богодуховскаго женскаго монастыря игуменья Херувима, принесшіе Владыкѣ въ даръ архіерейскій посохъ и митру. Адресъ отъ монастырей былъ слѣдующій:

*„Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!*

Мужскіе и женскіе монастыри Харьковской епархіи, съ сыновнею любовію и преданностію имѣютъ честь привѣтство-

вать Ваше Высокопреосвященство съ исполнившимся 25-лѣтнѣмъ Вашего Архипастырскаго служенія. Все это время Вы провели въ трудахъ и добромъ дѣланіи во славу Божию и во благо святой православной Церкви. Глубокая вѣра, беззавѣтная любовь къ богослуженію, сердечная чистота и простота, отзывчивость на все доброе и святое,—вотъ тѣ душевныя качества, которыя дѣлаютъ Ваше святительское служеніе многоплоднымъ и многополезнымъ.

Трудясь во благо Церкви Христовой и духовной паствы Вашей, Вы, святой Владыко, являете свою отеческую попечительность и о насъ, смиренныхъ инокахъ и инокиняхъ обитателей во ввѣренной Вашему управленію Харьковской епархіи. Намъ дороги Ваши старанія о внѣшнемъ благосостояніи монастырей: Вы всеми зависящими отъ Васъ способами содѣйствуете благолѣпію и благоукрашенію храмовъ Божіихъ, созиданію новыхъ монастырскихъ зданій и ихъ благоустройству. Но еще дороже для насъ Ваши отеческія попеченія о внутреннемъ духовномъ преуспѣяніи монашествующихъ. Вы, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, и словомъ убѣжденія, и собственнымъ примѣромъ располагаете насъ къ истовому, благоговѣйному совершенію богослуженія,—требуете, чтобы мы украшали себя добродѣтельною жизнію, свято выполняли свои монашескіе обѣты, старались всемъ подавать примѣръ доброй, истинно христіанской жизни, искренняго христіанскаго благочестія и безпредѣльной преданности завѣтамъ Православной Церкви. Не ограничиваясь этимъ, Вы прилагаете свои старанія и къ тому, чтобы монастыри дѣятельно проводили въ жизнь начала евангельской любви и благотворительности: Вы требуете, чтобы при монастыряхъ открывались и содержались религіозно-просвѣтительныя школы, больницы, дѣтскіе пріюты, богадѣльни; а при обзрѣніи монастырей поставяете необходимымъ долгомъ узнать и провѣрить, что сдѣлано въ нихъ въ указанномъ направленіи.

Высоко цѣня Ваши отеческія о насъ заботы и попеченія, руководимые Вашими мудрыми совѣтами и указаніями, по долгу совѣсти и сердечному расположенію, вознося о Васъ теплыя молитвы ко Господу, мы монашествующіе—нижайшіе

послушники Ваши—просимъ Васъ, Ваше Высокопреосвященство, принять отъ насъ эти знаки Вашего святительства митру и посохъ, какъ выраженіе нашей глубокой благодарности за Ваше доброе, любвеобильное Архипастырское къ намъ отношеніе и мудрое руководство въ нашей монашеской жизни“.

На привѣтствіе отъ обителей Владыка отвѣтилъ слѣдующее: „Наши православные монастыри такъ чтутся народомъ и такое вліяніе оказываютъ на него, что мы должны прилагать всѣ заботы и мѣры для ихъ благоустроенія и укрѣпленія ихъ. Какъ бы въ настоящее время ни нападали на монашество, но я увѣренъ, что оно—неискоренимо въ христіанской жизни. Пусть уничтожатъ теперешніе монастыри, поотнимаютъ ихъ достоянія, расточатъ монашествующихъ, но не здѣсь, такъ въ другомъ мѣстѣ возродится подвижничество и процвѣтутъ опять эти свѣточы аскетизма, опять къ нимъ потянутся толпы народа, неся туда свои молитвы, свои слезы, свои скорби, и ища тамъ себѣ молитвеннаго успокоенія и душевной отрады. Вотъ поэтому-то, братія, я всегда близко къ сердцу принималъ заботы о васъ и вашихъ монастыряхъ. Какъ я желалъ бы, чтобы у васъ все было устроено по истинно монашескому: и богослуженіе, и труды въ обителяхъ, и келейныя подвиги. Наше время особенное. Нужно имѣть это въ виду. Въ настоящее время намъ необходимо развитіе въ монастыряхъ просвѣтительной и благотворительной дѣятельности. Говорятъ, что монастыри ничего не дѣлаютъ для блага общества: только заботятся о себѣ. Вы знаете, какъ я желалъ бы, чтобы у васъ устраивались хорошо обставленные школы для мальчиковъ и дѣвочекъ окрестнаго населенія. И я могу сказать, что впереди всѣхъ въ этомъ отношеніи стоитъ Святогорскій монастырь—къ его чести и славѣ; онъ устроилъ и содержитъ на свои средства 5 церковно-приходскихъ школъ: въ томъ числѣ одну прекрасную церковь—школу. Но особенно надобно намъ съ вами подумать и позаботиться объ устройствѣ богадѣлень, больницъ и амбулаторій. Это—моя давнишняя и горячая забота. Увѣренъ, что вы пойдете на встрѣчу ей. Я уже сдѣлалъ распоряженіе Консисторіи всесторонне обсудить это и представить проектъ устройства при монасты-

ряхъ этихъ учрежденій. А какъ они необходимы! Богадѣльни монастырскія для нуждающагося духовенства—вотъ первое, что нужно прежде всего устроить. Сиротскій пріютъ переполненъ, Дергачевскій—тоже. А ко мнѣ все обращаются съ плачемъ и горемъ безпріютства! Гдѣ мнѣ найти имъ мѣсто? Готовьте же для нихъ. Это—такое благодѣяніе—спасительное для васъ и столь полезное для епархіи. Будемъ заботливы о внутреннемъ благоустройствѣ вашихъ монастырей: здѣсь ихъ сила и значеніе. Въ жизни монашествующихъ долженъ быть миръ, незлобіе, безусловное послушаніе, взаимная любовь и отеческая заботливость о низшихъ... Какъ часто этого то и нѣтъ въ монастыряхъ. Сколько иногда видимъ здѣсь зависти, недоброжелательства, взаимныхъ споровъ и тяжбъ, злобы и ненависти! Какъ тяжело все это наблюдать въ обителяхъ—которыя должны быть тихими и мирными пріютами... Внушайте же монашествующимъ добрыя начала подвижнической жизни и взаимной христіанской любви.

Вы подносите мнѣ такіе драгоценные подарки: митру и посохъ. Я, конечно, назначу ихъ для Харьковской кафедръ: они будутъ памятниками сегодняшняго событія и вашей любви къ Харьковскому Архипастырю. Благодарю васъ за привѣтствіе и подношеніе: въ вашемъ лицѣ благословляю и всѣхъ вашихъ монашествующихъ братьевъ и сестеръ о Господѣ...

Послѣ привѣтствія отъ монастырей епархіи, Высокопреосвященнаго Арсеція привѣтствовали представители Архіерейскаго домоправленія: экномомъ архіерейскаго дома, архимандритъ Івоифъ, благочинный архимандритъ Анастасій и духовникъ игуменъ Елифаній, при чемъ первый изъ нихъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Ваше Высокопреосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Братія Покровскаго монастыря, счастлива рѣдкому случаю, выпавшему на ея долю, привѣтствовать Васъ Владыко, какъ ближайшаго непосредственнаго своего начальника, съ знаменательнымъ днемъ въ жизни Вашей, съ совершившимся нынѣ двадцатипятилѣтнемъ служенія Вашего Церкви Божіей въ святительскомъ санѣ. Смирннѣйше просить Васъ принять

отъ нея сію святую икону Покрова Божіей Матери въ молитвенную память, съ искреннимъ, сердечнымъ, сыновнимъ пожеланіемъ Вамъ, еще долголѣтняго здравія, на пользу Церкви Божіей, и нашей святой обители“.

На это привѣтствіе Владыка сказалъ: „Благодарю Васъ и всю братію Покровскаго монастыря за добрыя чувства и благія пожеланія. Вы знаете, что мое постоянное и завѣтное желаніе было то, чтобы братія Покровскаго монастыря ходила достойно своего высокаго званія, чтобы иноки Покровскаго монастыря, отличаясь своимъ усердіемъ къ службѣ Божіей, точнымъ выполненіемъ монастырскихъ правилъ и иноческихъ обѣтовъ, своею доброю жизнію привлекали къ нашей обители боголюбивыхъ гражданъ города Харькова. Съ этими же пожеланіями и въ настоящій день я принимаю подносимую вами св. Икону Покрова Божіей Матери“.

Отъ Сиротскаго Епархіальнаго Приюта Владыку привѣтствовали священникъ І. Инноковъ, о. Домницкій и священ. о. Д. Поповъ, прочитавшій слѣдующій адресъ:

*„Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ!*

Въ нынѣшній знаменательный и радостный для всѣхъ насъ день 25-ти лѣтняго доблестнаго служенія Вашего въ санѣ святителя, комитетъ по управленію Епархіальнымъ Сиротскимъ Приютомъ съ глубочайшимъ благоговѣніемъ приноситъ Вамъ отъ себя и призрѣваемыхъ Приютомъ свое поздравленіе и при этомъ не можетъ не засвидѣтельствовать предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ, что если кто имѣетъ побужденіе искренне благодарить Васъ и быть признательными, то болѣе всѣхъ обязаны это сдѣлать мы, какъ отъ себя, такъ и отъ призрѣваемыхъ Приютомъ, и представителями котораго мы имѣемъ счастье явиться предъ Вами.

Время Вашего управленія Сиротскимъ Приютомъ есть благодѣтельно въ его жизни. Съ первыхъ дней своего пребыванія на Харьковской кафедрѣ Вы имѣете особое поначленіе о Приютѣ; Вы всегда были для него не только почетнымъ Начальникомъ, но и любвеобильнымъ Отцомъ и Покро-

вителемъ. Вы входили во всё подробности управленія и благосостоянія Приюта. Сердечное участіе особенно проявлено Вами въ пересмотрѣ приютскаго устава, который былъ измѣненъ и дополненъ Вами, чѣмъ улучшилась и упорядочилась внутренняя жизнь призрѣваемыхъ Приютомъ. Къ намъ, комитету, Вы относились просто, съ полнымъ довѣріемъ и готовностію не только дать необходимый совѣтъ и наставленіе, но и подѣлиться своею мудрою опытностію.

О призрѣваемыхъ приютомъ Вы всегда проявляли свое попеченіе и приходили къ нимъ на помощь въ трудныхъ обстоятельствахъ ихъ жизни, за что они всегда съ великимъ благоговѣніемъ и сердечною благодарностію вспоминаютъ дорогое для нихъ Ваше имя и возносятъ горячія молитвы къ Господу за своего Милостиваго Архипастыря, Отца и Благодѣтеля. Но особенную отеческую любовь Вы проявляете о сиротахъ. Въ Вашемъ попеченіи о нихъ выражается та именно любовь, любовь истинно отеческая, сладость или утѣшеніе которой вкушать сироты лишены судьбой большею частію отъ колыбели. Мы не счумѣемъ выразить всей ихъ благодарности за эти заботы: быть можетъ сироты, прикрытые Вашимъ попеченіемъ отъ наготы, пригрѣтые Вашею любовію, со временемъ, окрѣпнувъ тѣломъ и духомъ, сами предстанутъ предъ Вами и лично выразятъ Вамъ свою благодарность и полнѣе и сильнѣе, чѣмъ мы.

Мы же съ своей стороны въ настоящій торжественный день, движимые искреннимъ желаніемъ почтить столь высокое христіанское качество Архипастыря и Отца, почтительнѣйше просимъ Ваше Высокопреосвященство принять отъ насъ, какъ выраженіе глубочайшей къ Вамъ признательности, сію икону Божіей Матери. Будемъ молить Божію Матерь, да сохранитъ Она подъ Своимъ покровомъ въ здравіи и долгоденствіи Вашу драгоцѣнную и многоплодную жизнь на благо церкви православної. Твердо уповаемъ, что Вы не оставите своими святительскими молитвами предъ священнымъ Ликомъ Божіей Матери, Покровительницы сирыхъ, близкихъ также и Вашему сердцу призрѣваемыхъ нашего Приюта“.

Выслушавъ привѣтствіе отъ Приютскаго Комитета, Высоко-

преосвященнѣйшій Юбилляръ обратился къ присутствующему, какъ городскому и епархіальному, такъ и къ монашествующему духовенству съ такими, приблизительно, словами: „Слышите, отцы и братіе, какъ велика нужда въ призрѣніи вдовъ и сиротъ епархіальнаго духовенства? Нужда эта растетъ съ каждымъ годомъ и уже теперь она далеко не удовлетворяется нынѣ существующимъ Пріютомъ. Поэтому, нужно Ваше особое сочувствіе какъ къ Сиротскому Пріюту, такъ и къ его Отдѣленіямъ, открытымъ мною при нашихъ обителяхъ. Спасибо Вамъ за привѣтъ, закончилъ Высокопреосвященный Владыка, обращаясь къ членамъ Комитета: Вы правду сказали, отмѣтивъ безотрадное положеніе въ особенности круглыхъ сиротъ, нуждающихся наиболѣе въ сердечномъ къ себѣ отношеніи“.

Отъ Русскаго Собранія и Союза Русскаго Народа Владыку привѣтствовали: предсѣдатель Собранія профессоръ Вязигинъ, предсѣдатель Союза Г. К. Уткинъ, студентъ университета Ясинскій, свящ. о. Петръ Скубачевскій и профессоръ Денисовъ; послѣдній прочиталъ слѣдующій адресъ:

*„Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко!*

Харьковское Русское Собраніе и Союзъ Русскаго Народа почтительнѣйше просятъ Ваше Высокопреосвященство присоединить и ихъ голосъ къ дружному хору привѣтствій и поздравленій съ двадцатипятилѣтіемъ Вашей многотрудной и плодотворной святительской дѣятельности.

Съ самаго зарожденія „Русскаго Собранія“ и „Союза Русскаго Народа“ въ средѣ Вашей Харьковской паствы Ваше Высокопреосвященство относились къ намъ съ неизмѣннымъ покровительствомъ и благожелательнымъ вниманіемъ, оказывая незамѣнимую нравственную поддержку нашимъ начинаніямъ. Ни одно крупное событіе въ жизни нашихъ обществъ не происходило помимо Вашего Архипастырскаго благословенія. Оно, вселяя бодрость душевную, поддерживало насъ въ тяжелую годину неслыханной смуты и отступничества отъ исконныхъ творческихъ началъ „Православія, Самодержавія и Народности“. Ваши сердечныя наставленія на вѣки западали

въ душу, глубоко проникали въ сердце и возбуждали въ немъ лучшіе задатки. Съ умиленіемъ и благоговѣніемъ вспоминаемъ мы проповѣди и поученія Вашего Высокопреосвященства, произносимыя въ дни скорбей и испытаній, ниспосланныхъ Господомъ нашей многострадальной Родинѣ: Ваши пастырскія слова неизмѣнно призывали къ самоотверженной работѣ надъ воплощеніемъ завѣтовъ Церкви Православной, надъ укрѣпленіемъ Державы Русской, послѣдняго оплота христіанства среди вздымающихся волнъ невѣрія и безбожія. Вашъ „подвигъ добрый“ былъ образцомъ для насъ и мы съ непоколебимой твердостію идемъ за своимъ Архипастыремъ, ибо знаемъ, что нашъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка бодро стоитъ на стражѣ истой церковности, чуждается обновленческихъ новшествъ и свято блюдетъ унаслѣдованную отъ предковъ въ голубиной чистотѣ Святую Православную Вѣру. Въ дни надвигающагося раскола, подготовляемаго неосмотрительными новшествами и попустительствомъ пастырей—обновленцевъ, мы имѣемъ право гордиться тѣмъ, что въ Харьковѣ „словесное стадо Христово“ имѣетъ въ лицѣ Вашего Высокопреосвященства надежнаго и стойкаго руководителя. Да пошлетъ же Всеблагій Господь Вамъ—всѣми нами сердечно почитаемому и горячо любимому Архипастырю и сочлену, неистощимый запасъ духовныхъ и тѣлесныхъ силъ для продолженія еще на многія лѣта Вашего истинно-русскаго святительскаго служенія, близкаго и понятнаго всему сонму вѣрныхъ сыновъ Святой Православной Церкви“.

Поблагодаривъ депутацію, Высокопреосвященный Арсеній сказалъ: „Жалѣю, что по своему положенію и по своей дѣятельности я не могу принадлежать Вамъ, истинно православные русскіе люди, какъ бы хотѣлъ. Но по душѣ, по своимъ убѣжденіямъ я принадлежу Вамъ; усердно всегда молюсь за сохраненіе святой нашей вѣры православной, за Царя Самодержавнаго и за наше дорогое Отечество и всегда въ дѣятельности моей руководился завѣтами Православія, Самодержавія и Народности. Благодарю Васъ за Ваши высокія и умныя слова, которыя и мнѣ послужили въ назиданіе и особо благодарю

Васъ о. Петръ Скубачевскій за вашу ревностную дѣятельность на нивѣ патриотизма“.

Затѣмъ привѣтствовали Высокопреосвященнѣйшаго юбиляра представители мѣстнаго церковно-пѣвческаго Общества и регентъ архіерейскаго хора Ведрицскій.

Поблагодаривъ за привѣтствіе, Владыка пожелалъ новому пѣвческому Обществу успѣха и процвѣтанія.

Наконецъ, ко дню юбилея Высокопреосвященнаго Арсенія отъ Рижской епархіи былъ присланъ слѣдующій адресъ ¹⁾:

*„Ваше Высокопресвященство,
Милостивѣйшій Архипастырѣ!“*

По благословенію своего Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Агафангела, Рижская православная паства, отъ лица всего духовенства, духовно-учебныхъ заведеній и прочихъ епархіальныхъ учреждений, въ сегодняшній знаменательный день сердечно привѣтствуетъ Ваше Высокопреосвященство съ исполненнымъ 25-лѣтіемъ плодотворнаго служенія Вашего церкви Божіей и Отечеству въ санѣ Епископа.

Цѣлые 10 лѣтъ этого служенія посвящены были Вами краю Прибалтійскому. Это десятилѣтіе (съ 1887—1897 г.), бывшее временемъ правительственныхъ преобразованій въ Прибалтійскомъ краѣ въ русско-національномъ направленіи, ознаменовалось вмѣстѣ съ этимъ многочисленными благотворными событіями и дѣлами на пользу православной церкви въ этомъ краѣ и благоусиленнымъ ростомъ православія и церковной жизни здѣсь, и потому оно можетъ быть названо даже эпохою въ исторіи Рижской епархіи. Въ виду исключительнаго положенія этой епархіи и многихъ неблагоприятныхъ условій для дѣла православія въ ней, для Васъ, какъ первосвятителя оной, съ первыхъ же дней Вашего вступленія на Рижскую кафедру, нужны были особая предусмотрительность, энергичная и ревностная настойчивость, постоянство и самоотверженная преданность своему дѣлу, чтобы полно и достойно споспѣшество-

¹⁾ Адресъ этотъ не былъ прочтатъ на самомъ юбилейномъ торжествѣ за позднимъ полученіемъ его.

вать торжеству православія въ этомъ краѣ. И Вы, какъ неуспынный и мудрый ревнитель церковныхъ интересовъ и опытный администраторъ, твердо и бодро держали кормило церковнаго правленія въ этомъ краѣ, право правя въ пей слово Христовой истины.

При Вашемъ Святительствѣ на Рижской кафедрѣ, Вашимъ благовременнымъ и неослабнымъ представительствомъ предъ высшимъ правительствомъ открыто болѣе 30 новыхъ приходо-довъ, въ тѣхъ мѣстахъ, куда проникъ свѣтъ православія, и гдѣ чувствовалась нужда слова Евангельской истины и православнаго умиительнаго Богослуженія. Въмѣсто бѣдныхъ и невзрачныхъ по виду молитвенныхъ домовъ въ частныхъ наемныхъ квартирахъ, Вашими заботами во многихъ мѣстахъ были построены благоприличныя храмы, а старыя и обветшалыя обновлены, исправлены и приведены въ благолѣпный видъ. Съ увѣренностію можно сказать, что не одинъ періодъ предшествовавшаго Вамъ времени въ Рижской епархіи не представлялъ такого обилія построения храмовъ Божіихъ. Вами за десятилѣтіе создано ихъ до 70, въ томъ числѣ свыше 20 храмовъ воздвигнуто на частныя благотворительныя средства, привлеченныя Вашимъ Высокопреосвященствомъ. Такое умноженіе храмовъ Божіихъ, въ періодъ управленія Вами Рижской епархіей находилось въ соотвѣтствіи съ умноженіемъ православныхъ чадъ въ оной: число присоединившихся изъ лютеранства въ православіе за десятилѣтіе съ 1887 до 1897 г. простирается до нѣсколькихъ десятковъ тысячъ. Вотъ въ чемъ нерукотворенный памятникъ, оставленный Вами въ краѣ Прибалтійскомъ!

Съ меньшей ревностію и настойчивостію Вы, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, заботились и о самомъ благолѣпнѣи Богослуженія въ церквахъ Прибалтійскаго края, благодаря чему во всѣхъ изъ нихъ съ Вашего времени существуютъ мѣстные при храмахъ хоры и умѣлыя въ чтеніи и пѣніи клирики. Въ г. Ригѣ Вами было положено основаніе особому обществу любителей церковнаго пѣнія. Вашими трудами и усердіемъ открыты многія церковно-приходскія школы (до 62) и устроены приличныя школьныя зданія, гдѣ множеству пра-

вославныхъ дѣтей дана возможность получать образованіе въ духѣ православной церкви. Вы, неутомимый въ трудахъ, вызвали къ жизни повсемѣстныя виѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ, миссіонерскія, противостарообрядческія и противосектантскія бесѣды, и сразу поставили ихъ на прочную почву чрезъ учрежденіе епархіальной миссіонерской бібліотеки при Духовной Семинаріи и особыхъ бібліотекъ при церквахъ, а также чрезъ изданіе Вашимъ поощреніемъ религіозно-нравственныхъ книгъ и брошюръ для народа, изъ коихъ не малое число принадлежитъ перу Вашего Высокопреосвященства. Съ тою же духовно-просвѣтительною цѣлью Вами былъ основанъ Рижскій Епархіальный печатный органъ, открытъ историко-статистическій комитетъ и введены въ церквахъ лѣтописи, основанъ церковно-археологическій музей епархіи, и проч. и проч.

Духовно-учебныя заведенія Рижской епархіи постоянно пользовались Вашими бдительными отеческими заботами объ ихъ благѣ и преуспѣваніи во всѣхъ сторонахъ ихъ жизни и дѣятельности. Такъ, Вашими стараніями открыто общество вспомошествованія нуждающимся учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи, успѣшно и съ несомнѣнною пользою дѣйствующее и донинѣ. Вы всегда сочувствовали и содѣйствовали развитію въ этихъ заведеніяхъ такихъ искусствъ, какъ пѣніе, иконопись, музыка и др., которыя, облагораживая питомцевъ, отвлекали ихъ отъ порочныхъ паклонностей. Вашимъ усердіемъ открыта при Духовной Семинаріи образцовая школа, гдѣ воспитанники практически готовятъ къ обученію дѣтей, чтобы впослѣдствіи быть достойными учителями церковно-приходскихъ школъ. Вашими трудами улучшено матеріальное положеніе учащихся въ Рижскомъ духовномъ училищѣ. Благодаря заботамъ Вашего Высокопреосвященства, Илукстское училище дѣвицъ духовнаго званія Рижской епархіи изъ пріюта для 20 сиротъ сдѣлалось по программѣ и правамъ близкимъ къ среднимъ учебнымъ заведеніямъ и наполнилось учащимися; этому же училищу Вы исходатайствовали, гдѣ слѣдовало, нужную сумму, на постройку зданія, въ которомъ теперь имѣются классы и интернатъ. Въ пастырской

ревности о дѣлѣ православія въ Прибалтійскомъ краѣ Вами учреждены монастыри: въ Ригѣ—мужской, близъ г. Ревеля—женскій; женская община (нынѣ монастырь въ Ригѣ и подворье въ г. Ревелѣ). И то здѣсь перечислено далеко не все, что Вами сдѣлано за десятилѣтїе на пользу православія въ Прибалтійскомъ краѣ.

Наконецъ, Ваше отношеніе къ подчиненному Вамъ духовенству Рижской епархіи всегда было доброжелательное, справедливое, задушевное. Съ первыхъ же дней своего служенія на Рижской кафедрѣ Вы поставили духовенство на подобающую ему высоту, и лично и печатно призывали его твердо стоять на своемъ посту, высоко держать знамя православія, неусыпно оберегать своихъ пасомыхъ отъ вліянія инославія и ни въ частной, ни въ общественной жизни не допускать ничего такого, что роняло бы православное духовенство въ глазахъ какъ своихъ пасомыхъ, такъ и иновѣрцевъ, и тѣмъ подрывало дѣло православія въ Прибалтійскомъ краѣ. Въ трудныя для отдѣльныхъ членовъ духовенства минуты жизни, особенно когда нужна была авторитетная поддержка предержавшей власти, Вы всегда являлись ходатаемъ и заступникомъ, гдѣ было можно и нужно, за таковыхъ лицъ, иногда даже и не безъ огорченій для себя. Вообще должно сказать, что десятилѣтнее пребываніе Вашего Высокопреосвященства на Рижской кафедрѣ по плодотворности для дѣла православія, по благодѣяніямъ ей Вами оказаннымъ, является своего рода эпохой для епархіи, полную оцѣнку которой, по ея благимъ послѣдствіямъ для жизни церкви этого края, можетъ сдѣлать только исторія, когда окончательно выростутъ и дадутъ плоды тѣ зерна добра и пользы, которыя засѣяны были Вами на православной нивѣ Прибалтійскаго края.

Примите же, Ваше Высокопреосвященство, отъ Богохранимой паствы Рижской, сердечно Вамъ благодарной за все сдѣланное ей благо, поздравленіе съ сегодняшнимъ знаменательнымъ днемъ Вашего 25-лѣтняго служенія въ санѣ Епископа и молитвенныя пожеланія, да укрѣпитъ Господь Богъ Ваши силы и здоровье на долгіе еще годы для Вашего многоплоднаго служенія Церкви Божіей и Отечеству“.

Когда смолкли привѣтственные рѣчи, было приступлено къ чтенію поздравительныхъ телеграммъ, которыхъ, ко дню юбилея Высокопреосвященнаго Арсенія было получено свыше 170, но за позднимъ временемъ и утомленіемъ всѣхъ присутствовавшихъ и самого юбиляра изъ нихъ были прочитаны лишь нѣкоторыя.

Послѣ прочтенія нѣкоторыхъ телеграммъ, Высокопреосвященный Арсеній въ глубокой прочувствованной рѣчи благодарилъ духовенство, представителей военного и гражданскаго вѣдомства и всѣхъ депутатовъ отъ другихъ епархій за ихъ вниманіе, оказанное ему въ столь знаменательный для него день, сказавъ при этомъ, что по чувству пастырскаго смиренія онъ намѣревался было уклониться отъ шумныхъ привѣтствій въ этотъ знаменательный день его духовной жизни, рассчитывая провести послѣдній въ отдаленной Святогорской обители среди ничѣмъ ненарушимаго молитвеннаго уединенія и лишь только благодаря усиленнымъ просьбамъ нѣкоторыхъ близкихъ къ нему лицъ и особенно Преосвященнаго Евгенія, заявившаго, что все духовенство единодушно готовится къ предстоящему юбилею и уже собрало капиталъ для учрежденія стипендій его имени, а духовно-учебныя заведенія и прочія духовныя учрежденія уже приготовили свои привѣтствія—онъ рѣшился уступить и принять настоящее чествованіе.

Торжественное собраніе, продолжавшееся свыше трехъ часовъ, закончилось чтеніемъ молитвы Ангелъ вои́яше и свѣтися.

Въ 5 часовъ вечера все присутствовавшее на юбилейномъ торжествѣ духовенство, во главѣ съ виновникомъ торжества Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Преосвященнымъ Іоанномъ Полтавскимъ, Евгеніемъ Сумскимъ вышли на террасу архіерейскаго дома и здѣсь фотографъ Черниковъ снялъ съ нихъ фотографическую группу, дабы этотъ великій день запечатлѣлся въ памяти присутствовавшихъ навсегда.

Въ 6 часовъ вечера всѣ присутствовавшія на юбилейномъ торжествѣ духовныя и гражданскія лица были приглашены радушнымъ и гостепрїимнымъ хозяиномъ Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ къ столу. Столъ былъ накрытъ въ покояхъ архіерейскаго дома, въ четырехъ комнатахъ: залѣ, гостиной,

столовой и приѣмной. Въ залѣ заняли мѣста всѣ три Преосвященныхъ, архимандриты, игумены и игуменьи, губернаторъ, попечитель учебнаго вѣдомства, градскій голова и прочіе представители высшаго судебнаго и гражданскаго вѣдомствъ, а также депутація отъ другихъ епархій. Въ гостинной заняли мѣста всѣ оо. благочинные, въ столовой оо. депутаты отъ епархіальнаго духовенства, а въ приѣмной депутаты отъ діаконовъ и псаломщиковъ. Трапеза, благодаря любезному и пріятливому обращенію гостепріимнаго хозяина, носила оживленный и непринужденный характеръ. Въ продолженіе всего обѣда — хоръ Архіерейскихъ пѣвчихъ прекрасно исполнялъ духовные концерты. За обѣдомъ, вмѣсто обычныхъ тостовъ, по знаку Высокопреосвященнаго Арсенія о. протодіакономъ Вербицкимъ были произнесены многолѣтія. Первое многолѣтіе было провозглашено за Государя Императора и Царствующій Домъ Громкое продолжительное ура и многократное исполненіе народнаго гимна дружнымъ хоромъ всѣхъ присутствовавшихъ было отвѣтомъ на это многолѣтіе. Второе многолѣтіе было провозглашено за Святѣйшій Синодъ и Первенствующаго Члена Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія, третье многолѣтіе — за Высокопреосвященнѣйшаго Юбиляра и Преосвященныхъ Епископовъ Іоанна и Евгенія, четвертое многолѣтіе — за начальника губерніи и всѣхъ духовныхъ и свѣтскихъ особъ, присутствовавшихъ за трапезой. По окончаніи многолѣтій начались застольныя рѣчи; первымъ говорилъ протоіерей о. Петръ Полтавцевъ, сказавшій слѣдующее:

„Я имѣлъ счастье близко стоять къ тремъ послѣднимъ Архипастырямъ Харьковскимъ. Помню и знаю домъ архіерейскій уже не одинъ десятокъ лѣтъ. Сорокъ лѣтъ какъ въ этихъ стѣнахъ живутъ Харьковскіе владыки. За все это время и за время, очевидцемъ котораго я былъ, здѣсь въ этихъ покояхъ не было еще такого необыкновеннаго торжества, такого сонма духовенства и гражданскихъ особъ, столькихъ депутацій и представителей мѣстныхъ и иноепархіальныхъ учреждений. Никогда и не предполагалось, чтобы здѣсь могло когда либо произойти подобное торжество. Что же привлекло сюда это множество людей, что служило причиною, вызвавшею такое

единодушное и искреннее торжество? Ваше доброе и любвеобильное сердце. Въ этотъ день Вашего двадцатипятилѣтняго юбилея я, не обинуясь и съ полнымъ убѣжденіемъ говорю это: Простой, справедливый, безпристрастный, Вы, Владыко святой, притягиваете и привязываете къ сердцу сердца людей. Вы истинный Архипастырь. Позвольте же мнѣ высказать Вамъ искреннее пожеланіе, можетъ быть и не совсѣмъ согласующееся съ Вашими соображеніями,—пожеланіе: буди, Владыко Святой, съ нами всегда и всегда согрѣвай насъ добрымъ и отеческимъ своимъ сердцемъ. Многая лѣта Вамъ, дорогой Владыко“!...

Вторую рѣчь произнесъ протоіерей І. Печета слѣдующаго содержанія:

„Воспользуюсь свободою слова, данною намъ сейчасъ Владыкою. Я человѣкъ уже старій. Старые люди живутъ воспоминаніями. И въ этотъ торжественный день я тропу давнія воспоминанія, одинаково дорогія и Владыкѣ нашему Юбиляру и мнѣ. Я повѣдаю то, что не упоминалось въ оффиціальныхъ адресахъ и рѣчахъ, но что еще болѣе возвышаетъ нравственный обликъ нашего святителя. Въ 1863 году нашъ Юбиляръ, тогда Александръ Димитріевичъ Брянцевъ, какъ лучшій воспитанникъ Смоленской духовной семинаріи, блистательно выдерживаетъ экзамень въ Кіевскую духовную академію и поступаетъ въ нее. А какое тогда было время! Начиная съ освобожденія крестьянъ, усмиренія польскаго мятежа наступила эпоха великихъ преобразованій—шестидесятые—семидесятые годы—время замѣчательное, время высоко идейное. И въ свѣтскихъ школахъ и въ нашихъ духовныхъ шла горячая работа мысли, борьба и развитіе идей, вырабатывались возвышенные идейные характеры. И мы, учась вмѣстѣ съ высокимъ Юбиляромъ, не были и не остаемся людьми безидейными. И этимъ мы обязаны Духовной Академіи. Мы слышали сейчасъ вдохновенную рѣчь нашего Владыки въ отвѣтъ представителямъ Русскаго Собранія, рѣчь, дышавшую непреклонною твердостью и мужественнымъ исповѣданіемъ трехъ великихъ началъ нашей исторической жизни: православія, самодержавія и народности. Мы слышали, какъ всѣ отмѣчавшіе его заслуги въ церковно-об-

щественной дѣятельности, единодушно указывали въ немъ эту твердость и нравственную силу, силу убѣжденій. Гдѣ и кѣмъ она воспиталась въ немъ? Тамъ же, опять таки въ тогдашней духовной школѣ. Нашъ Юбилляръ получилъ воспитаніе въ Смоленской духовной семинаріи, подъ воздѣйствіемъ знаменитаго Смоленскаго архипастыря Антонія Амфитеатрова, того Антонія, по догматическому богословію котораго мы тогда учились, и отъ котораго нашъ Юбилляръ могъ усвоить догматическую твердость и логическую силу православно-русскихъ убѣжденій. А въ Академіи Александръ Димитріевичъ Брянцевъ сосредоточилъ свою ученую работу на трудѣ о знаменитѣйшемъ патріархѣ Константинопольскомъ Кириллѣ Лукарисѣ, о которомъ онъ написалъ свою диссертацию и удостоился степени магистра богословія. Кирилль Лукарисъ—это мужественный и стойкій борецъ за православіе на кафедрѣ Златоустаго, пять разъ изгоняемъ съ святительской кафедры и съ честью и славою отстаиваетъ православіе въ борьбѣ съ мусульманскимъ гнетомъ. Не этотъ ли образъ великаго патріарха вдохновилъ и нашего Юбиляра на всю жизнь быть вѣрнымъ блюстителемъ и поборникомъ истинно-русскихъ и истинно православныхъ началъ жизни? Да, именно это: Духъ Лукариса почилъ на немъ. Въ этой любви Юбиляра къ истиннымъ началамъ православно-русскаго патріотизма, залогъ обновленія и силы нашей родины. Мы видимъ отсюда, какъ дорогъ долженъ быть для нашей родины и Церкви нашъ святитель Владыка Арсеній. Пожелаемъ же ему и впредь жить многіе годы съ честью и славою въ духѣ завѣтовъ духовной академіи, въ духѣ Лукариса стоять на свѣщницѣ церковномъ и трудиться во благо св. Церкви и нашей дорогой родины“.

Вслѣдъ за о. Пичетой, ректоръ Таврической семинаріи прот. Знаменскій обратился къ Владыкѣ со слѣдующею рѣчью:

„Ваше Высокопреосвященство! Съ пожеланіемъ Вамъ долголѣтняго и славнаго святительствованія естественно соединяемъ и искреннее пожеланіе Вамъ подкрѣпленія и ободренія Вашихъ силъ физическихъ и духовныхъ. Вы изволили высказать, что въ недалекомъ будущемъ Вы съ этою именно цѣлію посѣтите нашу Тавриду, подъ благодатнымъ небомъ которой Вы

предполагаете и отдохнуть и почерпнуть новыхъ силъ для дальнѣйшихъ Вашихъ архипастырскихъ трудовъ. Пользуюсь случаемъ обстоятельствомъ выразить Вамъ отъ имени всѣхъ тавричанъ и въ особенности отъ имени Таврической Духовной Семинаріи искреннюю радость въ ожиданіи Вашего посѣщенія нашего края. Да, Владыко Святый, благодатный край обновить и подкрѣпить Ваши силы. Но при семъ и общеніе съ Вами тавричанъ будетъ для нихъ великимъ утѣшеніемъ. Таврическая Семинарія была первымъ мѣстомъ Вашего ректорскаго служенія; Вы вложили въ ея благоустроеніе и въ укрѣпленіе въ ней добрыхъ порядковъ много трудовъ, знанія и любви. Вы оставили въ ней и ея питомцахъ навсегда самую живую и благодарную память. Много еще и нынѣ въ Таврической епархіи священно-церковно-служителей, возносящихъ свои молитвы за перваго своего незабвеннаго ректора: а самъ городъ Симферополь и донынѣ еще имѣетъ молитвенный памятникъ— часовню въ воспоминаніе Вашихъ благодѣтельныхъ трудовъ въ тамошнемъ Братствѣ. Въ Симферополѣ же находится и другой близкій Вашему сердцу памятникъ—могила Вашей матушки, о которой всегда тамъ совершается молитвенное поминовеніе. Наконецъ, Васъ встрѣтитъ тамъ искренняя братская любовь нашего Архипастыря Преосвященнаго Алексія, который только по случаю болѣзни лишенъ возможности лично Васъ привѣтствовать нынѣ, но надѣется и ждетъ Васъ видѣть вскорѣ. Позвольте же, въ радостномъ ожиданіи Вашего посѣщенія нашей Тавриды, пожелать Вамъ съ обновленіемъ и подкрѣпленіемъ Вашихъ силъ еще многихъ и многихъ лѣтъ святительства во благо Св. Православной Церкви!...

Отъ имени Союза Русскаго Народа за столомъ во время обѣда привѣтствовалъ Владыку студентъ Ясинскій, произнесшій слѣдующую рѣчь:

„Отъ имени патріотическихъ организацій въ нашемъ Харьковѣ имѣю честь принести Вашему Высокопреосвященству поздравленіе съ двадцатипятилѣтнимъ юбилеемъ Вашего славнаго святительскаго служенія. Поздравляемъ Васъ какъ святителя, высоко держащаго знамя православія, самодержавія и

русской народности и благословляющаго всѣхъ поборниковъ истинно-русскихъ православныхъ началъ нашей жизни. Если мы мужественно боремся съ крамолой, сисящейся распатать и погубить нашу многострадальную родину, то потому, что видимъ предъ собою высокіе примѣры доблестныхъ святителей, благословляющихъ насъ и раздѣляющихъ наши святыя патриотическія убѣжденія. Поздравляемъ Васъ какъ еще болѣе близкаго намъ человѣка—своего сочлена. Искренно желаемъ Вамъ съ честію и славою много лѣтъ трудиться для укрѣпленія въ нашей родинѣ животворныхъ православно-національныхъ началъ, могущихъ вывести родину на путь правды и счастья“!

По окончаніи застольныхъ рѣчей, Высокопреосвященный Арсеній провозглашалъ здравицы за Присвященныхъ Епископовъ Іоанна и Евгенія, за Начальника губерніи, Попечителя учебнаго округа, Ректора университета, Вице-губернатора, Городскаго голову, Предсѣдателя и Прокурора окружнаго суда и за другихъ высокоименитыхъ гостей, а въ концѣ обѣда, приказавъ позвать къ себѣ депутатовъ отъ діаконовъ и псаломщиковъ, обратился къ нимъ со слѣдующими словами: „Изъ прочитанныхъ сегодня нѣкоторыхъ адресовъ и произнесенныхъ рѣчей вы слышали, что мнѣ ставится въ заслугу моя постоянная заботливость о младшихъ членахъ церковнаго клира и это не даромъ: дѣйствительно, я въ теченіе всего моего двадцатипятилѣтняго епископскаго служенія всегда и вездѣ прилагалъ особое попеченіе о младшихъ членахъ церковнаго причта—діаконовъ и псаломщиковъ и стремился на сколько возможно, въ предѣлахъ справедливости, улучшить ихъ матеріальное положеніе. Дѣлалъ я это потому, что изъ опыта собственнаго моего дѣтства я хорошо знаю, насколько подчасъ бываетъ тяжела и неприглядна участь сельскаго дьячка. Своей заботливостью о Васъ я не оставляю и впредь и насколько Господь даруетъ мнѣ силъ—буду стараться дѣлать для улучшенія Вашей участи все возможное. Сегодня вы присутствовали на рѣдкомъ торжествѣ и участвовали въ трапезѣ съ тремя Архипастырями и многими высокоименитыми особами разныхъ вѣдомствъ. Этого для васъ—людей скромнаго служебнаго положенія—великая честь. Но почему же именно

вы, а не другіе, удостоились этой чести, почему именно васъ, а не другихъ избрали ваши товарищи и ваши ближайшіе начальники оо. благочинные? Очевидно потому, что вы своею усердною и продолжительною службою, своимъ примѣрнымъ и добросовѣстнымъ исполненіемъ вашихъ обязанностей и своимъ добрымъ поведеніемъ заслужили этого избранія. Помните же, что всякій трудъ и всякое служеніе, какъ бы оно ни казалось въ глазахъ нѣкоторыхъ малымъ и незначительнымъ, будучи проходимо честно и добросовѣстно, всегда заслужитъ похвалу и одобреніе и всякій дѣлатель, даже самого скромнаго служенія, исполняющій свои обязанности съ полнымъ усердіемъ, не погубитъ предъ Господомъ Богомъ мзды своея, но въ свое время услышитъ отъ него благій гласъ: *добрый рабе, въ маломъ былъ еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю*. Благодарю васъ за вашу добрую, честную службу въ скромномъ званіи членовъ низшаго церковнаго клира, желаю чтобы вы и впредь оставались такими же хорошими людьми и честными примѣрными тружениками, какими были и до нынѣ и послѣдній мой тостъ провозглашаю за ваше здоровье“.

Полагаемъ, что это вниманіе Высокопреосвященнаго юбиляра по отношенію къ младшимъ членамъ церковнаго клира и его трогательная рѣчь къ нимъ глубоко запади въ ихъ сердца и воспоминаніе о свѣтломъ юбилейномъ торжествѣ долго будетъ служить свѣтлымъ лучемъ въ ихъ скромной будничной жизни.

Этимъ тостомъ за младшихъ представителей церковнаго клира закончилась юбилейная трапеза. Послѣ того какъ была пропѣта благодарственная молитва, всѣ гости, принеся благодарность за хлѣбъ-соль, оставили утомленнаго и растроганнаго радушнаго хозяина Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія. Такъ закончился этотъ замѣчательнѣйшій день жизни нашего Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія. Пожелаемъ ему съ своей стороны, чтобы и дальнѣйшее его служеніе Церкви Божіей въ святительскомъ санѣ было столь же многоплодно, какъ и предыдущее и чтобы Свѣтильникъ его Архипастырскаго дѣланія долго горѣлъ немерцающимъ свѣтомъ во благо Харьковской епархіи и на пользу всей православной русской церкви.

Телеграммы, полученныя Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ отъ разныхъ лицъ и учрежденій въ день исполнившагося 25-лѣтія служенія его въ Епископскомъ санѣ.

Братски сердечно привѣтствую Васъ Высокопреосвященнѣйшій Владыко съ исполнившимся двадцатипятилѣтіемъ Вашего достославнаго и многоплоднаго святительскаго служенія Церкви Божіей, да подасть Вамъ Господь силы и крѣпость послужить Церкви еще многіе и многіе годы.

Митрополитъ Антоній.

Въ знаменательный день исполнившагося 25-лѣтія благоплоднаго служенія Вашего Церкви Христовой въ санѣ святительскомъ, прошу Васъ Владыка принять и мой сердечный привѣтъ съ усерднымъ молитвеннымъ пожеланіемъ многихъ и многихъ лѣтъ.

Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій.

Въ знаменательный день двадцатипятилѣтія доблестнаго Архипастырскаго служенія Вашего Преосвященства благоволите принять мое сердечное пожеланіе, да ниспошлетъ Вамъ Всемогущій Богъ здравіе и силы еще много лѣтъ съ честью послужить на благо Церкви и Отечества.

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Извольскій.

Прошу Ваше Высокопреосвященство принять мое почтительное поздравленіе съ исполнившимся двадцатипятилѣтіемъ Архипастырскаго служенія.

Сенаторъ Роговицъ.

Привѣтствую Ваше Высокопреосвященство съ двадцатипятилѣтіемъ многополезнаго Епископскаго служенія святой Церкви и жслаю Вамъ крѣпости силъ и многія лѣта для дальнѣйшаго служенія.

Архіепископъ Никонъ.

Сердечно привѣтствую Ваше Высокопреосвященство съ исполнившимся двадцатипятилѣтіемъ служенія Вашего въ санѣ Епископа, при желаніи Вамъ многихъ лѣтъ жизни и благословенія Божія на дальнѣйшее Архипастырское служеніе.

Гурій, Архіепископъ Новгородскій.

Привѣтствуя съ двадцатипятилѣтіемъ, сердечно желаю Вамъ еще много лѣтъ архіерействовать.

Архіепископъ Анастасій.

Въ день исполненія 25-лѣтія доблестнаго святительскаго служенія Вашего, сыновнимъ долгомъ почитаю принести Архипастырю-отцу преискреннее привѣтствіе съ днемъ знаменательнымъ, началомъ откровенія великой Божіей милости, явленной Архипастырскими трудами Вашими и вседушевно пожелать, да еще многіе и многіе годы свѣтитъ свѣтъ святительскаго служенія Вашего къ отрадѣ, душевной пользѣ Васъ окружающихъ, во утѣшеніе, назиданіе и тѣхъ, которые благодарнымъ чувствомъ запечатлѣли отца рукоположителя—образъ руководителя.

Постриженникъ—ставленникъ

Николай, Архіепископъ Владимірскій.

Сердечно привѣтствую Васъ въ день исполнившагося двадцатипятилѣтняго славнаго святительскаго служенія Вашего, я и мудро управлявшая Вами Рижская паства, преисполненные глубокаго уваженія и любви къ Вамъ, молимъ Господа, да продлитъ Онъ Ваше Архипастырское служеніе еще на многая лѣта.

Архіепископъ Агафангелъ.

Сыновне привѣтствую Ваше Высокопреосвященство, моля Бога даровать намъ видѣть и сугубо Вашъ юбилей.

Архіепископъ Серій.

Приносимъ Вашему Высокопреосвященству почтительное поздравленіе и паплучшія пожеланія.

Вашъ ученикъ Архіепископъ Ярославскій Тихонъ.

Привѣтствую Ваше Высокопреосвященство съ совершившимся двадцатипятилѣтіемъ святительскаго служенія. Многая лѣта!

Епископъ Лавренцій.

Сердечно привѣтствую Васъ съ двадцатипятилѣтіемъ Архирейскаго служенія, молю Господа Бога, да поможетъ Вамъ многія лѣта продолжать то же служеніе.

Антоній Епископъ Черниговскій.

Искренно привѣтствую Ваше Высокопреосвященство съ знаменіемъ особенной милости Божіей, даровавшей Вамъ встрѣтить день 25-лѣтняго Вашего святительскаго служенія, да пробавитъ Господь милость свою сохраненіемъ силъ Вашихъ къ продолженію Архипастырскаго служенія, до поздняго вечера жизни Вашей, въ надеждѣ радостнаго утра.

Симеонъ, Епископъ Екатеринославскій.

Къ числу привѣтствій, несущихся къ Вамъ отъ Запада, Сѣвера и моря прошу присоединить многолѣтіе съ Востока отъ Тамбовскія страны, да возрадуется душа твоя о Господѣ святителѣ Харьковскій и возблагодарить Его въ юбилейный день твой.

Иннокентій, Епископъ Тамбовскій.

Въ благознаменитый день празднества Вашего, приношу Вашему Высокопреосвященству сердечное привѣтствіе съ искреннимъ пожеланіемъ многихъ лѣтъ.

Епископъ Христоворъ.

Съ сердечной любовью, искреннимъ почтеніемъ и сыновней преданностью, счастливъ привѣтствовать маститаго святителя съ 25-лѣтіемъ святительства, Царица Ангеловъ—образъ знаменія коей приношу въ даръ Вамъ мой отецъ и благодѣтель, да хранитъ Ангела Церкви Харьковской на многіе годы.

Епископъ Питиримъ.

Примите Ваше Высокопреосвященство отъ меня и родного Вамъ Смоленскаго духовенства поздравленіе съ знаменательнымъ днемъ Архипастырскаго служенія и молитвенное пожеланіе многихъ лѣтъ жизни на пользу Церкви и родины.

Петръ, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій.

Сердечно привѣтствую съ днемъ Архіерейскаго юбилея, молитвенно благожелая Архипастырю Харьковской Церкви долголѣтія для блага истинно почитающихъ Васъ.

Томскій Епископъ Гагорилъ.

Ваше^е Высокопреосвященство! Благоволите милостиво принять отъ меня всенижайшее поздравленіе съ двадцатипятилѣтнимъ служеніемъ Церкви Божіей въ святительскомъ санѣ; да сохранитъ Господь Вашу многотрудную и многополезную жизнь во здравіи на многія лѣта.

Веніаминъ, Епископъ Калужскій.

Вспоминая съ благодарностью доброе, поздравляю Ваше Высокопреосвященство съ двадцатипятилѣтіемъ святительскаго служенія и молитвенно желаю право править слово истины еще многая лѣта.

Епископъ Полоцкій Серафимъ.

Сердечно поздравляю Ваше Высокопреосвященство съ исполнившимся двадцатипятилѣтіемъ доблестнаго служенія Ва-

шего Святой Церкви въ архипастырскихъ трудахъ Вашихъ, да укрѣпитъ Господь силы Ваши на многія лѣта.

Епископъ Назарій.

Всеусердно поздравляю Ваше Высокопреосвященство съ двадцатипятилѣтіемъ служенія Вашего; благодарю, вспоминая плодотворные труды Ваши благу Рижской епархіи и благостное отношеніе Ваше ко мнѣ, молю Господа о дарованіи Вамъ добраго здоровья и крѣпости силъ на многія лѣта.

Епископъ Іоакимъ.

Приношу Вашему Высокопреосвященству поздравленіе съ двадцатипятилѣтіемъ святительскаго служенія Вашего, да дастъ Вамъ Господь силы многія трудиться во славу Его всесвятаго имени.

Константинъ, Епископъ Самарскій.

Сыновне привѣтствую Васъ съ 26 лѣтіемъ достославнаго Архіерейства, да продлитъ Господь полезное служеніе Ваше и еще на многіе годы.

Епископъ Алексій, Таврическій.

Вамъ шлетъ материнскій привѣтъ раба Божія Анна ¹⁾, на могилѣ коей совершена литія сегодня.

Епископъ Алексій Таврическій.

Привѣтствуя преполовленіе пятидесятницы лѣтъ святительства Вашего, молитвенно желаю совершить въ добруъ всю пятидесятницу.

Никонъ Епископъ Вологодскій.

Привѣтствую Васъ высокочтимый Архипастырь, съ нынѣшнимъ торжествомъ, которое доставляетъ полнос удовлетвореніе родной Вамъ Кіевской Академіи.

Епископъ Платонъ.

Поздравляю съ юбилейнымъ торжествомъ, Господь да приложитъ Вамъ дни на дни, лѣта на лѣта во благо Церкви.

Епископъ Алексій, Ректоръ Казанской Академіи.

Сердечно привѣтствую Васъ, Владыка, отъ души желаю здравія, долгоденствія.

Епископъ Иннокентій.

Сердечно привѣтствую Ваше Высокопреосвященство съ двадцатипятилѣтіемъ славной и плодотворной Архипастырской

¹⁾ Мать Преосвященнаго Архіепископа Арсенія.

дѣятельности и молитвенно желаю Вамъ, Владыко Святый, еще много, много лѣтъ святительствовать во славу Святой Православной Церкви и дорогого нашего Отечества, искренно сожалѣю, что обстоятельства мѣшаютъ мнѣ сдѣлать это лично.

Епископъ Григорій.

Примите привѣтъ отъ Вашихъ товарищей по Академіи, скромныхъ тружениковъ, на той же нивѣ Божіей, на которой Вы 25 лѣтъ подвизаетесь не ослабѣвая въ ученіи и трудахъ, засвидѣтельствованныхъ Высочайшимъ рескриптомъ, да хранитъ Господь дни Ваши въ неоскудѣвающей крѣпости силъ на многія лѣта.

Епископъ Владиміръ и преподаватель семинаріи Илья Орловъ.

Въ день двадцатипятилѣтія Вашего Архипастырскаго служенія приношу Вашему Высокопреосвященству сердечное привѣтствіе отъ себя и отъ лица Совѣта Прибалтійскаго Православнаго Братства, почетнымъ членомъ коего Вы состоите, съ искреннимъ пожеланіемъ Вамъ дальнѣйшаго многолѣтняго въ добромъ здравіи святительствованія.

Статсъ-Секретарь Галкинъ-Враской.

Вернувшись изъ великаго Новгорода, узналъ о Вашемъ юбилеѣ, приношу самое сердечное поздравленіе, съ пожеланіемъ еще много лѣтъ служенія Церкви Россійской.

Вашъ давній почитатель *графъ Николай Гейденъ.*

Просимъ принять Владыка наше сердечное поздравленіе.

Басковы.

Пріймите, глубокочтимый Владыко, искреннее поздравленіе съ двадцатипятилѣтіемъ архипастырскаго служенія, да даруетъ Господь Вамъ силы продолжать еще многіе лѣта высокопросвѣтительную дѣятельность Вашу на пользу дорогого нашего Отечества, нынѣ столь нуждающагося въ такихъ подвижникахъ православной вѣры, какъ Ваше Высокопреосвященство.

Харьковскій Губернскій Предводитель Дворянства Ребиндеръ.

Привѣтствую Ваше Высокопреосвященство съ днемъ юбилея Вашего святительскаго служенія. Шлю пожеланія здравія и благоденствія, глубоко сожалѣю, что болѣзнь лишаетъ меня возможности поздравить Васъ лично.

Старшій Предсѣдатель Харьковской Судеб. Палаты Носенко.

Глубоко сожалѣю, что отъѣздъ изъ Харькова по дѣламъ службы лишилъ меня возможности лично принести Вашему Высокопреосвященству мои поздравленія съ четверть вѣковымъ святительскимъ служеніемъ Вашимъ, отъ души желаю Вамъ Владыко всего лучшаго, а главное здоровья на долгіе годы, на утѣшеніе высоко чтящей Васъ паствы. *Хрулевъ.*

Ваше Высокопреосвященство! Находясь подъ живымъ впечатлѣніемъ Вашей обаятельной личности, Сумской Кадетскій Корпусъ привѣтствуетъ Васъ съ юбилейнымъ торжествомъ и шлетъ пожеланія, да продлитъ Господь Вашу просвѣщенную и плодотворную дѣятельность еще на многіе годы.

Генералъ Саранчовъ.

Привѣтствую съ 25-лѣтіемъ архіепископства Вашего, храни Васъ Господь. Благодарю за книгу. *Гавриловъ.*

Постановленіемъ Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи имѣемъ счастье привѣтствовать незабвеннаго ректора и достойнаго почетнаго члена родной Академіи съ двадцатипятилѣтіемъ святительскаго служенія и многополезной дѣятельности для Церкви и науки, да сохранитъ Господь пастыря добраго на многія лѣта.

*Ректоръ Академіи Сергій, Епископъ Ямбургскій,
Секретарь Совѣта Иванъ Уберскій.*

Кіевская Академія привѣтствуетъ Васъ Владыко съ знаменательнымъ днемъ двадцатипятилѣтія Епископскаго служенія, да сохранитъ Васъ Господь на многіе годы въ крѣпости силъ для блага святой Церкви и на радость воспитавшей Васъ Академіи. *И. д. Ректора Профессоръ Рыбинскій.*

Вспоминая благотворную Архипастырскую дѣятельность Вашу въ Прибалтійскомъ краѣ, шлемъ сердечное поздравленіе съ двадцатипятилѣтіемъ святительскаго служенія Вашего на пользу Церкви и Отечества и пожеланіе здоровья и благоденствія на многіе годы.

*Профессора Императорскаго Юрьевскаго университета:
протоіерей Арсеній Царевскій, Красножизнъ, Срезневскій, Не-
взоровъ, Пассекъ, Чижъ, Имятовскій, Алексѣевъ, Афанасьевъ,
Курчинскій, Пятуховъ, Левчикій, Богушевскій и Кондаковъ.*

Исидоровское Епархіальное училище съ благодарностью вспоминая труды, понесенныя Вашимъ Высокопреосвященствомъ для его благоустроения въ бытность Вашу предсѣдателемъ Совѣта, почтительнѣйше привѣтствуетъ Васъ Высокопреосвященнѣйшій Владыко въ день исполнившагося двадцатипятилѣтія служенія Вашего въ Епископскомъ санѣ съ молитвенными пожеланіями, да сохранитъ Васъ Господь на многія лѣта.

*Начальница училища Саломія Тимоѣева
и инспекторъ классовъ протоіерей Сергій Драншинъ.*

Лишенный возможности лично поздравить Ваше Высокопреосвященство съ святительскимъ юбилеемъ, я мысленно стою предъ Вами и по древнему русскому обычаю земно Вамъ кланяюсь, По рукоположенію Вы старѣйшій среди святителей русской Церкви и какъ ставленникъ и сослужитель незабвеннаго митрополита Исидора Вы принадлежите къ тому лику Архипастырей, которые составляютъ красоту Церкви, образовали неприступную твердыню и оплотъ вѣковѣчныхъ началъ русскаго самосознанія: православія, самодержавія и народности. Молю Бога чтобы Онъ хранилъ душевныя и телѣсныя Ваши силы еще много и много лѣтъ для служенія этимъ началамъ съ неослабѣвающей энергіею. Да здравствуетъ Великій Святитель Церкви Харьковской. Аминь.

Членъ Государственнаго Совѣта Протоіерей Буткевичъ.

Душевно привѣтствую Ваше Высокопреосвященство съ исполнившимся двадцатипятилѣтіемъ святительскаго служенія, отмѣченнаго на всѣхъ путяхъ его свѣтомъ правды Божіей, подвигами добра, мира и любви. Многая лѣта Вамъ, доблестный Архипастырѣ.

Управляющій Канцеляріей Синода Григоровскій.

Прошу Васъ Владыко принять душевное мое привѣтствіе съ двадцатипятилѣтіемъ достославнаго служенія Вашего въ Архипастырствѣ.

Докторъ Церковной Исторіи Рункевичъ.

Храню свѣтлую память о Васъ отъ дней Вашего студенчества, всегда сочувственно слѣдилъ за Вашею плодотворною дѣятельностью. Исповѣдуя великія милости Божіи, явленныя

Вамъ, привѣтствую Васъ съ исполнившимся двадцатипятилѣтіемъ славнаго Архипастырскаго служенія.

Бывшій Профессоръ Вамъ Пывницкій.

Ваше Высокопреосвященство, позволяю себѣ присоединиться къ многочисленнымъ поздравленіямъ Вашего Высокопреосвященства съ знаменательнымъ днемъ двадцатипятилѣтія Вашего Архипастырскаго служенія; желаю Вамъ еще многія лѣта подвизаться въ вожделѣнномъ здравіи, на благо своей паствы и пользу святой Церкви. *Профессоръ Герофей Татарскій.*

Привѣтствуя Ваше Высокопреосвященство съ двадцатипятилѣтіемъ святительскаго служенія на благо православної Церкви и русскаго народа, пользуемся случаемъ выразить Вамъ искреннюю благодарность за просвѣщенное содѣйствіе изданію нашихъ литературныхъ трудовъ и поддержку редакціонныхъ изданій; сердечно желаемъ Вашему Высокопреосвященству многолѣтняго здравія.

Профессора: Терновскій, Алексій Поповъ, Покровскій.

Въ день Вашего Архипастырскаго юбилея приношу Вашему Высокопреосвященству мое усердное, полное уваженія и наилучшихъ благопожеланій поздравленіе.

Профессоръ Лебедевъ.

Сердечно поздравляю Ваше Высокопреосвященство съ юбилеємъ и желаю Вамъ здоровья и всякаго благополучія.

Профессоръ Сумцовъ.

Сердечно привѣтствую Ваше Высокопреосвященство съ 25-лѣтіемъ Вашего славнаго святительскаго служенія.

Профессоръ Бродовичъ.

Редакція Церковно-Политическаго Колокола усерднѣйше привѣтствуетъ всехвальнаго благовѣстителя евангельской и русской правды, доблестнаго юбиляра іерарха; примите вмѣстѣ сердечное поздравленіе моей семьи, горячія мольбы Творцу вѣковъ здравствовать вамъ многія лѣта. *Скворцовъ.*

Вспочтительнѣйше приношу Вашему Высокопреосвященству мое искреннее поздравленіе съ двадцатипятилѣтіемъ Вашего архіерейскаго служенія, смиреннѣйше испрашиваю вашихъ святыхъ милитвъ.

Архимандритъ Корнилій.

Сердечно привѣтствую съ завершившимся двадцатипятилѣтїемъ Вашего благотворнаго служенія въ святительскомъ санѣ. Да укрѣпитъ Господь Ваши силы на многіе годы для продолженія сего служенія во благо святой Церкви и Отечества.

Архимандритъ Антоній.

Помолившись у древнихъ святыхъ Московскаго Кремля о Вашемъ благоденствїи, смиреннѣйше осмѣливаюсь принести Вамъ Владыка Святый поздравленіе съ 25-лѣтїемъ Вашего добраго служенія святой Церкви.

Архимандритъ Чудова Арсеній.

Ваше Высокопреосвященство, Милостивый Архипастырѣ, Благостный Отецъ, имѣемъ честь поздравить Васъ съ двадцатипятилѣтнимъ юбилеемъ и молимъ Господа Бога, да продлитъ Онъ Вашу многополезную для блага святой Церкви и Отечества жизнь на многія лѣта; Ваше служеніе, при умѣнїи цѣнить и поставлять нужныхъ для служенія Церкви людей, было особенно благотворно; Вы не окружали себя отбросами и не опирались на нихъ и въ Вашемъ добромъ сердцѣ никому не было тѣсно, благословите, помолитесь за благодарныхъ Вамъ архимандрита *Гавриила и Тихона.*

Почтительно поздравляю Васъ съ юбилеемъ 25-лѣтняго святительскаго плодотворнаго служенія Вашего.

Архимандритъ Аркадій.

Сердечно привѣтствую, прошу святыхъ молитвъ Вашего Высокопреосвященства.

Архимандритъ Пантелеймонъ.

Примите Высокопреосвященнѣйшій Владыко усерднѣйшія благопожеланія.

Игуменія Сергія.

Почтительнѣйше поздравляю Ваше Преосвященство съ исполвившимся двадцатипятилѣтїемъ многоплодной архипастырской дѣятельности, молитвенно желаю здравія, долгоденствія.

Игуменія Варвара.

Смиреннѣйше повергаю къ стопамъ Вашего Высокопреосвященства свое усерднѣйшее привѣтствіе съ достославнымъ двадцатипятилѣтїемъ святительства, желая многолѣтствовать во славу вѣры Христовой.

Игуменья Нонна.

Ваше Высокопреосвященство! Имѣемъ честь поздравить Васъ съ двадцатипятилѣтіемъ архипастырскаго служенія; молимъ Господа продлить Вашу жизнь для пользы наставы; сожалѣю, что за недугомъ не имѣю чести лично поздравить Вашего Высокопреосвященства. *Игуменія Аполлинарія съ сестрами.*

Поздравляю съ днемъ юбилея, желаю здравствовать многіе годы. *Игуменія Магдалина.*

Сердечно поздравляемъ Ваше Высокопреосвященство съ двадцатипятилѣтіемъ доблестнаго святительскаго служенія Вашего святой Церкви, молимъ Всевышняго, да продлитъ жизнь Вашу на многіе годы.

Игуменія Алексія и сестры Пюхтицкія.

Позволь любвеобильнѣйшій Архипастырь поздравить съ юбилѣемъ двадцатипятилѣтняго служенія въ святительскомъ санѣ, молю Господа да хранитъ Онъ Ваше драгоценное здоровье, прошу молитвъ и благословенія.

Игуменія Смарида, Александрійскаго Чувашскаго монастыря.

Казанское мужское духовное училище, привѣтствуя Ваше Высокопреосвященство съ исполненнымъ двадцатипятилѣтіемъ святительскаго служенія Церкви Божіей, почтительнѣйше проситъ принять его искреннія благожеланія, продолженія благотворной Вашей архипастырской дѣятельности на многіе, многіе годы. *Смотритель Богословскій.*

Симферопольское духовное училище почтительнѣйше привѣтствуетъ Ваше Высокопреосвященство съ двадцатипятилѣтіемъ Вашего святительства и молитвенно желаетъ сохранить крѣпость силъ духовныхъ и тѣлесныхъ на многіе годы, для дальнѣйшаго служенія Церкви Христовой.

Смотритель Училища Леонтьевъ.

Сохраняя глубоко благодарную память о Вашемъ прежнемъ добромъ участливомъ отношеніи къ намъ, скромнымъ труженникамъ, считаемъ своимъ долгомъ усердно привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство съ исполненнымъ двадцатипятилѣтіемъ Вашего святительскаго служенія и пожелать Вамъ здоровья и крѣпости силъ на долгіе еще годы.

Секретарь Соколовъ, Секретарь Лосскій, Кривошеинъ, Калтнекъ, Щербинскій и прочіе чиновники Рижской Консисторіи.

Чиновники Казанской консисторіи, памятуя Вашу доброту, привѣтствуютъ Ваше Высокопреосвященство въ день двадцатипятилѣтія Вашего святительскаго служенія и молятъ Всевышняго о продленіи Вашей жизни на многія лѣта.

Правленіе русскаго благотворительнаго Общества въ Юрьевѣ Лифляндскомъ привѣтствуетъ Васъ, своего маститаго, почетнаго члена съ 25-лѣтіемъ святительства Вашего; живо намъ помнится Архипастырская дѣятельность Ваша въ Прибалтійскомъ краѣ, исполненная мудрости и любви къ Церкви и окраинѣ; съ особенной благодарностью вспоминается Ваше попечительное вниманіе къ нуждамъ русскаго благотворительнаго Общества; Господь да укрѣпитъ Ваши силы на благо Церкви Божіей на многія лѣта.

Предсѣдатель, профессоръ Невзоровъ, члены правленія: прот. Алтеевъ, Белдюгинъ, Козловъ, Савельевъ, Сироткинъ, Сумаковъ, Третьяковъ, Чечуевъ.

Учащіе и учащіеся Славянской второклассной школы почтительнѣйше поздравляютъ Ваше Высокопреосвященство съ двадцатипятилѣтіемъ Вашей Архипастырской дѣятельности, да сохранитъ Господь Вашу драгоцѣнную жизнь на многія лѣта.

Педагогическій Совѣтъ второклассной школы.

Комитетъ по построенію Александро-Невской церкви, причтъ, прихожане и служащіе станиціи Славянскъ, вознеся горячія молитвы о драгоцѣнномъ здоровіи Вашего Высокопреосвященства, почтительнѣйше просятъ принять искреннее поздравленіе съ исполнившимся двадцатипятилѣтіемъ Вашей славной и много-полезной службы въ святительскомъ санѣ, молимъ Бога о сохраненіи Вашей жизни для блага Церкви и вѣры Христовой на многія и многія лѣта.

Предсѣдатель комитета Голоснякъ; священники: Богущій, Охотинъ; члены комитета: Поповъ, Рисуевъ.

Братство во имя седми-священномучениковъ Херсонисскихъ, пріятнымъ для себя долгомъ считаетъ привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство, какъ своего почетнаго члена съ знаменательнымъ днемъ двадцатипятилѣтія служенія Вашего въ санѣ святителя, да хранитъ Васъ Господь на многіе годы.

Предсѣдатель Совѣта Братства Леонтьевъ.

Лебединское Отдѣленіе Озерянскаго Братства благопочтительнѣйше привѣтствуетъ Ваше Высокопреосвященство съ двадцатипятилѣтнимъ юбилеемъ святительства Вашего и молится о многолѣтнемъ здравіи Вашемъ на пользу Христовой Церкви.

Товарищъ Предсѣдателя Коротенк.

Сердечно пездравляю Ваше Высокопреосвященство съ 25-ти лѣтіемъ святительскаго служенія Вашего, пошли Боже Вамъ еще многіе годы быть столпомъ Церкви Божіей.

Протоіерей Соколовъ.

Примите отъ насъ, святой Владыко, искреннѣйшее привѣтствіе съ 25-ти лѣтіемъ Архипастырскаго Вашего служенія; дай Богъ, чтобы Вы еще много, много лѣтъ святительствовали на благо Церкви Христовой и дорогого Отечества

Каедральный протоіерей Павелъ Преображенскій, прот. Іоаннъ Корольковъ, Михаиль Златоверховниковъ, Николай Стеллецкій, завѣдующій епархіальной бібліотеккой Переверзевъ.

Привѣтствуя съ исполнившимся двадцатипятилѣтіемъ Вашего святительскаго служенія, съ чувствомъ радости вспоминаемъ Ваши ревностные Архипастырскіе труды на пользу Казанской паствы, Вашу неусышную попечительность о каедральномъ соборѣ, причтѣ, да хранитъ Васъ Господь на многіе, многіе годы.

Протоіерей Яблоковъ, ключарь Богоявленскій; священники Рождественскій, Березинъ, прочіе члены причта.

Усердно помолившись о здравіи, благоденствіи Вашемъ благодостный юбиларъ въ каедральномъ соборѣ, приносимъ сердечный, радостный привѣтъ, поздравленіе съ благословеннымъ днемъ милости Божіей. Многая лѣта и слава Вамъ доблестный Владыко.

Причтъ: прот. Плиссъ, священникъ Синайскій, Камкины, діаканы: Скворцовъ, Миротобовъ, Ильенковъ, псаломщики: Ковалевъ, Скворцовъ, отъ прихожанъ богомольцевъ Либединскій.

Въ день знаменательный, увѣнчавшій двадцатипятилѣтіе служенія Вашего святой Церкви, помолившись Господу о здравіи

Вашего Высокопреосвященства, приносимъ Вамъ сердечное наше поздравленіе съ искреннимъ пожеланіемъ благоденствія на многая лѣта.

Протоіереи: Назаревскій, Марковъ, Терновскій, Сердобольскій.

Какъ давніе искренніе почитатели, свидѣтели Вашего нареченія и хиротоніи и отчасти соработники приедемъ смѣлость принести привѣтствіе по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія Вашего святительства и горячее пожеланіе на много лѣтъ полного тѣлеснаго здоровья и бодрости духа во славу святой Церкви Православной и во благо пасомыхъ.

Протоіерей Александръ, Павелъ Исполатовы.

Въ торжественный день юбилейнаго праздника Вашего Высокопреосвященства приношу сердечное поздравленіе, Господь да сохранитъ жизнь Вашу на многія лѣта.

Протоіерей Арономовъ.

Сердечно привѣтствуемъ Ваше Высокопреосвященство съ знаменательнымъ днемъ Вашего Архипастырскаго служенія Христовой Церкви, молимъ Бога, да дастъ Вамъ крѣпость силъ достигнуть полувѣкового юбилея, сердечно уважающіе Васъ

Протоіерей Александръ и Елизавета Дерновы.

Почтительнѣйше поздравляю Ваше Высокопреосвященство съ славнымъ юбилеемъ священноначалія, Всевышній Господь да даруетъ многолѣтіе доброму Архипастырю на благоустроеніе родной Церкви, спасеніе паствы, радость всепреданныхъ почитателей.

Протоіерей Дашикевъ.

Почитаю счастьемъ привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство съ 25-лѣтнимъ юбилеемъ Епископства; сегодня тысячи почитателей вашихъ съ любовію и молитвой на устахъ торжествуютъ въ этотъ день Вашъ. Да подастъ Вамъ Господь радость и утѣшеніе праздновать и полный юбилей, смиренно испрашиваю святыхъ молитвъ и Вашего святительскаго благословенія.

Протоіерей Владиміръ Баженовъ.

Имѣю честь поздравить Ваше Высокопреосвященство съ исполнившимся 25-лѣтіемъ славнаго святительскаго служенія Вашего Церкви Христовой съ пожеланіемъ Вамъ здоровья, благоденствія на многіе годы. *Протоіерей Николай Пальмовъ.*

Высокопреосвященнѣйшій Владыко, искренно прошу принять отъ лица инопархіального, глубоко чтущаго Васъ, поздравленіе съ юбилейнымъ днемъ Вашего святительскаго 25-лѣтія, да даруетъ Вамъ Господь многая лѣта съ неослабѣвающимъ здоровьемъ и неизмѣнною мудростію управлять паствою.

Благочинный Протоіерей Михаилъ Барцецовъ.

Сейчасъ съ благословенія Преосвященнаго Алексія совершилъ навихиду на дорогой могилѣ Вашей матушки Анны Сергѣевны, подарившей Церкви Божіей сегодняшняго знаменитаго юбиляра, вѣчная ей память; Вамъ же Владыко да ниспослетъ Всевышній миръ, здравіе, благоденствіе и многая лѣта.

Протоіерей Терновскій.

Въ благоговѣніи предъ Господомъ, благодѣющимъ Вашему Высокопреосвященству, прошу Васъ Милостивѣйшій Архипастырь принять мое почтительнѣйшее привѣтствіе съ 25-лѣтіемъ Епископскаго служенія Вашего; Господь да хранитъ Ваше Высокопреосвященство на многіе годы въ здравіи и благоденствіи.

Смотритель Вьлгородскаго Духовнаго Училища,

Протоіерей Михаилъ Трухановъ.

Поздравляемъ съ 25 лѣтіемъ Епископскаго служенія, желаемъ здравія и силъ.

Протоіерей Миренинъ и Булаковъ.

Прошу отечески принять и мое сыновнее привѣтствіе, равно всей моей семьи съ 25-лѣтіемъ Вашего Святительства въ духѣ истиннаго православія и нелицемѣрнаго служенія святымъ завѣтамъ дорогой родинѣ.

Благодарный ученикъ Вашъ *Протоіерей Василій Дурневъ.*

Почтительнѣйше привѣтствуемъ съ 25-лѣтіемъ Вашего святительскаго служенія для блага святой Церкви, молимъ Господа о крѣпости Вашихъ силъ на дальнѣйшій Архипастырскій подвигъ.

Протоіерей Руженцовъ, Казанскій, священникъ Поповъ, діаконъ Лебедевъ, псаломщики Вицунъ и Енынь.

Въ знаменательный день 25-лѣтняго юбилея архипастырскаго служенія Вашего Высокопреосвященства, вознося отъ глубины души усердныя молитвы ко Господу о здравіи и благоденствіи Вашемъ Высокопреосвященнѣйшій Владыко съ ду-

ховенствомъ ввѣреннаго мнѣ благочинія, прошу позволенія имѣть счастье отъ всего сердца принести поздравленіе Вашему Высокопреосвященству съ этимъ знаменательнымъ днемъ.

Протоіерей Протопоповъ.

Постигшая меня болѣзнь увеличилась и къ крайнему огорченію моему лишила меня дорогой для меня возможности лично привѣтствовать Васъ незабвенный Архипастырь въ день исполнившагося 25-лѣтія служенія Вашего въ Архіерейскомъ санѣ и отъ искренно благодарнаго Вамъ сердца пожелать Вамъ, да пошлетъ Вамъ пастыреначальникъ Господь Іисусъ Христосъ здравіе и благоденствіе на многія, многія лѣта на благо счастливой Харьковской паствы, на радость и утѣшеніе Вашихъ любвеобильныхъ дѣтей и истинныхъ почитателей Вашихъ.

Безпредѣльно благодарный Вамъ,

Протоіерей Николай Сокольскій.

Семнадцатаго мая, совершивъ безкровную жертву о драгоценномъ здравіи Вашемъ, Владыко, осмѣливаюсь принести Вамъ сердечное сыновнее поздравленіе съ дорогимъ днемъ Вашего 25-лѣтняго архипастырскаго, мудраго и полезнаго русской Церкви служенія. Господь да поддержитъ силы нашего дорогого Владыки на многіе годы.

Слободы Ефремовки, Волчанскаго уѣзда,

Священникъ Димитрій Томашевскій.

Позвольте и мнѣ Высокопреосвященнѣйшій Владыко сыновне привѣтствовать Васъ съ днемъ свѣтлаго и радостнаго торжества; да продлитъ милосердый Господь Вашу свѣтлую и много-полезную жизнь на многіе и многіе десятки лѣтъ, да будетъ Ваша могущая верига и христіанская любовь поддержкою и утѣшеніемъ для мятущихся русскихъ людей, измученныхъ злобою и коварствомъ крамольниковъ,—еще на долгіе и долгіе годы; скорблю, вторично болѣю тифомъ, слезно прошу помолиться.

Благочинный священникъ Иванъ Малиженевскій.

Духовенство Феллинскаго благочинія, искренно привѣтствуя уважаемаго Архипастыря съ высоко цѣннымъ юбилеемъ, молитъ Господа о здравіи и долгоденствіи Вашего Высокопреосвященства.

Феллинскій благочинный Николай Бѣжаницкій.

Привѣтствуемъ, молимъ Бога о Вашемъ здравіи.

Священникъ Кенарскій, Александръ Куманинъ.

Вознеся усердныя молитвы о Вашемъ здравіи и долголетствіи, почтительнѣйше привѣтствуемъ съ знаменательнымъ днемъ двадцатипятилѣтія трудовъ и подвиговъ въ святительскомъ санѣ.

Ахтырскаго уѣзда, слободы Краснополя, священники: Александръ Василевскій, Михаилъ Поповъ, Михаилъ Вербицкій, діаконы: Іоакимъ Ильинскій, Николай Федоровскій, псаломщики: Федоръ Григорьевъ, Іаковъ Левитскій, Иванъ Рубинскій.

Поздравляю Ваше Высокопреосвященство съ исполнившимся двадцатипятилѣтнимъ служеніемъ Вашимъ въ Епископскомъ санѣ.

Духовникъ Смоленской Семинаріи священникъ Іосифъ Алмазовъ.

Причтъ Благовѣщенской церкви села Тростянца, Ахтырскаго уѣзда, имѣетъ счастье поздравить Ваше Высокопреосвященство съ двадцатипятилѣтнимъ юбилеемъ Вашего Архипастырскаго, служенія и молитъ Господа Богъ да продлитъ Вашу жизнь еще на много лѣтъ и укрѣпитъ Ваши силы на служеніе для блага Царя и Отечества.

Настоятель священникъ Лновскій, діаконъ: Григорій Богачевъ, Павелъ Коровановъ, псаломщикъ Стефанъ Петровъ.

Христось Воскресе! Владыко мой, іерей слободы Черемушной, сими строками дерзаетъ привѣтъ Вамъ послать съ двадцатипятилѣтіемъ Епископскаго священства. Вашего Милостивѣйшаго Высокопреосвященства радостно поздравляю и Всевышняго Отца умоляю да укрѣпитъ дни Вашего живота на многія лѣта, здравіе и благолетствіе даруетъ и долго долго въ семь градѣ пребывать. Кромѣ сего, Владыко, скажу, что я о газетныхъ нападкахъ на Васъ скорблю, а за вниманіе ко мнѣ благодарю Васъ, Владыко, вдвойнѣ.

Грунтеевъ.

Ваше Высокопреосвященство, Сумское градское духовенство привѣтствуя Васъ въ настоящій торжественный день съ совершившимся двадцатипятилѣтіемъ многотруднаго святитель-

скаго служенія Вашего, горячо молитъ Бога о продленіи Вашей драгоценнѣйшей жизни на служеніе Церкви и Отечеству.
Помощникъ благочиннаго священника Александръ Церковничій.

Послѣ литургіи и молебна о Вашемъ здоровіи причтъ села Вировъ, Сумскаго уѣзда, приноситъ Вамъ сыновнее поздравленіе съ днемъ Вашего юбилея съ пожеланіемъ всѣхъ благъ на многія лѣта.

Причтъ храма и колонія инвалидовъ въ Боркахъ, сердечно привѣтствуютъ съ двадцатипятилѣтіемъ Вашего Архипастырскаго служенія Отечеству и Церкви.

Священникъ Филипповичъ.

Помолившись о здоровіи Вашего Высокопреосвященства, корпорація Сумскаго духовнаго училища, имѣетъ честь почительнѣйше поздравить Васъ съ двадцатипятилѣтіемъ святительскаго служенія Вашего, да укрѣпитъ Господь Ваши силы.

Помощникъ смотрителя священникъ Іаковъ Матусевичъ.

Причтъ и представители Вознесенскаго прихода города Лебедина, вознеся благодарственныя молитвы Господу о здоровіи Вашемъ, почительнѣйше приносятъ Вамъ Владыко усерднѣйшее поздравленіе съ совершившимся двадцатипятилѣтіемъ доставславнаго служенія Вашего Церкви и Отечеству!

Священникъ Лихницкій.

Отъ лица членовъ Старобѣльскаго отдѣленія, имѣю честь поздравить Высокочтимаго Юбиляра съ настоящимъ торжествомъ, много лѣтъ здравствовать сердечному іерарху.

Предсѣдатель отдѣленія священникъ Гавріилъ Поповъ.

Побуждаемый чувствомъ глубокой сыновней благодарности, осмѣливаюсь привѣтствовать Васъ Милостивѣйшій Владыка, съ исполнившимся двадцатипятилѣтіемъ Вашего святительства, да продлитъ Господь лѣта Ваши.

Священникъ Александръ Сокольскій.

Поздравляемъ, молимъ Господа, да даруетъ Вамъ многая лѣта.

Причтъ собора священникъ Нечаевъ, діаконъ: Слюсаревъ, Коробчанскій, псаломщики: Кирилловъ, Поддубный.

Въ радостный день празднованія Вашего двадцатипятилѣтняго Архипастырскаго служенія, сыновне привѣтствуемъ Васъ Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій нашъ святитель и Отець; молимъ всемогущаго Бога, да продлитъ Онъ Вашу многополезную жизнь и да сохранитъ Онъ Премудрый Творецъ Ваше любящее сердце и еще на многіе и многіе годы, на благо святой Церкви и пользу дорогой Вамъ и намъ Харьковской епархіи.

Вашего Высокопреосвященства нижайшіе послушники Зміевского Троицкаго собора: *Протоіерей Петръ Мухинъ, священники: Павелъ Феневъ, Василій Меденковъ, діаконъ Андрей Труфановъ, псаломщики: Евгеній Дюковъ, Алексій Пантелеймоновъ, церковный староста Павелъ Донцовъ.*

Въ знаменательный день двадцатипятилѣтія мудраго и многополезнаго Вашего свѣтительскаго служенія Христовой Церкви, Лебединское отдѣленіе епархіальнаго училищнаго Совѣта сыновне приноситъ Вашему Высокопреосвященству свое благожелательное поздравленіе и молитъ Господа да подлитъ Онъ Вашу многополезную жизнь еще на многіе годы, на пользу Церкви и просвѣщенія.

Предсѣдатель Лебединскаго отдѣленія училищнаго Совѣта священникъ Василій Лижниукій.

Въ знаменательный день юбилея двадцатипятилѣтняго служенія Вашего въ санѣ Епископа, Богодуховская обитель, вознося о Васъ горячія моленія, повергаетъ къ Вашимъ стопамъ свою безграничную любовь и преданность и шлетъ лучшія пожеланія.

Казначей Маріонилла, священники: Любицкій, Черкесовъ съ семействомъ, монахини: Аполлинаріа, Викторія, Магдалина, Арсенія, Феофила со всеми другими монахинями и послушницами монастыря.

Сердечно поздравляемъ съ великимъ торжествомъ 25-лѣтія Вашего святительскаго служенія. Примите отъ всѣхъ насъ, на память маленькій подарокъ.

А. Сидальская, Ольга и Людмила Соколовы, З. Ж. Юшкевичъ.

Глубокоочтимый Архипастырь, присоединяюсь къ торжеству юбилея, сердечно поздравляю, преклоняя колѣно прошу благословенія.

А. Тооцз.

Прихожане села Каплуновки, помолясь о здравьи и долгоденствіи Вашего Высокопреосвященства, въ знакъ своей сыновней покорности поздравляетъ Васъ съ радостнымъ днемъ двадцатипятилѣтняго служенія Вашего въ святительскомъ санѣ и смиренно просятъ принять всѣ лучшія пожеланія.

Церковный староста.

Почтительнѣйше прошу принять мое поздравленіе съ двадцатипятилѣтіемъ славныхъ благотворныхъ трудовъ Церкви Божіей.

Стецковской церкви Сумскаго уѣзда, церковный староста Иваненко.

Ваше Высокопреосвященство! Причтъ, церковный староста и прихожане Николаевской церкви, слободы Николаевки, Изюмскаго уѣзда, вознесши молитвы о здравіи своего Архипастыря и Владыки, поздравляютъ Васъ съ наступившимъ юбилеемъ въ санѣ святительскаго служенія и желаютъ, чтобы Ваша плодотворная дѣятельность на пользу пасомыхъ и Церкви продолжалась еще на многія лѣта.

Солценникъ Арсеній Лонгиновъ, церковный староста Леонтій Жуковъ и попечитель прихода Павелъ Сергіенко.

Сыновне поздравляю Ваше Высокопреосвященство съ исполненнымъ двадцатипятилѣтнимъ многотруднымъ но доблестнымъ святительскимъ служеніемъ Вашимъ на пользу святой Церкви, Милосердный Господь да продлитъ Вашу ревностную многополезную жизнь къ радости духовныхъ чадъ Вашихъ на многія лѣта.

Усердный послушникъ Алексантій Шнурковъ.

Привѣтствуемъ Высокопреосвященнѣйшій нашъ Архипастырь съ праздникомъ и желаемъ здоровья, благополучія и многія лѣта.

Причтъ, староста и прихожане Николаевской церкви, села Оочарова, Старобѣльскаго уѣзда.

Причтъ Успенской церкви, города Ахтырки, почтительнѣйше поздравляетъ Ваше Высокопреосвященство въ знаменательный

день двадцатипятилѣтняго служенія Вашего въ святительскомъ санѣ, возноситъ горячія молитвы ко Всевышнему о продленіи драгоцѣнной жизни Вашей на многія лѣта для блага православной Церкви.

Церковно-приходское попечительство, причтъ и староста Троицкой церкви, города Лебедина, вознося ко Господу молитвы о здравіи и долголѣтіи Вашего Высокопреосвященства, смиреннѣйше просятъ принять сыновнее поздравленіе съ двадцатипятилѣтіемъ святительскаго Вашего служенія.

Предсѣдатель попечительства генералъ-майоръ Приходкинъ, настоятель-священникъ Максимъ Сумма, церковный староста Прокофій Соляниковъ.

Привносимъ сыновнее поздравленіе, молимъ Бога о здравіи и благоденствіи Вашего Высокопреосвященства.

Причтъ церкви слободы Великаго Бурлука.

Поздравляемъ съ 25-лѣтнимъ юбилеемъ въ святительскомъ санѣ.

Лебединскій Иванъ, Александръ, Вѣра Брянцевы.

Поздравляемъ Ваше Высокопреосвященство съ двадцатипятилѣтіемъ священно-служенія въ Епископскомъ санѣ.

Василій и Ольга Брянцевы.

Привѣтствуемъ съ рѣдкимъ юбилеемъ, молимъ о долгоденствіи.

Брянцевы.

Привѣтствуемъ Ваше Высокопреосвященство, съ исполненнымъ двадцатипятилѣтіемъ Архіерейскаго служенія; съ честью и славою Вы прошли этотъ долгій періодъ, постоянно оставаясь вѣрны своимъ жизненнымъ принципамъ и не считаясь съ измѣнчивымъ мнѣніемъ другихъ; благо Церкви и Отечества для Васъ были выше всего; съ мудростію и твердостью Архипастырскаго управленія, Вы соединяли сердечную отзывчивость ко всѣмъ; многая лѣта досточтимому и славному Архипастырю.

Николай, Дмитрій Брянцевы.

Почтительнѣйше поздравляя Ваше Высокопреосвященство съ свѣтлорадостнымъ днемъ исполнившагося двадцатипятилѣтія святительскаго служенія Вашего, молитвенно желаю Вамъ всяческаго здоровія, благоденствія и долгоденствія.

Василій Соколовскій, Секретарь Тульской Консисторіи.

Сердечно поздравляемъ съ юбилеемъ, да хранить Васъ. Господь на многіе годы, искренно сожалѣемъ что не можемъ привѣгствовать Васъ лично.

Клушины.

Церковный староста Благовѣщенской церкви Иванъ Егоровичъ Игнатищевъ съ семьей, поздравляетъ Ваше Высокопреосвященство съ исполнившимся двадцатипятилѣтнимъ служеніемъ Вашимъ въ Епископскомъ санѣ и молитъ Бога сохранить Вашу жизнь на многія лѣта для продолженія Вашей плодотворной святительской дѣятельности.

Привѣтствую Ваше Высокопреосвященство съ двадцатипятилѣтнимъ юбилеемъ.

Мирина.

Съ далекаго Юга Россіи, я харьковецъ, смиренно привѣтствую съ двадцатипятилѣтіемъ служенія Вашего Высокопреосвященства въ санѣ Епископа, а также поздравляю съ Высочайшимъ Рескриптомъ, желаю Вамъ добраго здоровья и всаго благополучія, прося Вашего Архипастырскаго благословенія.

Глубокоуважающій Васъ докторъ Прейсз.

Приносимъ искреннее сердечное поздравленіе съ исполнившимся двадцатипятилѣтіемъ Вашего ревностнѣйшаго плодотворнаго святительскаго служенія, молимъ Господа, да подастъ Онъ Вамъ крѣпость силъ, бодрость духа въ многотрудномъ Архипастырскомъ подвигѣ.

Яблоковъ.

Почтительнѣйше привѣтствуемъ Васъ Владыко съ исполнившимся двадцатипятилѣтіемъ въ святительскомъ санѣ, да сохранить Васъ Господь на многія лѣта.

Воспитательницы женскій гимназіи: Домбровская, Тервентъ и Парадовская.

Сердечно поздравляемъ Васъ съ знаменательнымъ днемъ, молимъ Бога о Вашемъ долголѣтіи.

Щегловы.

Въ день исполнившагося двадцатипятилѣтняго юбилея Вашего Архипастырскаго служенія; отъ всей души поздравляю Ваше Высокопреосвященство столь долговременнымъ прохожденіемъ высокаго святительскаго подвига, молю Всевышняго да подастъ Онъ Вамъ силы совершать Ваше многотрудное служеніе и еще многіе годы во благо св. Церкви и на утѣ-

шеніе Вашимъ духовнымъ чадамъ, прошу вашихъ святительскихъ молитвъ и благословенія.

Начальница 2-й Харьковской женской гимназіи А. Чернай.

Привѣтствуемъ, поздравляемъ съ юбилеемъ, будьте Владыко здоровы, многія многія лѣта. *Демидовы.*

Примите Владыко святой сердечнѣйшее отъ меня и жены моей поздравленіе съ юбилейнымъ ревяѣйшимъ священнымъ служеніемъ Церкви, Царю и Отечеству; молимъ Бога даровать на многіе годы здравіе и благоденствіе Вамъ, духовно пасомымъ и всѣмъ близкимъ; просимъ святого благословенія и молитвъ. *Евстафій и Поликсенія Воронцы.*

Привѣтствуемъ Ваше Высокопреосвященство съ двадцатипятилѣтіемъ Архипастырскаго служенія, да сохранитъ Васъ Господь на благо Церкви Христовой многіе годы.

Протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ и Мирфа Георгіевна Тяжеловы и Марія Георгіевна Ильинская.

Сердечно привѣтствуемъ Ваше Высокопреосвященство съ двадцатипятилѣтіемъ Епископской дѣятельности и просимъ принять наилучшія пожеланія. *Сторковы.*

Покорнѣйше прошу принять мои самыя искреннія и сердечныя поздравленія по случаю сегодняшняго Вашего торжества, молю Бога даровать Вамъ на многіе годы здравіе, силу, крѣпость еще потрудиться во славу Божию и на пользу Его святой Церкви; дерзаю принять на себя просить Васъ позволить мнѣ принести Вамъ также поздравленія покорнаго и преданнаго Вамъ причта Должанской церкви.

Княгиня Голицына.

Отъ имени гражданъ города Ахтырки имѣю счастье поздравить Васъ Ваше Высокопреосвященство съ 25-лѣтіемъ служенія въ Епископскомъ санѣ; молимся передъ чудотворнымъ образомъ Ахтырской Вожіей Матери о вашемъ здоровьѣ и о продленіи Вашего служенія на пользу ввѣренной Харьковской паствы еще на многіе годы; ввѣряя гражданъ и себя молитвамъ Вашимъ, пребываю покорнѣйшимъ слугой.

Заступающій мѣсто городского головы Колтуновскій.

Глубокоуважаемый Владыко, въ день Вашего исполнившагося 25-лѣтняго юбилея архипастырскаго епископскаго служенія просимъ не отказать принять и наше сердечное привѣтствіе и поздравленіе съ пожеланіемъ Вамъ, дорогой Владыко, долгихъ лѣтъ жизни, здоровья и благополучія. Просимъ себѣ, семьѣ нашей Вашихъ молитвъ, Вашего благословенія.

Глубокопочитающіе Васъ Михаилъ Вирвара Клеменсовы.

Счастливъ поздравить Васъ Владыко съ рѣдкимъ двадцатипятилѣтнимъ юбилеемъ святительскаго служенія, пожелать Вамъ счастья и здоровья, испросить Вашихъ молитвъ, пахожусь въ Орлѣ.

М. Мишевскій.

Привѣтствуемъ Досточтимаго юбиляра, желая здоровья, долгоденствія.

Бородаевскіе.

Привѣтъ чтимому Владыкѣ въ день юбилея, молитвенно желаю дождаться полустолѣтняго.

Горталовъ.

Поздравляемъ съ 25-лѣтіемъ святительскаго сана и молимъ Господа о сохраненіи здравія на многія лѣта.

Діаконовы.

Съ живѣйшей радостью привѣтствуемъ Васъ досточтимый Архипастырь съ 25-лѣтіемъ епископскаго плодотворнаго служенія, возсылаемъ сердечную молитву къ Богу о Вашемъ здравіи и благоденствіи.

Глубокоуважающіе Васъ Добровольскіе.

Сердечно поздравляемъ незабвеннаго Владыку съ днемъ юбилея. Многая лѣта.

Козловскіе.

Рижскій Пресображенскій приходъ привѣтствуетъ Васъ незабвенный Архипастырь съ юбилеемъ святительскаго служенія, да сохранитъ Богъ Ваше здравіе на многая лѣта.

Воробьевъ.

Ваше Высокопреосвященство, досточтимый Владыко! не имѣя возможности лично привѣтствовать Васъ въ сегодняшній знаменательный день, молю Создателя на долгіе годы послать Вамъ силу и крѣпость по прежнему служить Вѣрѣ, Царю и Родинѣ.

Съ глубокимъ почтеніемъ *Иванъ Бичъ-Лубенскій.*

Харьковская женская гимназія Н. Я. Грегорцевичъ имѣетъ счастье привѣтствовать Васъ въ день исполнившагося 25-лѣ-

тія плодотворнаго архипастырскаго служенія Вашего на пользу Церкви и Отечества, прося молитвъ и благословенія Вашего Высокопреосвященства.

Начальница Гимназіи Викторія Домнтовицъ.

Усердно прошу Ваше Высокопреосвященство къ многочисленнымъ привѣтствіямъ съ исполненнымъ 25-лѣтіемъ святительскаго служенія Вашего присоединить и мое душевное поздравленіе, да хранитъ милосердный Господь дни Вашей жизни въ добромъ здоровіи на многія лѣта. *А. Ступова.*

Въ знаменательный день Вашего 25-лѣтняго служенія, въ санѣ Епископа, позволяю принести Вашему Высокопреосвященству сердечное поздравленіе съ искреннимъ пожеланіемъ во многолѣтнемъ здоровіи продолженія служенія на благо святой Церкви; испрашиваю святительскаго благословенія.

Векшинъ съ семействомъ.

Поздравляю съ великимъ торжествомъ, да пошлетъ Господь еще много лѣтъ Вамъ; обожаемый Владыка, здоровья на служеніе Господу. *Опанкая.*

Милостивый Архипастырь, позвольте и намъ поздравить Васъ и пожелать здоровья и благополучія на многія лѣта.

Душевно благодарны Вамъ

Надежда и Клавдія Варницкія.

Глубокоуважаемый Владыко, привѣтствую Васъ съ двадцатипятилѣтнимъ юбилеемъ архіерейскаго служенія, съ искреннимъ пожеланіемъ всего лучшаго на многіе годы.

Надежда Ващенкова.

Во благознаменитый, высокторжественный день исполнившагося двадцатипятилѣтія достославнаго Архипастырскаго служенія Вашего Церкви и Отечеству, глубоко преданные Вамъ дѣти Ваши переносятся мыслью и присоединяютъ свой голосъ къ привѣтствіямъ Харьковцевъ. *Челухины.*

Проя благословенія, имѣемъ честь сердечно поздравить глубоко чтимый, дорогой Владыко, съ Вашимъ юбилеемъ.

Герингъ.

Поздравляю Ваше Высокопреосвященство съ двадцатипятилѣтнимъ юбилеемъ Вашего служенія Церкви Христовой въ

Архипастырскомъ санѣ, за болѣзною не могу принести поздравленія лично

Начальница гимназiи Черняковская.

Примите Ваше Высокопреосвященство искреннiя поздравленiя съ знаменательнымъ днемъ четверти вѣкового Архипастырскаго служенiя Вашего во славу православной Церкви, да пошлетъ Вамъ Господь силы для дальнѣйшей дѣятельности.

Домбровскiе.

Въ знаменательный день 25-лѣтiя святительскаго служенiя Вышего Высокопреосвященства почтительнѣйше привѣтствуемъ Васъ Владыко отъ имени гимназiи Таиловой; памятую Ваше всегда доброжелательное отношенiе къ этой гимназiи, да продлитъ Господь на многiе годы Вашу многоцѣнную жизнь на пользу и славу Православной Руси.

Тайлова, Вилевз.

Сердечный привѣтъ, наилучшiя пожеланiя по случаю исключительнаго юбилея шлютъ

Ольга, Максимъ Гротены.

Усерднѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство благосклонно принять мои почтительныя привѣтствiя и поздравленiя.

Алекстенко.

Покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство принять благосклонно мое почтительное поздравленiе и пожеланiе, да хранитъ Васъ Владыко Господь Богъ на многая лѣта.

Раковскiй.

Почтительнѣйше привѣтствуя съ юбилеемъ славнаго служенiя Церкви и Отечеству, желаю благоденствiя на многiе годы.

Бышiй ученикъ Петръ Мудролюбовъ.

Сердечно поздравляю съ исполнившимся двадцатипятилѣтнимъ служенiемъ въ святительскомъ санѣ, да пошлетъ Вамъ Господь здоровья и на будущее время, живу въ Калугѣ.

Ридманъ.

Просимъ Васъ, Владыко, приять наше сердечное привѣтствiе съ днемъ Вашего юбилея, многая лѣта.

Нечаевы, Богоязвенскiе.

Всей душой привѣтствуемъ съ двадцатипятилѣтнимъ Епископскимъ служеніемъ Церкви Божіей, да продлитъ Господь полезное служеніе Ваше.

Вигиневскій, Цвѣтковъ.

Примите благосклонно Владыко поздравленіе съ знаменательнымъ днемъ Вашего юбилея, который Господь посылаетъ только своимъ избранникамъ; да пошлетъ Вамъ Всемогущій долголѣтіе и силы къ продолженію благотворной дѣятельности на благо вашей паствы и скрѣпленіе среди русскихъ людей главныхъ устоевъ беззавѣтной любви и преданности вѣрѣ православной, Монарху и родинѣ.

Генералъ-маіоръ Воейковъ.

Привѣтствую съ 25-лѣтіемъ Епископскаго Вашего служенія, сердечно желаю Вамъ и впредь многіе годы благотворно послужить Церкви Христовой.

Алексій Глбцовъ.

По случаю двадцатипятилѣтія Архипастырскаго служенія, привѣтствуетъ Вашего Высокопреосвященства молитвенникъ Валковской Исидоровской церкви.

Священникъ Павелъ Карклинь.

Привѣтствуемъ Ваше Высокопреосвященство съ знаменательнымъ днемъ, молимся о благоденствіи Вашемъ

Карклины.

Поздравляемъ Ваше Высокопреосвященство съ днемъ юбилея, молимъ Бога да дастъ Вамъ силы послужить на благо Церкви. Причтъ и прихожане села Ново-Александровки, Старобѣльскаго уѣзда.

Позвольте и мнѣ поздравить Васъ Высокопреосвященнѣйшій Владыко въ день двадцатипятилѣтія служенія Вашего Господу и Церкви, да подкрѣпитъ Васъ Господь еще на многіе и многіе годы, прошу Вашихъ молитвъ и благословенія.

Евпраксія Хлѣбникова.

Письма, полученные Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Арсеніемъ ко дню 25-лѣтняго его служенія въ епископскомъ санѣ (17 мая 1907 г.).

Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Въ 1899 г. 4 сентября въ день субботный я всталъ отъ сна очень рано и сталъ припоминать, уяснять себѣ бывшее въ эту ночь сновидѣніе. Мнѣ снилось, что я стою на колѣняхъ предъ старцемъ и горько плачу, а старецъ обнимаетъ меня и утѣшаетъ. Едва я успѣлъ рассказать про свой сонъ жившей у меня родной сестрѣ Юліи, какъ слышу звонокъ. Приходитъ какой-то человекъ и подаетъ мнѣ письмо. Это письмо было отъ Вашего Высокопреосвященства законо-учителю Казанской Императорской гимназіи священнику Алексѣю Молчанову. Въ письмѣ говорилось: „всечестный о. Алексій, прошу пожаловать ко мнѣ по очень важному дѣлу и—поскорѣе“. Одѣвшись и помолившись, я съ быстротою, можно сказать, молніи полетѣлъ къ Вашему Высокопреосвященству въ загородное дачное помѣщеніе, гдѣ Вы тогда проживали. Являюсь, принимаю Ваше благословеніе и приглашеніе присѣсть. Вы даете мнѣ телеграмму Митрополита Антонія, гдѣ говорилось: „Хорошо бы ускорить постриженіе о. Алексѣя, а чрезъ это и его назначеніе ректоромъ Казанской семинаріи“. Прочиталъ я телеграмму и смотрю на Васъ. А Вы говорите: „А знаете ли, чтобы ускорить это дѣло, чтобы назначеніе Ваше состоялось въ Св. Синодѣ до 8-го сентября, слѣдуетъ постричь Васъ сегодня. Готовы-ли?“ Отвѣчаю: „сердцемъ давно готовъ, но надо устроить кое какія внѣшнія дѣла, напр., изготовить иноческое облаченіе“. Слышу Вашъ приказъ келейнику: „позови сюда эконома“. Является экономъ, коему и было приказано изготовить для меня иноческое облаченіе. Тутъ же я получилъ отъ Васъ, изъ Вашихъ святительскихъ рукъ, Нерукотворенный образъ Спасителя, клубукъ и четки. Рѣшено было совершить мое постриженіе 4 сентября въ субботу въ церкви загородняго Вашего помѣщенія. Земно просилъ я святыню Вашу постричь меня, и вы милостиво согласились. Тогда я

разсказалъ Вамъ мой сонъ, а Вы на это сказали мнѣ: „сегодня всю ночь бился около окна моей комнаты голубь“. Глубоко запали въ мою душу слова эти. Зналъ ли я, видѣлъ ли я, что въ этотъ день настанетъ для меня *иная* жизнь?.. Старцемъ, предъ которымъ я, колѣнопреклоненный, плакалъ, который утѣшилъ меня, оказался благостный святитель Архіепископъ Арсеній. Молодой голубь зналъ куда надо было стучать, и онъ не ошибся.

5 сентября въ воскресенье я служилъ литургію въ Вашей загородной церкви уже іеромонахомъ и молился за упокой моей матери Елизаветы. 7 сентября состоялось въ Св. Синодѣ мое назначеніе ректоромъ Казанской семинаріи; 14-го сентября, въ день престольнаго праздника церкви Императорской гимназій, Вашему Высокопреосвященству угодно было возвести меня въ санъ архимандрита. Но здѣсь опять случилось пѣчто въ моей жизни, что еще болѣе связало меня съ Вами сыновними узами. Во время всенощнаго бдѣнія, которое я совершалъ въ гимназической церкви наканунѣ праздника, Богъ посѣтилъ меня новымъ жизненнымъ испытаніемъ: въ родномъ моемъ селѣ, въ домѣ своего зятя, скончался мой родитель. Я какъ будто предчувствовалъ висѣвшую надъ собою новую грозу и послѣ выноса св. креста на средину храма говорилъ народу поученіе о необходимости въ жизни каждаго человѣка жизненнаго креста. Когда послѣ всенощной я пришелъ въ мою квартиру, на столѣ уже лежала срочная телеграмма, извѣщавшая сына о смерти отца. Вы помните, Ваше Высокопреосвященство, какою рѣчью встрѣчалъ я Васъ на другой день при Вашемъ вступленіи въ гимназическую церковь: я говорилъ Вамъ, что если гимназія встрѣчаетъ Васъ какъ своего Архипастыря и отца, то я имѣю особое, исключительное основаніе и побужденіе встрѣчать Васъ въ данный моментъ именно какъ своего *отца*. И съ тѣхъ поръ Вы стали моимъ отцомъ, и я чту Васъ какъ своего отца. Черезъ годъ семинарской ректуры я взысканъ былъ новымъ Архипастырскимъ Вашимъ вниманіемъ, сталъ ректоромъ Казанской академіи и первымъ викаріемъ Казанскаго Архипастыря. Быстро протекли пять учебныхъ годовъ академической ректуры, и я получилъ пастоящую

самостоятельную архіерейскую кафедру. Благодать архіерейства низвели на меня Ваши святительскія руки. Такимъ образомъ съ момента иночества и до архіерейства я всецѣло обязанъ Вашимъ отеческимъ заботамъ о моемъ убожествѣ.

Но Вы святитель Божій, вездѣ и всегда были Архипастыремъ—отцомъ. Но объ этомъ пусть скажутъ, и должны сказать, другіе.

Святитель Божій, назадъ тому 25 лѣтъ Вы взяты были на чреду Архіерейства изъ Тавриды, гдѣ я теперь убогій, архіерействую подѣ молитвеннымъ кровомъ святыхъ седми священномучениковъ Херсонисскихъ. Примите святой образъ сихъ священно-мучениковъ отъ Вашего духовнаго сына, какъ знакъ моей къ Вамъ сыновней любви и духовной связи нашей по Тавридѣ. Буду, пока живъ, молиться священно-мученикамъ Херсонисскимъ, да продлитъ Богъ и умножитъ дни и годы Вашего Архіерейства.

Нижайшій послушникъ и благодарный сынъ

Алексій, Епископъ Таврическій.

Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Сердечно привѣтствую Васъ съ наступающимъ днемъ 25-ти лѣтняго юбилея Вашего ревностнаго и многоплоднаго святительскаго служенія Церкви Христовой. Великій Архіерей Христосъ Спаситель нашъ да сохранитъ Ваши душевныя и тѣлесныя силы еще на много лѣтъ доблестнаго служенія Его Церкви, да умножитъ въ Васъ Свою премудрость и кротость, а духовнымъ чадамъ Вашимъ да даруетъ послушаніе и любовь своему Архипастырю и Отцу.—Я имѣлъ счастье нѣкоторое время раздѣлять съ Вами святительскіе труды Ваши, пользоваться Вашими мудрыми уроками и всегдашнею неизмѣнною благожелательностію. Вспоминая это время и Ваши любвеобильныя отеческія отношенія ко мнѣ, я усугубляю свои благожеланія Вамъ, да воздастъ Вамъ Господь по любви Вашей ко мнѣ, по искренности и сердечности отношеній, по добрымъ отзывамъ о мнѣ высшей духовной власти.

Испрашивая святительскихъ молитвъ Вашихъ, съ глубокимъ почтеніемъ и сыновнею преданностію имѣю честь оставаться Вашего Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, низжайшій послушникъ

Стефанъ, Епископъ Могилевскій.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Привѣтствуя Васъ съ совершившимся двадцатипятилѣтіемъ Епископскаго служенія, молитвенно желаю, да исполнится на Васъ обѣтованіе Господне, вѣщанное Его ученикамъ и апостоламъ: *радуйтесь, яко имена ваша написаны суть на небесахъ* (Лук. 10, 20), и да менѣе всего коснется властное предостереженіе въ Его словахъ: *горе, егда добръ рекутъ вамъ вси челоуцы* (Лук. 6, 26), *могуща приразитъ отъ суетныхъ похвалъ челоуческихъ.*

Вашъ усердный богомолецъ

Петръ, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій.

Христось Воскресе!

Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Имѣю честь почтительнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство принять и отъ меня, какъ младшаго постриженника Вашего по Петербургской Духовной Академіи, преданнѣйшее и искреннѣйшее сыновнее поздравленіе съ днемъ 25-ти лѣтія Свѣтлаго Святительства Вашего Высокопреосвященства.

Дозвольте при этомъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, выразить также самое искреннее сердечное желаніе мое, дабы Самъ Небесный Владыка умножилъ дни жизни Вашей еще на многіе и долгіе годы, благодатно даровалъ бы еще большія силы на прохожденіе и продленіе великаго и многотруднаго Святительскаго подвига Вашего и неизреченно возвеселилъ бы отечески-милостивое сердце Ваше многими и истинными радостями, свыше нисходящими.

О себѣ осмѣливаюсь повѣдать, что уже второй годъ пребываю въ Коневскомъ Рождественскомъ монастырѣ, на Ладожскомъ озерѣ, и весьма доволенъ здѣшнюю тихую и уединенною жизнію.

Смиренно испрашивая Архипастырскаго благословенія и святительскихъ молитвъ Вашего Высокопреосвященства, съ истиннымъ и глубокимъ почитаніемъ и сыновнею преданностью имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства

Нижайшій послушникъ, *Игуменъ Сергій.*

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастыръ и Отецъ!

Благоволите принять и мое почтительное поздравленіе Вамъ ко дню исполняющагося двадцатипятилѣтнаго служенія Вашего Святой Церкви Христовой, въ санѣ святительскомъ.

Господь Богъ да умножитъ дни и лѣта Ваши на дальнѣйшее служеніе, въ крѣпости силъ.

Прошу Вашего мнѣ благословенія и молитвъ: Вашего Высокопреосвященства всепокорнѣйшій слуга,

Профессоръ М. Березковъ.

Ваше Высокопреосвященство,

Глубокочтимый Архипастыръ!

Лишенный по болѣзни удовольствія лично присутствовать при торжествѣ празднованія двадцатипятилѣтнаго юбилея Вашего архіерейскаго служенія и Васъ лично привѣтствовать, позволяю себѣ хотя письменно выразить Вашему Высокопреосвященству свои мысли и чувства по случаю Вашего юбилея. Ваша глубокая религіозность, Ваша горячая и дѣятельная преданность православной Церкви, нашему Самодержавному Монарху и истинному созидателю Русскаго Государства—коренному русскому народу, проявляемая непрерывно за все время Вашего Архипастырскаго служенія, и сугубо—за послѣдніе годы смутнаго состоянія Россіи, оставляютъ глубокой слѣдъ Вашей полезной дѣятельности и должны послужить поучительнымъ примѣромъ и для другихъ пастырей церкви, настоящихъ и будущихъ. Ваша постоянная готовность оказать

посильную помощь нуждающимся въ Вашей матеріальной и духовной помощи, Ваша доступность, отеческая простота обращенія и ласковость доставили Вамъ заслуженную популярность и, я увѣренъ, долго не забудутся всей Вашей паствой и въ особенности лицами, которымъ посчастливилось входить съ Вами въ непосредственныя отношенія, а въ ихъ числѣ — и мной, Вашимъ покорнымъ слугою.

Выражая Вашему Высокопреосвященству свое личное глубокое и искреннее почтеніе и сердечную благодарность за чисто отеческую благорасположенность и благожелательность и ко мнѣ лично, позволяю себѣ выразить пожеланіе, чтобы Всемилостивый Господь продлилъ Вашу жизнь и чтобы Ваше многополезное Архипастырское служеніе продолжалось еще на многіе и многіе годы на пользу церкви и нашей дорогой родины.

Съ искреннимъ почтеніемъ, глубокой благодарностью и готовностью къ Вашимъ услугамъ имѣю честь быть Вашимъ покорнымъ слугою *Василій Албизкій*,

Профессоръ Харьк. Технологическаго Института.

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ!

Въ знаменательный день исполнившагося двадцатипятилѣтія Вашего высокаго и благоплоднаго святительскаго служенія Церкви Христовой и дорогому Отечеству почтительнѣйше привѣтствую Ваше Васокопреосвященство съ необычно величественнымъ торжествомъ и радостію о Господѣ. Осмѣливаюсь вспомнить, что на пути къ этому достославному служенію Вашему лежитъ не менѣе почтенная и славная первая стадія Вашей Богомъ благословенной дѣятельности въ санѣ Архимандрита и въ должности перваго Ректора Таврической Духовной Семинаріи. Глубоко признательный Вамъ, благодарю Господа Бога, что Онъ привелъ меня въ Вашу семинарію; и я началъ свои первые шаги служебной на педагогическомъ поприщѣ дѣятельности подъ Вашимъ отечески строгимъ руководствомъ и при Вашихъ справедливыхъ, задушевно-добрыхъ и

гуманныхъ отношеніяхъ къ своимъ сослуживцамъ. Какъ одинъ изъ бывшихъ соработниковъ Вашихъ и теперь уже единственный въ семинаріи считаю своимъ нравственнымъ долгомъ засвидѣтельствовать, что Таврическая семинарія доселѣ хранитъ завѣты своего перваго ректора—организатора и носитъ неизгладимую печать того духа и направленія (Арсеніевскаго), какіе были ввѣдрены въ нее энергичными, упорно-настойчивыми заботами и трудами перваго ректора, ея духовнаго Отца. Знасть семинарія и сознательно оберегаетъ тѣ узы любви, какими она связана съ своимъ раціональнымъ—первымъ ректоромъ. Съ увѣренностію могу сказать, что имя перваго ректора и благодарная память о немъ сохранятся въ Таврической семинаріи навсегда, пока будетъ существовать она.

Всѣми силами своей души переношусь къ достославному торжеству въ честь Вашего Высокопреосвященства и присоединяюсь къ великому сонму Вашихъ почитателей. Прошу и молю Господа Бога въ своихъ недостойныхъ молитвахъ, да сохранитъ Онъ, Всеблагій Промыслитель, Вашу драгоценную жизнь и продлитъ ее на многія и многія лѣта на благо дорогому отечеству нашему, на славу Россійской Церкви и на радость истинныхъ почитателей Вашего Высокопреосвященства.

Усерднѣйше прошу Вашихъ молитвъ и Вашего святительскаго благословенія мнѣ и семейству моему.

Вашего Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Любвеобильнаго Отца, глубоко признательный, искренній почитатель и нижайшій послушникъ

Инспекторъ Тавр. Семинар. Гр. Соколовъ.

Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Съ радостию узналъ я о предстоящемъ Вашемъ юбилеѣ 25-лѣтія Епископскаго служенія и 40-лѣтія священства Вашего. Увѣренъ, что Господь, даровавшій Вамъ силы и крѣпость для такого продолжительнаго служенія, сохранитъ Васъ еще много лѣтъ, соблюдая свѣтильникъ Вашей жизни для просвѣщенія вѣряемыхъ Вашему попеченію чадъ Церкви, да

исполнится мѣра добрыхъ Вашихъ дѣлъ, предназначенныхъ Промысломъ Божиимъ для Вашей дѣятельности.

Τὸν Δεσπότην καὶ Ἀρχιερέα ἡμῶν, Κύριε, φύλαττε εἰς πολλὰ ἔτη, Λέσκοτα.

Смирнѣйше прошу Вашихъ святительскихъ молитвъ и благословенія себѣ и своему семейству и остаюсь Вашего Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, нижайшій послушникъ *Александръ Ивановъ*.

Ваше Высокопреосвященство!

Въ знаменательный день двадцатипятилѣтія славнаго Архипастырскаго служенія Вашего, отмѣченнаго съ высоты Престола во всемилостивѣйшемъ рескриптѣ на Ваше имя, Совѣтъ Харьковскаго института благородныхъ дѣвицъ имѣетъ честь почтительнѣйше принести Вашему Высокопреосвященству отъ себя, служащихъ въ заведеніи и воспитанницъ института, искреннѣйшее поздравленіе и душевныя пожеланія здравія и долгоденствія на многія лѣта.

Начальница А. Гринпенбергъ,

Члены Совѣта: С. Булаковъ, Рындовскій.

Его Высокопреосвященству, Арсенію Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому.

Ваше Высокопреосвященство,
Высокочтимый Архипастырь!

Сегодня узналъ изъ газетъ о томъ, что вчера исполнилось двадцатипятилѣтіе высокаго святительскаго служенія Вашего. Если кому либо изъ Вашихъ бывшихъ питомцевъ слѣдовало памятовать этотъ день, то въ особенности мнѣ, или, вѣрнѣе сказать, намъ Витеблянамъ. Вѣдь только Ваша безпримѣрная доброта и снисходительность къ неразумнымъ и опрометчивымъ юношамъ дали намъ возможность благополучно окончить академію и выйти въ люди. Намъ всѣмъ, поэтому, слѣдовало бы послать Вамъ коллективную поздравительную и благодарственную телеграмму. Но одинъ изъ насъ—Серебсеницкій—уже умеръ, а остальные трое пошли по разнымъ жизненнымъ дорогамъ и со времени окончанія курса не видѣлись.

Не знаю, помнятъ ли мои товарищи о томъ благодѣяніи, которое Вы намъ оказали, но я до конца жизни буду помнить о немъ и ежедневно молюсь о Васъ. Съ особенною ясностью представляется мнѣ все, происшедшее предъ обѣднею 9 мая 1884 г. въ Вашей ректорской квартирѣ, именно сегодня послѣ прочтенія извѣстія о Вашемъ юбилеѣ и я глубоко сознаю и наше глупое мальчишество и достойный истиннаго педагога и пастыря великодушный поступокъ Вашъ.

Позвольте же поэтому мнѣ принести Вашему Высокопреосвященству отъ чистаго сердца, хотя и запоздалос, но глубоко искреннее поздравленіе съ исполненнымъ двадцатипятилѣтіемъ высокаго служенія Вашего и пожелать Вамъ еще многихъ и многихъ лѣтъ святительства въ добромъ здравіи и благополучіи во славу Божию и на благо Святой Церкви Православной и дорогого Отечества нашего, переживающихъ нынѣ столь тяжелую и смутную годину.

Увѣренъ, что не одни мы были облагодѣтельствованы Вашею благостью и не только были, но и многіе еще будутъ.

Испрашивая молитвъ Вашихъ и святительскаго благословенія, имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца покорнѣйшимъ слугою

Петръ Zubовскій.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Какъ 8-го числа, такъ и 17-го, была мысленно и молитвенно съ Вашимъ Высокопреосвященствомъ. Но болѣла и теперь съ трудомъ пишу. Ежедневно утромъ и вечеромъ молюсь о Вашемъ здравіи и спасеніи.

Продли Господь дни Вашей жизни, утѣшь Васъ, Владыко Святыи, обильной жатвой на нивѣ Вами воздѣлываемой, отыми отъ Васъ всякую скорбь и возмѣрь Вамъ щедротами Своими за Ваше любвеобильное сердце!

В. Jordanъ.

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Въ числѣ многихъ поздравленій отъ разныхъ лицъ и вѣдомствъ, обществъ и учрежденій, званій и состояній сегодня

примите и мое искреннѣйшее, отъ всей глубоко любящей и уважающей Васъ души, поздравленіе съ благознаменитымъ въ Вашей жизни праздникомъ двадцатипятилѣтняго, славнаго, многотруднаго, но и многополезнаго Вашего служенія святой православной нашей Церкви и дорогому Отечеству въ святительскомъ санѣ—Епископа и Архіепископа. Въ высшей степени пріятно и отрадно было для меня прочесть въ Церк. Вѣдом. Высочайшій рескриптъ на Ваше имя. Благодарю за Васъ милосерднаго Господа Бога нашего и усерднѣйше, горячо, всѣмъ вѣрующимъ сердцемъ моимъ молю Всевышняго, да сохранитъ Онъ драгоцѣннѣйшую жизнь Вашу на многіе и многіе годы.

Испрашивая Вашихъ святительскихъ молитвъ и благословенія себѣ и своему семейству, остаюсь всегда искренно преданный и душевно благодарный Вамъ

А. Пригоровскій.

Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Въ знаменательный день двадцатипятилѣтія Вашего служенія въ Архіерейскомъ санѣ приношу Вашему Высокопреосвященству мое искреннѣйшее и сердечное поздравленіе. Господь Богъ, хранившій Васъ своею милостію на всѣхъ путяхъ Вашей жизни въ минувшее двадцатипятилѣтіе, да сохранитъ Васъ и далѣе въ добромъ здоровьи и всякомъ благополучіи, для успешнаго прохожденія многотруднаго Архипастырскаго служенія. Разнообразна и многоплодна была Ваша служба на всѣхъ мѣстахъ, гдѣ Вамъ приходилось служить въ Архіерейскомъ санѣ, и собственно нельзя выдѣлять ни одного мѣста, гдѣ бы особенно не проявились благодѣтельные результаты Вашей Архипастырской дѣятельности, но для насъ, жителей прибалтійскаго края, ближе и виднѣй по ея результатамъ та дѣятельность, которую Вы проявили, находясь на Рижской кафедрѣ. Отъ Рижской епархіи представляется ко дню Вашего юбилея привѣтственный адресъ, заключающій подробный перечень благихъ дѣлъ и начинаній, которыя связаны съ Вашимъ именемъ на Прибалтійской окраинѣ. Но сухой перечень не пере-

даетъ всего того, что сохраняется въ живой памяти свидѣтелей Вашей дѣятельности въ здѣшнемъ краѣ. Съ кѣмъ бы ни пришлось встрѣтиться изъ духовенства или мірянъ здѣшней епархіи, постоянно слышать восторженные отзывы о Васѣ, какъ мудромъ дѣятельномъ Архипастырѣ и добромъ человѣкѣ. Въ нашей семинаріи нельзя найти ни одного человѣка, служившаго при Васѣ, котораго бы Вы не облагодѣтельствовали, — не говоря уже о томъ весьма цѣнномъ довѣріи, которымъ Вы дарили семинарію и служащихъ въ ней, и которое Вы завѣщали и своему преемнику по кафедрѣ. На одну сторону Вашей Архипастырской дѣятельности у насъ мнѣ хотѣлось бы обратить вниманіе, именно на миссіонерскую, — не на узко миссіонерскую, которая проявляется въ назначеніи миссіонеровъ, въ устроеніи миссіонерскихъ бібліотекъ и пр. Высокій подъемъ внутренней пастырской дѣятельности, при благолѣпномъ отправленіи богослуженій, съ яснымъ и внятнымъ чтеніемъ, съ благоговѣйнымъ и благозвучнымъ пѣніемъ, съ частымъ проповѣданіемъ слова Божія при разныхъ случаяхъ общественной и частной молитвы, — служилъ лучшей славой здѣшнихъ православныхъ дѣятелей, во главѣ съ своимъ Архипастыремъ, и истиннымъ основаніемъ для пропаганды православія среди иновѣрцевъ Прибалтійскаго края. Иная пропаганда, опирающаяся на внѣшнюю силу и на внѣшнія воздѣйствія, никогда не можетъ обезпечить столь виднаго успѣха, какъ проводившаяся Вами пропаганда, которая исходитъ изъ превосходства внутренней силы православія. И какъ жаль, что Васѣ нѣтъ въ нашемъ краѣ теперь, послѣ объявленія широкой вѣротерпимости и свободы вѣры по закону 17 апр. 1905 г., когда только путемъ внутренняго развитія самого православія можно удержать чадъ въ лоно православной Церкви и привлечь новыхъ. Нѣтъ нужды говорить при этомъ, какъ современное положеніе православнаго дѣла въ Прибалтійскомъ краѣ далеко отъ того, какимъ оно должно было бы быть соотвѣтственно новымъ условіямъ религіозно-церковной жизни. Я хотѣлъ только отмѣтить особую Вашу заслугу, которая занимаетъ очень почетное мѣсто въ ряду заслугъ, оказанныхъ Вами православной русской Церкви въ минувшее двадцатипятилѣтіе

Вашего служенія въ Епископскомъ санѣ. Трудами Вашими, какъ и трудами другихъ здѣшнихъ дѣятелей—губернаторовъ (Суровцева, Пашкова и др.) и попечителей Уч. Округа (Капустина и Лавровскаго), русское и православное дѣло въ Прибалтійскомъ краѣ поставлено на подобающую ему высоту,—и край сталъ похожъ на русскій, и православіе приобрѣло глубокое уваженіе и довѣріе, какъ высокое культурное начало. Ваше служеніе на Прибалтійской окраинѣ составитъ славную страницу въ исторіи православно-русскаго дѣла, и Ваше имя сохранится надолго въ благодарной памяти потомства.

Испрашиваю Вашего святительскаго благословенія и святыхъ молитвъ.

Н. Брянцевъ.

Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Позвольте и намъ съ женой привѣтствовать Васъ съ знаменательнымъ днемъ юбилея Вашего святительскаго служенія. Въ этотъ день представители отъ трехъ епархій привѣтствуютъ Васъ, очерчивая Вашу общественную дѣятельность на благо Русской Церкви. Намъ же позвольте принести Вашему Высокопреосвященству искреннюю благодарность за все то добро, которое мы видѣли отъ Васъ.

Благодаря Вашему родственному вниманію, я получилъ мѣсто въ своемъ родномъ городѣ; при Вашемъ только содѣйствіи я перешелъ на теперешнее мѣсто. И то благополучіе, которымъ мы съ семействомъ въ настоящее время пользуемся, создано Вашими о насъ попеченіями. А тѣ постоянныя заботы и вниманіе, которыя встрѣчали у Васъ къ нашимъ нуждамъ и въ нашихъ горестяхъ, всегда дѣлали нашу жизнь болѣе увѣренной. Мы всегда сознавали и сознаемъ, что въ горести или бѣдѣ найдемъ и утѣшителя и защитника въ Вашемъ лицѣ.

Такое же вниманіе и благорасположеніе встрѣтили у Вашего Высокопреосвященства и наши родственники, перешедшіе на службу въ Харьковскую епархію. Безъ поддержки Вашего Высокопреосвященства семейству свящ. Θεодора Иванова пришлось бы прямо таки погибать.

Всѣ эти милости наполняютъ сердца наши глубокой при-

знательностью. Молимъ Бога, да подкрѣпитъ Онъ Ваше Высокопреосвященство и да дастъ Вамъ долголѣтіе на радость и утѣшеніе всѣмъ намъ.

Проя Вашихъ святительскихъ молитвъ и благословенія себѣ и нашимъ дѣтямъ, остаемся глубокоблагодарные племянники Вашего Высокопреосвященства *Димитрій и Анастасія Бранцевы.*

Высокопреосвященнѣйшей Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырѣ!

Позвольте и мнѣ убогому, нѣкогда Вашему учителю, а теперь смиренному ученику и послушнику, принести Вамъ привѣтствіе въ день XXV-лѣтія служенія Вашего въ санѣ перво-святительскомъ. Труды и подвиги Ваши на пользу Церкви цѣнятъ всѣ, начиная съ Монарха и кончая всѣми, чтущими дѣла Ваши. Молю Милосердаго Спасителя подать Вамъ силы служить на томъ же поприщѣ многія, многія лѣта.

Проя святительскаго благословенія есмь Вашего Высокопреосвященства искренно преданный почитатель и слуга
Феофанъ Доброленскій.

Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецѣ!

Позвольте и мнѣ быть среди тѣхъ, кто, съ искренней радостью привѣтствуя день 25-лѣтія высокаго Архипастырскаго служенія Вашего, горячо, отъ всего сердца приносить Вамъ поздравленіе и пожеланіе еще многихъ лѣтъ на счастье и родной семьѣ, и духовной.

Съ благоговѣніемъ и безграничной дочерней любовью припадая къ рукъ Вашей, прошу и себѣ и дѣтямъ святительскаго благословенія.

Вашего Высокопреосвященства
почтительнѣйшая и нижайшая слуга *А. Постолова.*

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырѣ и Отецѣ!

Священнымъ долгомъ своимъ почитаю отъ всей души принести Вашему Высокопреосвященству сердечное поздравленіе

съ двадцатипятилѣтнимъ юбилеемъ служенія Вашего въ высокомъ санѣ Архіерея Бога Всевышняго.

Вы спокойно можете оглянуться на пройденный Вами трудный, но свѣтлый путь. Если я и близкіе мои,—случайные и кратковременные Ваши встрѣчные на этомъ пути,—не прошли мимо Вашего добраго сердца не замѣченными, но были Вами обласканы и облагодѣтельствованы; то можно судить—сколько было разлито Вами духовнаго свѣта и тепла окружающимъ на всемъ пути Вашего славнаго шествія.

Пусть же Господь прилагаетъ Вамъ дни на дни и лѣта на лѣта и пусть расширяетъ Онъ границы Вашего дѣланія до самыхъ крайнихъ предѣловъ человѣческой жизни, да сохраняетъ Васъ и да укрѣпляетъ.

Испрашивая собѣ и всему нашему семейству Ваше Святительское благословеніе, съ чувствами глубочайшаго почитанія и совершенной преданности имѣю счастье быть Вашего Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, всепокорнѣйшимъ слугою *Сергій Соколовскій*.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Отецъ и благосердый Архипастырѣ!

Сегодня прочелъ въ газетахъ, что сей день его же сотвори Господь, въ который Ваши почитатели должны возвеселиться о совершившемся XXV лѣтіи Вашего Архипастырскаго служенія нашей православной Церкви. Да исполнитъ Господь Васъ долготою дней, и да наша Всероссійская іерархія будетъ имѣть достойнаго представителя въ лицѣ Вашемъ, еще многія и многія лѣта.

Ваше изображеніе у меня въ бархатномъ альбомѣ, вмѣстѣ съ Исидоромъ, Платономъ, Михаиломъ Сербскимъ, Ионафаномъ и Нафанаиломъ викаріемъ Ревельскимъ, благословившій меня букваремъ въ 1847 для поученія премудрости книжной. Вѣчная имъ память, а Вамъ Владыко многая и многая лѣта!

О себѣ недостойномъ повѣдаю, ежедневно благодарю Господа, благодѣющему мнѣ и пою имя святое Его. Радость имѣю, что во временной жизни сей узрѣлъ чады чадъ моихъ, и по достиженіи 60 лѣтія, освободился отъ узъ торговыхъ и доживаю

на покоѣ, послѣднія дни живота моего, вспоминаю дни минувшія и поучаюсь.

Съ чувствомъ искренняго уваженія къ Вамъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, заочно припадая къ стопамъ Вашимъ, испрашиваю Архипастырскаго благословенія на мое семейство. Супругу Анастасію и чадъ и внуковъ Іоанна и Марію, и себя недостойнаго, милостію Господа мы всѣ живы и здоровы, а я недостойный вспоминаю о вашемъ вниманіи.

Искренній читатель Вашъ *Левъ Абатуровъ*.

Высокочодолюбивѣйшій и достохвальнѣйшій
и горячолюбимѣйшій Архипастыръ и Отецъ!

Нынѣ исполнилось 25-лѣтіе доблестнаго и исторически примѣрнаго служенія Вашего св. Церкви и Отечеству, въ святительскомъ санѣ.

Выдающійся умъ и высокое украшающее Васъ христіанское благочестіе, открыли Вамъ путь къ этой святительской лѣстницѣ, съ которой Вы на крыльяхъ святительскаго орла, облетѣли С.-Петербургъ, Ригу, Казань, и славный градъ Харьковъ, гдѣ и по сіе время пребываете, всюду и вездѣ Вы оставили глубокой слѣдъ Евангельской любви къ пасомымъ; предъ Вашими святительскими взорами всѣ классы пасомыхъ одинаково дороги, почему, потому что за всѣхъ Христосъ Спаситель пролилъ святѣйшую кровь Свою, не говоря уже о высоконазидательномъ проповѣданіи Вами Евангельскихъ истинъ!

Однимъ словомъ, доблестное святительское служеніе Ваше ознаменовано непрерывнымъ рядомъ заботъ о духовномъ благѣ паствы, о развитіи и приумноженіи благотворительныхъ учрежденій, о насажденіи и утвержденіи единовѣрія, о благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ, неперастающихъ получать отъ Вашей щедрости къ улучшенію своего быта. А сколько людей, застигнутыхъ горемъ и пуждою, находили у Васъ щедрую помощь и отеческое наставленіе!

И за всѣ эти высокія даянія Ваши высокоотмѣнно и чтутъ Васъ, знаменитѣйшій іерархъ!

Всеи Вашей дѣятельности не моему скудоумію изобразить; лучше короче сказать: вся жизнь Ваша, благостный святи-

тель въ отечественной церкви, преисполнена безчисленныхъ заслугъ, которыя оцѣнить по достоинству исторія, а лучше всего праведный Мздовоздаатель.

Отъ всѣхъ чувствъ поздравляю Васъ маститый Владыко съ 25-лѣтіемъ въ Архіерейскомъ санѣ и выражаю искреннее молитвенное благожеланіе, да продлитъ Господь Богъ Вамъ дни на дни и лѣта на лѣта, чтобы столь достойное служеніе Ваше, составляющее славу и честь для всего сонма Россійскихъ іерарховъ, безболѣзненно продолжалось, и плоды 25-ти лѣтнихъ Архипастырскихъ трудовъ Вашихъ стяжали бы Вамъ вѣчное и блаженное предстоаніе престолу Господа Вседержителя въ Церкви первородныхъ, на небесахъ вписанныхъ.

Остаюсь къ Вашему столь обаятельному высокодобрѣйшему и отгмѣнно доступнѣйшему святительскому имени, съ чувствомъ глубочайшаго уваженія и послѣднѣйшимъ слугою,

деревенскій писатель самоучка

Максимъ Васильевъ Карасевъ.

Ваше Высокопреосвященство
Глубокопочтѣнный Архипастырѣ!

Жизнь христіанина на землѣ называютъ нерѣдко плаваніемъ по морю житейскому.

Церковь Христова въ такомъ случаѣ есть корабль, приводящій христіанина къ небеснымъ обителямъ, и Архипастырѣ Церкви—кормчій его.

При легкомъ попутномъ вѣтеркѣ, при ясномъ безоблачномъ небѣ мѣрно и плавно двигается корабль къ намѣченной пристани. Спокойны пассажиры въ каютахъ, спокойно глядятъ вдаль капитанъ корабля, увѣренно веди судно по пути, гдѣ оно не встрѣтитъ ни мелей, ни камней подводныхъ.

Но вотъ вдали показалось подозрительное облачко; крѣпче сталъ вѣтеръ; вздулись паруса; заколыхалось море...

Тревоженъ сталъ взоръ капитана; порывисты его движенія; громче раздается команда: его опытный глазъ уже почувалъ приближающуюся грозу.

Еще немного минутъ,—и разразилась буря.

Морскія волны вздымаются все выше и выше; корабль, словно мячикъ, закачался на высокихъ волнахъ; сняты паруса, скрипятъ мачты, реветъ и стонетъ море...

Не легка теперь роль капитана. Ему ввѣрена судьба корабля, ввѣрены сотни человѣческихъ жизней, онъ одинъ несетъ отвѣтственность за нихъ. Одинъ неудачный шагъ, одно неумѣлое, или несвоевременное распоряженіе, и корабль разобьется въ щепки, пойдетъ ко дну, ударившись о скалистый берегъ, наткнувшись на подводный камень, или просто будучи затопленъ нахлынувшей волной.

И море житейское волнуется нынѣ. Волны его угрожаютъ кораблю Христовой Церкви. „Долой Церковь, долой религію, долой Бога!“ раздаются неистовые крики исчадія ада. Тяжела роль кормчаго корабля Христовой Церкви.

Но, Владыко, то, что было вчера: тысячи молящихся за своего Архипастыря, ихъ искреннія благожеланія, ихъ радость по поводу знаменательнаго дня въ Его жизни—это все развѣ не укрѣпляетъ нашу надежду, нашу вѣру въ то, что „врата адава не одолѣютъ Церкви“?

Мы вѣримъ, мы надѣемся, что корабль Харьковской Церкви, управляемый нашимъ Мститымъ Мудрымъ Кормчимъ, выдержитъ разыгравшуюся бурю, что Ты, Владыко, проведешь его благополучно мимо скалистыхъ береговъ и подводныхъ камней, что Самъ Всевышній укрѣпитъ Твою десницу.

Многая лѣта Тебѣ, Досточтимый Архипастырь!

Глубоко преданный Своему Кормчему матросъ.

Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Почтительнѣйше приношу поздравленіе съ святительскимъ юбилеемъ Вашего Высокопреосвященства. Храни и укрѣпи Васъ Господь въ непремѣняемомъ здравіи еще на многія лѣта служенія, на пользу Церкви и Державы Россійской!

Въ эти ближайшіе дни я посѣтилъ Аскольдову могилу и отъ Вашего имени глубоко поклонился могилѣ рабы Божіей Маріи Георгіевны. У этой мирной могилы предъ моими глазами

воскресли 70-тые годы Кіева. Какъ много воды ушло съ той поры, сказала я себѣ, глядя на быстротекущій Днѣпръ. Теперь Кіевъ совершенно иной, чѣмъ какимъ онъ былъ въ семидесятыхъ годахъ. Тогда онъ былъ „матерью градовъ Россійскихъ“, и Липки были населены исключительно русской интеллигенціей. Теперь въ Липкахъ не только отдѣльные лучшіе дома, но и цѣлыя лучшія улицы принадлежатъ евреямъ. Палестину напоминаетъ въ настоящее время „матерь градовъ Россійскихъ“.

Но это не юбилейное сообщеніе. Простите, не осудите.

Моя „домашняя церковь“ принося Вамъ свой привѣтъ, проситъ совокупно со мною Вашего святительскаго благословенія.

Вашего Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, усердный послушникъ

Протоіерей Климентій Хоменко.

Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырь и Благостный Отецъ!

Съ чувствами радости, восторга, умиленія и со всѣми благожеланіями, мы, соборяне, бывший староста Евѣимій Андреевичъ и настоящій староста Ѳедоръ Евѣиміевичъ, приносимъ Вамъ, Возлюбленный Архипастырь и Доблестный Святитель, сыновній привѣтъ и усерднѣйшее поздравленіе въ день исполнявшагося 25-лѣтія Вашего Архипастырскаго служенія Церкви и Отечеству.

Благословенный день и высоkoznametельный и для Васъ Владыко святыи и для насъ!

Въ теченіе болѣе десяти лѣтъ мы имѣли великое утѣшеніе молиться съ Вами въ нашемъ дорогомъ храмѣ—каедральномъ соборѣ во всѣ великіе праздники и торжественные дни, слушали Ваши глубоконазидательныя поученія, учились молиться... Въ теченіе десяти лѣтъ Рижскій каедр. соборъ чувствовалъ благодѣющую Вашу десницу и никогда не забудетъ Васъ Владыко святыи! Между нами и Вами образовалось духовное родство.

Связуемые любовью съ Вами просимъ Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Юбилляръ, принять наше скромное приношеніе,

посланное по почтѣ, „книжку для памяти“, сооруженное нами по влеченію лучшихъ чувствъ ко дню 25-лѣтія Вашего Архипастырскаго служенія, для напоминанія Вамъ о Рижскомъ кафедральномъ соборѣ, въ которомъ Вы усердно и съ любовію приносили безкровную жертву о нашихъ грѣсѣхъ и о людскихъ невѣжествіяхъ. Мы вѣримъ, что наши имена хранятся въ Вашей молитвенной памяти.

Съ любовію и совершенною преданностію остаюсь Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою и низайшимъ послушникомъ

Протоіерей Владиміръ Плиссъ.

Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Почтительнѣйше и съ глубокою признательностію осмѣливаюсь принести Вашему Высокопреосвященству мое усерднѣйшее поздравленіе съ исполненнымъ 25-лѣтіемъ Вашего высокаго и поистинѣ ревностнаго служенія въ санѣ Архипастыря и съ Монаршимъ благоволеніемъ по сему случаю. Рижская епархія, бывшая 10 лѣтъ подъ Вашимъ неусыпнымъ и мудрымъ руководствомъ, знаетъ это фактически—по опыту и, конечно, благодаритъ Васъ отъ всей души за понесенный Вами великій святительскій подвигъ для блага бывшей Вашей паствы. Къ числу такихъ искренно благодарныхъ лицъ принадлежу и я и говорю это по совѣсти. Никогда также не забуду и особенно благосклоннаго Архипастырскаго вниманія Вашего Высокопреосвященства лично ко мнѣ и къ моимъ роднымъ, благодѣтельствованнымъ Вашимъ отеческимъ попеченіемъ.

Доблестно и многоплодно было Ваше прошедшее святительское служеніе, да будетъ же таковое еще славнѣе въ дальнѣйшемъ времени, для блага и спасенія Вашего Высокопреосвященства и дорогихъ Вашихъ пасомыхъ. Усердно молю Господа о дарованіи Вамъ такого богатнаго утѣшенія и крѣпости силъ для продолженія Вами апостольскаго труда, при настоящихъ труднѣйшихъ условіяхъ общественной жизни.

Усердно прошу Ваше Высокопреосвященство благословить

меня и мое семейство. Буду весьма счастливъ, если благово-
лите утѣшить меня Вашею юбилейною карточкою.

Вашего Высокопреосвященства, покорнѣйшій слуга и бого-
молецъ, Митавскаго Симеоно-Аннинскаго собора настоятель и
благочинный

Протоіерей Георгій Руженцевъ.

Ваше Высокопреосвященство,
Добрѣйшій Архипастырѣ и Отецъ нашъ!

Сейчасъ получилъ я брошюру „къ двадцати-пятилѣтію“
Вашего Архипастырскаго служенія и спѣшу выразить Вашему
Высокопреосвященству сердечную мою благодарность за Вашу
добрую память, за Ваше милостивое вниманіе ко мнѣ. Такимъ
образомъ и мы, Тавричане, и особенно тѣ изъ нихъ, которые
помнятъ Васъ съ любовью и благодарностію, приобщаются къ
радостному юбилейному торжеству. Несомнѣнно, вся Тавриче-
ская епархія хорошо помнитъ Васъ и въ лицѣ Вашемъ почи-
таетъ устроителя и перваго Ректора нашей Семинаріи. Несом-
нѣнно, что ученики Ваши вознесутъ въ день юбилея Вашего
свои усердныя молитвы ко Господу о здравіи и долгоденствіи
своего бывшаго начальника—Отца, который любилъ и умѣлъ
пошумѣть, постучать, покричать и этимъ возбуждалъ ихъ
духъ, энергію духа и отгонялъ все нечистое и все темное.
О. Ректоръ идетъ: всѣ двери настежь, окна и ставни на рас-
пашку! Все тайное открывается, темное освѣщается, затхлое
провѣтривается. Не зѣвайте, господа надзиратели, не засы-
пайте питомцы, смотри въ оба г. экономя, подтягивайтесь всѣ
служащіе по разнымъ угламъ семинаріи: о. Ректоръ идетъ!...
О. Ректоръ ходитъ вездѣ: и въ спальняхъ учениковъ, и въ
столовыхъ, и въ кухнѣ, и въ больницѣ; заглянетъ и на ко-
нюшню, и въ кладовыя, и на задній дворъ, и кто его знаетъ,
когда именно и куда онъ придетъ и заглянетъ; а потому, бе-
регись, будь готовъ, стой на мѣстѣ и дѣлай свое дѣло. Потач-
ки не будетъ ни кому. Онъ знаетъ и видитъ все самъ; ему
не нужно ни докладчиковъ, ни шпионовъ; а потому, если и
пожурить кого, если и похвалить и наградить, то знаютъ и
награждающій и награждаемый, въ чемъ дѣло. Зналъ о. Рек-

торъ всѣхъ своихъ питомцевъ, да и всѣ питомцы знали своего о. Ректора, и тѣ изъ нихъ, кои не имѣли случая провиниться въ чемъ-либо, боялись провиниться; а кои въ чемъ-либо провинились и были имъ наказаны, были имъ помилованы, были имъ утѣшены и ободрены, тѣ любили его, какъ своего благодѣтеля, какъ Отца.

Вотъ, все это помнится и все это снова вспомнется въ достолавный день юбилея Вашего Высокопреосвященства Вашими питомцами, Вашими сослуживцами и въ Таврической епархіи. И помолимся всѣ мы въ сей день, егоже сотвори Господь, и поблагодаримъ Господа за Его благодѣянiя къ нашей Семинаріи въ лицѣ ея перваго о. Ректора, и порадуюемся за прошле нашей Семинаріи, поскорбимъ и за ея настоящее и съ грустію скажемъ: да, было и прошло... А кто нибудь и слезинку сморгнетъ..

Недавно былъ я въ гостяхъ у матушки Вашей, Анны Сергѣевны, и надъ ея могилкою пропѣлъ „Христось Воскресе“. Съ расширеніемъ церкви, ея могилка стала еще ближе къ ней, чѣмъ была прежде; между могилкою Анны Сергѣевны и церковью можно только одному пройти; не знаю, можно ли двоимъ разминуться. Дай Господи, чтобы молитвами Св. Церкви она такъ же приблизилась и къ престолу Отца нашего Небеснаго въ вѣчныхъ обителяхъ Его!

Могилка Анны Сергѣевны чистенькая, опрятная, прiятная. Хорошо возлѣ нея постоянно подумать, припомнить кое-что.

Прошу прощенiя, Владыко святыи! Я заговорился и забылъ, что у Васъ время—на вѣсь золота. Простите и помолитесь за всѣхъ насъ у престола Господня.

Вашего Высокопреосвященства почтительнѣйшій послушникъ
Протоіерей *А. Назаревскій*.

Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастыръ и Отецъ!

17-го сего мая исполнятся двадцатипятилѣтіе епископскаго служенiя Вашего Высокопреосвященства въ разныхъ городахъ, при разнообразіи климатическихъ условій и среди разныхъ

племень и націй. Благодареніе Господу Богу, благодарѣвшему Вамъ и хранившему Вамъ во вся дни сія! Харьковскіе ораторы и витіи, по всей вѣроятности, по достоинству изобразили дѣланіе Ваше за все время епископскаго служенія Вашего и сплели неувядаемой славы Вашей вѣнецъ. Что убо реку по сихъ и какой цвѣтокъ вылету въ этотъ вѣнецъ? Присоединяясь ко всѣмъ почитателямъ и доброжелателямъ Вашего Высокопресвященства, въ знаменательный день исполнившагося двадцатипятилѣтія и молю Бога, да продлитъ Онъ дни славнаго служенія Вашего на благо Харьковской паствы и всей Церкви Россійской, жатва бо многа. *Ἐἰς πολλὰ ἔτη, δέσποτα!*

Вашего Высокопресвященства нижайшій послушникъ, ректоръ Воронежской духовной семинаріи

Протоіерей Василій Борисльбскій.

Ваше Высокопресвященство,
Добрѣйшій, Любимѣйшій и Незабвенный мой
Наставникъ, Архипастыръ и Отецъ!

Я, моя жена и дѣти почтительнѣйше и нижайше привѣтствуемъ Ваше Высокопресвященство съ праздникомъ 25-лѣтняго Вашего святительскаго служенія въ трудахъ и бдѣніяхъ на пользу Духовной Академіи, епархій: Рижской, Казанской, Харьковской и всей православной Русской Церкви и Отечества. Отъ всего сердца желаемъ Вамъ добраго здоровья, радости и утѣшеній на многая лѣта и смиренно просимъ себѣ Вашего благословенія. Ждемъ Васъ къ себѣ и надѣемся лично удостоиться Вашего благословенія, назиданія и наставленій.

Вашего Высокопресвященства нижайшій послушникъ, благодарный и преданный Вамъ

Протоіерей Михаилъ Бензинъ.

Высокопресвященнѣйшій Владыка
Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ!

Примите благосклонно, нѣсколько запоздавшее, поздравленіе съ двадцатипятилѣтіемъ служенія Вашего въ Санѣ Святителя Христовой Церкви. Трудно служеніе вообще, а стоять на свѣщникѣ, чтобы быть всѣмъ видимымъ и свѣтить свѣтомъ не

мерцающимъ, можно только избраннымъ, и то при помощи благодати Божіей. Въ нынѣшніе, лукавые дни, нужны яркіе свѣтильники; и такимъ свѣтильникомъ были Ваше Высокопреосвященство во время служенія Вашего на Западѣ, Востокѣ и Югѣ.

Да продлитъ Господь Богъ жизнь Вашу еще на многія и многія лѣта во славу Отечества и Святой Церкви.

Жена шлетъ Вамъ искреннее поздравленіе и проситъ Святительскихъ Вашихъ молитвъ и благословенія.

Вашего Высокопреосвященства благодарный послушникъ,
Протоіерей *Іоаннъ Барсовъ*.

Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко Арсеній!

Считаю пріятнымъ долгомъ принести Вамъ искреннее поздравленіе съ наступающимъ знаменательнымъ днемъ Вашего достославнаго святительства.

Усерднѣйше прошу Васъ приказать посылаемыя мною при семъ „Троицкія Книжки“ (1000) раздать народу 17-го мая.

Никайше испрашиваю Вашихъ святительскихъ молитвъ и благословенія.

Благодарный Вашему Высокопреосвященству Рождественской, при Сергіевой Лаврѣ, церкви

Протоіерей *Михаилъ Багренцовъ*.

Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архимастырь!

Къ глубочайшему прискорбію хотя болѣзнь моя нѣсколько уменьшилась, но все таки не позволила сегодня лично, совместно съ духовенствомъ и паствою поздравить Ваше Высокопреосвященство съ двадцатипятилѣтнимъ юбилеемъ служенія Церкви и Отечеству, въ Епископскомъ санѣ. Двадцать пять лѣтъ служенія Православной Церкви въ Епископскомъ санѣ, каковъ Вашъ — не малый подвигъ; да воздастъ же Вамъ Божественный Подвижникъ Іисусъ Христосъ за Ваши Архи-

пастырскіе труды и подвиги Своею великою милостію и щедротами и благословить Васъ въ дальнѣйшее многолѣтнее служеніе даже до пятидесятилѣтняго юбилея.

Вашего Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря
искренно преданный, покорнѣйшій послушникъ

Протоіерей *Ісая Чижевскій.*

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастыр!

Болѣе мѣсяца уже какъ я чувствую недомоганіе, но все-таки я имѣлъ возможность исполнять свои обязанности и въ приходѣ и въ консисторіи; но 14-го мая болѣзнь моя (болѣзнь почекъ) настолько обострилась и силы мои настолько ослабѣли, что докторъ, пользующій меня (Ножниковъ), уложилъ меня въ постель и запретилъ не только выходить изъ квартиры, но даже вставать съ постели, а потому я, вѣроятно въ теченіе не менѣе двухъ недѣль, не могу бывать въ Консисторіи и исполнять свои обязанности, о чемъ и считаю своимъ долгомъ почтительнѣйше донести Вашему Высокопреосвященству.

Мнѣ особенно тяжело, что болѣзнь моя обострилась именно теперь, когда вся епархія будетъ торжественно чествовать Ваше Высокопреосвященство по случаю исполнившагося 25-лѣтія въ святительскомъ санѣ, а я лишенъ возможности, вслѣдствіе своей болѣзни, присутствовать на этомъ рѣдкомъ торжествѣ и принести Вашему Высокопреосвященству свое искреннее сыновнее поздравленіе.

Вашего Высокопреосвященства нижайшій послушникъ, Членъ
Харьковской Духовной Консисторіи

Протоіерей *Николай Любарскій.*

Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастыр и Отец!

Нынѣ—священный и свѣтлѣйшій день для Вашего Высокопреосвященства и вмѣстѣ торжественный и радостный день для духовенства и христіанъ Богомъ врученной Вамъ Харьковской паствы—день двадцатипятилѣтняго служенія Вашего

Высокопреосвященства въ святительскомъ санѣ во славу и на пользу церкви Христовой и дорогого нашего отечества.

Сегодня духовенство совмѣстно съ православнымъ населеніемъ Харьковской епархіи повсюду единодушно возноситъ усерднѣйшія молитвы у престола Господня въ своихъ приходскихъ храмахъ о продленіи дней жизни Вашей, о дарованіи Вамъ крѣпости силъ совершить все предназначенное Вамъ свыше, во славу Божію и во благо вѣренной Вашему святительскому водительство Харьковской паствы и на пользу отечества. Оно въ лицѣ представителей и уполномоченныхъ его, здѣсь собравшихся, почтительнѣйше приноситъ Вашему Высокопреосвященству свои сыновнія сердечныя поздравленія и молитвенныя благопожеланія.

Счастливъ я удостоившись, избранный духовенствомъ 2-го округа Богодуховскаго уѣзда сыновне привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство съ сегодняшнимъ знаменательнымъ для Васъ и всей Харьковской паствы днемъ 25-лѣтняго святительскаго Вашего служенія.

Не мнѣ смиренному іерею въ своемъ не искусномъ и слабомъ словѣ оцѣнивать Вашу многообразную, многополезную и благоплодотворную дѣятельность въ святительскомъ санѣ во благо Церкви Христовой и въ частности Харьковской епархіи. Но дерзаю сказать: много труда, много силъ понесено Вами на пользу церкви и отечества; много явлено Вами ревностной заботливости объ утвержденіи чадъ церкви въ истинахъ вѣры и правилахъ Христіанскаго благочестія; много добра, благодареній и милостей совершено Вами для подвѣдомаго Вамъ духовенства и Богомъ данной Вамъ паствы, много заботъ и попеченій понесено Вами о благолѣпії и благосостояніи храмовъ Божіихъ, благоустроеніи духовноучебныхъ заведеній, объ истинномъ просвѣщеніи народа въ духѣ православной вѣры и о ѡбданныхъ и сирыхъ духовнаго званія. Нѣтъ возможности перечислить и изобразить въ настоящее время всѣ высокія достоинства и заслуги, проявленныя Вами на различныхъ поприщахъ дѣятельности; они извѣстны одному Всеправедному Судіи—Богу, Который и воздастъ Вамъ за все, содѣянное Вами, справедливую награду, цѣпу.

Я же, проникнутый глубокимъ чувствомъ уваженія, любви, сыновней признательности и благодарности къ Вамъ за все содѣянное Вами, за Ваши заботы, труды и попеченія о насъ, осмѣливаюсь смиреннѣйше просить Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, принять, въ ряду другихъ привѣтствій, сердечное поздравленіе съ днемъ 25-лѣтняго святительскаго Вашего служенія и отъ духовенства 2-го округа Богодуховскаго уѣзда и благія пожеланія, соединенныя съ молитвой: да продлитъ Господь Вашу жизнь на многи, многи лѣта въ мирѣ, цѣла, честна, здрава, долгоденствующа и право правяща слово своея истины, во славу Божию, на процвѣтаніе, благо и пользу Церкви и отечества и въ наше утѣшеніе.

Вашего Высокопреосвященства смиренный и нижайшій послушникъ, уполномоченный отъ духовенства 2-го округа Богодуховскаго уѣзда, сл. Каплуновки

Священникъ *Стефанъ Ильинскій.*

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастыръ и Отецъ!

Ко дню двадцатипятилѣтія хожденія Вашего предъ Богомъ въ санѣ Епископа, позвольте и мнѣ, маленькому человѣчку, принести Вамъ горячую благодарность за то истинно отеческое вниманіе, которымъ Вы меня неизмѣнно счастливили. Чѣмъ меньше правъ имѣетъ человѣкъ разсчитывать на вниманіе къ нему, тѣмъ больше трогаетъ оно его; и я, вспоминая, какъ еще съ семинарской скамьи, а затѣмъ псаломщикомъ и студентомъ академіи, всегда слышалъ отъ Васъ слово ласки, не могу умолчать объ искреннемъ чувствѣ любви и сыновней преданности къ Вашему Высокопреосвященству. Вы отечески озаботились о поступленіи моемъ на службу, Вы и на бракъ счастливый благословили, Вы и священства меня удостоили; молитва моя грѣшная за Васъ не умолкнетъ до гроба.

Помяните и меня, іерея Георгія и рабу Божию Анну, въ Вашихъ святыхъ молитвахъ!

Недавно въ собраніи прихожанъ я предложилъ вырубить въ церковной оградѣ нѣсколько деревьевъ, затемнящихъ храмъ. За одно дерево вступились прихожане: „Это дерево нельзя

рубить; подъ нимъ Епископъ Арсеній сидѣлъ и у дѣтей Законъ Божій спрашивалъ“.

Пусть же стоитъ и растетъ дерево и пусть никогда не угаснетъ память о сердечной добротѣ Вашего Высокопреосвященства, которую чувствуютъ не только обласканные Вами іереи, но и чуждые Вамъ по языку ихъ пасомые!

Помяните молитвенно и прихожанъ моихъ!

Испрашивая святыхъ молитвъ и благословенія Вашего, пребываю Вашего Высокопреосвященства любящій и преданный, по Священству, сынъ,

Священникъ *Георгій Рисковъ*.

Его Высокопреосвященству,
Высокопреосвященнѣйшему Арсенію,
Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому.

Съ радостію, любовію и сыновнею почитательностію привѣтствую Васъ, дорогой Архипастыръ и Отецъ, съ днемъ настоящаго свѣтлаго юбилейнаго торжества, по случаю исполняющагося 17 сего мая славнаго двадцатипятилѣтняго служенія Вашего Господу Богу и Его святой Церкви, въ святительскомъ санѣ!

Молитвенно взываю и усердно прошу Божественнаго Пастырепачальника—Иисуса Христа, да продлитъ Онъ еще на многіе и многіе годы драгоценныя дни Архипастырскаго служенія Вашего во славу Божию, во спасеніе Ваше, на радость и утѣшеніе горячо любящихъ и всею душою преданныхъ Вамъ духовныхъ сыновъ богоспасаемой Харьковской паствы Вашей, отъ нихъ же первый есмь азъ.

Покорный слуга, смиренный послушникъ и усердный молитвенникъ Вашего Высокопреосвященства,

Священникъ *Петръ Рубинскій*.

Ваше Высокопреосвященство,
Всемилоствѣннѣйшій Архипастыръ!

Мы такъ много обязаны Вашему милостиво-Архипастырскому участию въ насъ, что сочли долгомъ въ этотъ знамена-

тельный для Васъ день усугубить свою молитву, и я повергаю свой трудъ—въ видѣ символической статуи—къ стопамъ Вашего Высокопреосвященства, пусть сей ангелъ напоминаетъ Вамъ о нашей глубокоискренней молитвѣ о Васъ. Мы не въ силахъ даже выразить то глубокое чувство благодарности, которое Вы создали въ насъ Вашимъ милостивымъ отношеніемъ къ намъ. Васъ ждетъ награда у Господа, почему и смѣю поставить у статуи евангельское изреченіе о блаженствѣ милостивыхъ. Вы нашъ судья и покровитель, Вы наша надежда среди невгодъ житейскихъ, почему и поставленъ якорь у подножія статуи, а лавровая вѣтвь—это должное Вамъ, потому что Ваши труды давно увѣнчали Васъ лаврами. Простите, Ваше Высокопреосвященство, мою простоту, но это отъ всего усердія души, искренне, желая сдѣлать Вамъ пріятно. Господь да сохранитъ Васъ на многая лѣта.

Всенижайшая послушница и молитвенница Ваша, жена священника села Маякъ *Наталія Понировская*.

Осмѣливалось присоединить свое поздравленіе и молю Господа о здравіи Вашего Высокопреосвященства, нижайшій слуга и молитвенникъ священникъ *Григорій Понировскій*.

Ваше Высокопреосвященство!

Въ числѣ многочисленныхъ привѣтствій, которыя нынѣ посылаются отъ глубокопочитающихъ и любящихъ Васъ съ четырехъ странъ Великой Державы Русской, примите, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ, и наше отъ лица причта и прихода Логозскаго Рижской епархіи скромное сердечно-радостное привѣтствіе съ исполнившимся 25-ти лѣтнимъ юбилеемъ Вашего славнаго служенія въ святительскомъ санѣ.

Да сохранитъ Всевышній Ваше драгоцѣнное здравіе еще на многіе годы! Усерднѣйше просимъ святительскаго благословенія.

Мая 17 дня 1907 г. селеніе Логоза, Лифл. губ. Вашего Высокопреосвященства, всепокорнѣйшіе слуги Рижской епархіи, Юрьевскаго благочинія II-го округа Логозской Богоявленской церкви:

Священникъ *Гавріиль Смиречанскій*.

Церковный староста *Иванъ Шанинъ*.

Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Считаю себя счастливымъ Васъ поздравить съ 25-ти лѣтнимъ юбилеемъ Архіерейства. Богъ сохранитъ Васъ на многія лѣта.

Покорный слуга *Петръ Гончаровъ*.

(Церковный староста Александро-Невской церкви г. Харькова).

Желательныя церковныя реформы на предстоящемъ всероссійскомъ Помѣстномъ Соборѣ.

(Продолженіе *).

II.

При предстоящемъ преобразованіи Россійской Церкви, въ какую форму должно сложиться ея церковное управленіе? Наша Церковь, отрасль единой Вселенской, въ своемъ историческомъ существованіи пережила уже нѣсколько формъ управленія. Была сперва митрополіей во главѣ съ своимъ митрополитомъ, потомъ патріархатомъ во главѣ съ своимъ патріархомъ и, наконецъ, стала управляться Св. Синодомъ. Митрополиты и патріархи въ управленіи церковію только въ чрезвычайныхъ случаяхъ обращались къ содѣйствию Соборовъ россійскихъ епископовъ. Синодъ же, замѣнивъ собою единоличнаго главу церкви, по идеѣ становился постояннымъ правительствующимъ Соборомъ Церкви, но зато подвергся сильному вліянію государственной власти въ лицѣ приставленнаго къ нему Оберъ-Прокурора. Однако, оказалось несомнѣннымъ, что эта Синодальная форма управленія, установившаяся въ теченіе истекшихъ двухъ столѣтій, оказалась новою въ каноническомъ смыслѣ и не удовлетворяющею какъ живымъ пастырско-просвѣтительнымъ силамъ Церкви, такъ и запросамъ общества и народной жизни. Вліяніе свѣтской могущественной власти всегда стѣсняло и ограничивало дѣятельность Синода и дѣятельность Церкви, не давало достаточно простора свободнымъ и живымъ культурнымъ силамъ Церкви. Это внѣш-

*) См. журналъ «Вѣра и Разумъ» за 1907 г. № 10.

нее вліяніе сводило жизнь церкви къ административнымъ отправлениямъ и усиливало здѣсь господство бюрократизма и церковнаго чиновничества. Понятно, что при такомъ режимѣ въ церковно-народной жизни слабѣлъ огонь искренняго одушевленія, давая мѣсто механизму въ религіи, чиновничьей опека и формализму. Между тѣмъ какъ новыя исключительныя обстоятельства дали почувствовать особенно крайне несоотвѣтствіе такого ея положенія—ея высокому достоинству, ея святымъ дѣламъ и вѣчному назначенію. Законъ 17 апрѣля 1905 года о вѣротерпимости измѣнилъ въ Россіи положеніе инославныхъ исповѣданій, глаголемыхъ старо-обрядцевъ и секташтовъ, тѣмъ самымъ этотъ законъ призываетъ православную Церковь къ такой усиленной, активной свободно самостоятельной дѣятельности, которая не можетъ мириться съ прежними приказными рамками и которая нуждается въ значительномъ измѣненіи ся строя и управленія. Возвратиться ли къ точному воспроизведенію строя Церкви до—синодальнаго періода? Возстановить ли въ точности патріаршество XVI и XVII в.в., или же митрополичью форму управленія древне-русскаго періода? Но нельзя не видѣть, что и древнія формы управленія нашей Церкви митрополитами и патріархами погрѣшали большимъ каноническимъ недостаткомъ,—именно: случайнымъ характеромъ созываемыхъ ими иногда Соборовъ.

Преобразованіе строя Церкви можетъ произойти только на почвѣ тѣхъ каноническихъ истинно-церковныхъ началъ, кои дѣйствительно обезпечиваютъ самостоятельную, свободную жизнь Церкви, кои были выработаны и уже испытаны Вселенскою Церковію и кои отвѣчаютъ какъ самой природѣ Церкви, такъ и характеру духовной жизни человѣка. Разсуждая о насажденіи въ нашей Церкви наиболѣе канонической формы управленія, мы должны обратиться къ урокамъ древней вселенской Церкви. При окончательной стадіи организаціи управленія во Вселенской Церкви мы наблюдаемъ, что въ 1-хъ старѣйшіе предстоятели Церкви, украсившись титуломъ патріарха, получали значеніе главы и отца отцовъ съ особыми правами чести и власти и во 2-хъ соборное начало приобрѣтало силу неослабнаго и непрерывнаго дѣйствованія рядомъ

съ патриаршествомъ. Такимъ образомъ, какъ мы уже печатно заявляли о семъ нашемъ взглядѣ ¹⁾, соборно-патріаршая форма церковнаго устройства представляетъ собою наиболѣе совершенную и законченную форму организаціи высшаго помѣстнаго церковнаго управленія, выработанную на чисто церковной почвѣ путемъ долгаго жизненнаго опыта и мудростію каноническаго законодательства.

Обращаясь къ нашей отечественной исторіи, мы видимъ, что еще въ періодъ удѣльной разрозненности и во времена монгольскаго ига, власть Всероссійскаго Митрополита, опиравшаяся на власть епархіальныхъ епископовъ, была единственнымъ оплотомъ противостоявшимъ ужасамъ междоусобицы и бѣдствіямъ татарскаго погрома. Эта власть взлѣбляла русское государство и воспитала его власть до подобающаго роста и могущества. Патриаршество принесло съ собою все, чего русской Церкви недоставало, какъ церкви автокефальной, долженствовавшей занять подобающее мѣсто въ междуцерковныхъ отношеніяхъ. Прежде всего патриаршество возвысило предстятеля русской церкви до такой степени, что поставило его по правамъ и по достоинству рятомъ съ прочими старѣйшими предстятелями христіанской церкви въ томъ смыслѣ, что голосъ этого предстятеля необходимо требовался для того, чтобы рѣшеніе прочихъ предстятелей Востока получило значеніе и силу общецерковнаго, обязательнаго для всей православной Церкви рѣшенія. Далѣе, вся русская Церковь съ учрежденіемъ патриаршества получила видъ законченной въ церковномъ каноническомъ смыслѣ организація, съ самостоятельною инициативою возбужденія и рѣшенія церковныхъ вопросовъ. Кромѣ того патриархъ, какъ духовный глава Церкви, и окружающій его соборъ іерарховъ представляли такіе устой русской церковной жизни, при которыхъ теченіе ея могло совершаться ровно и съ успѣхомъ. Періодъ патриаршества безспорно былъ и почитается самымъ богатымъ явленіями во всѣхъ сторонахъ церковнаго благоустройства. Патриаршество

¹⁾ См. брошюру: „Къ вопросу о патриаршествѣ въ Россійской Церкви“. Харьковъ 1906 г., стр. 4—5.

унесло съ собою много начинаній, осуществленіе которыхъ принесло бы свои благодѣтельные плоды.

Исходя изъ этихъ общихъ соображеній, мы, въ частности, признаемъ, что согласно 34 апостольскому правилу и наша современная Церковь должна имѣть своего главу, своего первоіерарха, своего отца отцовъ, чтобы „епископы нашего народа знали перваго яко главу, но и первый ничего не творилъ бы безъ разсужденія всѣхъ“. Этотъ первоіерархъ долженъ быть облеченъ всѣми подобающими ему каноническими правами и властію—какъ патріархъ. Мы находимъ даже постоянно необходимымъ возстановленіе въ нашей Церкви патріаршества въ виду особенныхъ и исключительныхъ обстоятельствъ нашего времени. Наша Церковь, становясь въ самостоятельное положеніе по отношенію къ государственной власти, представляется теперь исключительно своимъ собственнымъ силамъ. Она не должна искать и рассчитывать на помощь или опеку внѣшней власти. Сама она должна напрягать всѣ свои силы и употреблять всѣ пастырскія средства для исполненія своего великаго назначенія. Если ей приходилось доселѣ бороться со многими препятствіями, подводными камнями, явными и тайными врагами, доселѣ борьба съ ними для нея предстоитъ еще болѣе трудная, напряженная и разнообразная. Нынѣ мы видимъ чрезвычайное развитіе атеизма, социализма и анархизма, то съ ненавистію и злобою открыто нападающихъ на Церковь, то съ гнуснымъ лицемеріемъ надѣвающихъ на себя личину христіанскихъ идей; мы видимъ нынѣ развитіе самыхъ глубокихъ и омерзительныхъ суетврій, сектъ, пороковъ, уже начинающуюся и разгорающуюся борьбу государственныхъ властей (во Франціи) съ церковію. Мы наблюдаемъ, какъ распространяется и дѣлается уже закономъ для правящихъ круговъ полнѣйшее религиозное безразличіе и стремленіе въ социальномъ отношеніи приравнять христіанство ко всякой даже языческой религіи. Нынѣ Церковь наша вступаетъ въ теченіе самое бурное и коварное, кораблю церкви предстоитъ выдерживать еще не испытанную новую и страшную борьбу съ новыми врагами. Для успѣшной борьбы Церковь должна быть крѣпко и мощно организована, объединена, должна быть внутренне самостоятельна (автономна)

и независима. А это обеспечивается тѣмъ, чтобы во главѣ ея былъ предстоятель (Двукр. 15) съ каноническими правами по управленію. Такимъ образомъ, если когда, то въ особенности нынѣ ей нуженъ мужественный духомъ и бдительный кормчій, могущій вѣвремя усмотрѣть опасность, быстрою и крѣпкою рукою вѣрно направить руль ея. Въ этомъ отношеніи единоличное патріаршее руководство церковными дѣлами будетъ служить необходимымъ восполненіемъ безличнаго и мало-подвижнаго соборнаго управленія. Патріархъ необходимъ нашей Церкви для сообщенія ей крѣпкаго внутренняго единства, самостоятельности и для духовнаго организованія ея въ великую религіозно-просвѣтительную силу. Кромѣ сего самое достоинство нашей Всероссійской Церкви логически требуетъ возглавленія ея патріаршествомъ. Въ сонмѣ православныхъ помѣстныхъ церквей она, по всеобщему признанію,—первенствующая своимъ территоріальнымъ распространеніемъ и количествомъ ея духовныхъ чадъ (до 90 милліоновъ ч. об. пола), богатствомъ своихъ святынь, международнымъ политическимъ положеніемъ, духовнымъ просвѣщеніемъ и наукою. Въ то время какъ менѣе значительныя помѣстныя церкви возглавляются патріаршествомъ, Россійской Церкви тѣмъ болѣе подобаетъ быть украшенною такою главою. Наконецъ, въ лицѣ своего патріарха, окружаемаго и возвеличиваемаго всѣмъ благолѣпіемъ церковно-богослужебнаго чина, церковь пріобрѣтаетъ полноту своей священной красоты, такъ неотразимо дѣйствующей на православнаго человѣка. Какъ глава Церкви, пастырь пастырей ея, отецъ отцовъ, превыше облагодатствованный славою Христовою, патріархъ и предъ сильными міра и предъ сонмомъ простыхъ вѣрующихъ одинаково является въ обаяніи нравственнаго величія своего сана, и этимъ прекрасно завершается высокій нравственный обликъ и самой церкви. При семъ еще разъ отмѣчаемъ ту черту въ желаемомъ нами патріаршествѣ, что носитель этого сана не самъ одинъ только управитель Церкви: при семъ могли бы быть естественны и неизбѣжны ошибки и произволь въ управленіи или же развитіе самовластия и превышенія власти. Нѣтъ. Какъ мы выше сказали, каноническое патріаршество—соборное. Россійскій патріархъ

долженъ быть предсѣдателемъ Собора и Синода, дѣйствующимъ въ согласіи съ ними, органомъ каноническаго общенія для епископовъ русской церкви и для сношенія съ другими помѣстными церквами. При такомъ положеніи патріарха, безъ сомнѣнія, уже не будетъ мѣста для личнаго произвола въ веденіи дѣлъ церковнаго управленія.

Такимъ образомъ, органомъ высшаго управленія Россійской Церкви долженъ быть постоянный Синодъ—Соборъ съ предсѣдателемъ патріархомъ во главѣ. Только въ смыслѣ чрезвычайныхъ вопросовъ, общецерковныхъ и принципиальныхъ, высшимъ авторитетомъ для рѣшенія ихъ долженъ быть Помѣстный Соборъ. Вѣдѣніе же обычныхъ и текущихъ дѣлъ церкви принадлежитъ Синоду съ патріархомъ. Этотъ Синодъ долженъ состоять только изъ однихъ епископовъ въ числѣ 12, кромѣ предсѣдателя, изъ коихъ, по нашему мнѣнію, шесть членовъ должны быть постоянными, а шесть смѣняемыми. Постоянными членами Синода должны быть всѣ митрополиты: Московскій, Кіевскій, Казанскій, Литовскій, Сибирскій (Иркутскій) и Кавказскій (Тифлиссскій). Мы полагаемъ, что въ интересахъ авторитетности Синода и полноты его состава въ немъ всегда должно быть на засѣданіяхъ не менѣе 8 членовъ кромѣ предсѣдателя, и это главнымъ образомъ въ лѣтнее время. Въ этихъ видахъ, если лѣтомъ митрополиты уѣзжаютъ въ свои епархіи, то два изъ нихъ остаются въ составѣ Синода и на лѣто. Такъ какъ смѣняемые будутъ немедленно замѣняться новыми очередными, то и въ лѣтнее время ихъ всегда будетъ оставаться въ Синодѣ полное количество 6 человекъ. Мы высказываемся за постоянное присутствованіе въ Синодѣ всѣхъ шести митрополитовъ въ виду особенной важности ихъ митрополій, какъ окраинныхъ, въ коихъ православіе всегда будетъ находиться въ боевомъ положеніи, и по отношенію къ коимъ, поэтому, необходимо постоянное, осторожное и особо авторитетное руководство. Въ сихъ митрополіяхъ нужны будутъ особенные и уже испытанные по окраинамъ среди иновѣрцевъ мѣры для поддержанія и распространенія православія среди мѣстнаго населенія. Самимъ митрополитамъ сихъ областей необходимо постоянно поддерживать другъ друга взаимнымъ опытомъ и

общеніемъ, а это легко и удобно будетъ осуществляться въ одновременномъ и постоянномъ ихъ присутствованіи въ Синодѣ. Могутъ сказать по этому предмету, что въ виду серьезности положенія православія въ этихъ областяхъ мѣстнымъ митрополитамъ необходимо быть постоянно на своихъ мѣстахъ. Но нынѣ при удобствѣ телеграфныхъ и желѣзно-дорожныхъ сообщеній, дальность разстоянія не можетъ затруднять въ управленіи своею епархіей, а особо затруднительныя и сложныя дѣла можно рѣшить объективнѣе и вѣрнѣе въ отдаленіи и въ спокойствіи подъ ближайшимъ руководствомъ Св. Синода, чѣмъ на мѣстѣ подъ неизбѣжными, разнообразными и случайными вліяніями. Но въ случаѣ необходимости митрополитъ можетъ на время и отлучаться изъ Синода.

По какому порядку смѣняющіеся члены Синода должны вызываться для присутствованія въ немъ? Мы находимъ рѣшительно непрактичнымъ и неудобнымъ тотъ порядокъ, проектируемый нѣкоторыми, по которому сіи члены и кандидаты къ нимъ заранѣе назначаются въ Синодъ Помѣстнымъ Соборомъ на время до слѣдующаго Собора. Во 1-хъ такой промежутокъ между Соборами можетъ быть не малымъ, и слѣдовательно составъ Синода можетъ оказываться значительно долгое время совершенно однообразнымъ, не обновляемымъ. Во 2-хъ за время между Соборами члены Синода могутъ выбывать по естественнымъ причинамъ (болѣзни, отставки или смерти), а кандидаты въ замѣнъ ихъ могутъ потомъ оказываться и не подходящими для присутствованія въ Синодѣ. Въ 3-хъ такое личное назначеніе членовъ Синода предпочтительно предъ другими епископами будетъ обидно для послѣднихъ и будетъ посягать между ними несогласіе и искательство. Неудобнымъ будетъ и предоставленіе Синоду самому каждый разъ выбирать епископовъ для присутствованія въ немъ вслѣдствіе трудности и даже невозможности установить опредѣленную норму такого выбора на каждый вызовъ. Естественно опасаться, что въ Синодальномъ выборѣ могутъ дѣйствовать личныя и одностороннія соображенія избирателей. Правильнѣе будетъ порядокъ, по которому смѣняющіеся члены Синода—епископы вызываются въ Синодъ по установленной опредѣленной очереди по заранѣе

составленному официальному списку епископовъ. Такая практика существуетъ въ Восточной церкви. Но очередь должна быть установлена между епископами не по старшинству епархій, какъ въ Восточной церкви, а по старшинству хиротоніи. Такой порядокъ, конечно, не исключаетъ возможности вызова епископовъ на опредѣленное время и въ очереди въ виду какихъ либо важныхъ обстоятельствъ и дѣлъ касающихся епархій этихъ епископовъ. Вызовъ въ Синодъ по старшинству хиротоній будетъ имѣть основаніе въ 34 ап. правилѣ, въ которомъ первенствующимъ между епископами разумѣется старѣйшій между ними. Разъ навсегда установленный такой порядокъ не нарушитъ мира и единенія между епископами, дастъ возможность постепенно всѣмъ епископамъ участвовать въ дѣяніяхъ Синода и каждому изъ нихъ поучаться въ высшемъ управленіи и съ своей стороны вносить въ него свой опытъ и знанія. Въ интересахъ болѣе частаго обновленія состава смѣняемыхъ членовъ Синода слѣдуетъ назначить годичный срокъ ихъ пребыванія въ Синодѣ.

Предсѣдателемъ Синода, какъ мы уже указали выше, долженъ быть первоіерархъ церкви, Патріархъ Всероссійскій. Такъ какъ нынѣ все высшее государственное церковное управленіе сосредоточивается въ С.-Петербургѣ, столицѣ и мѣстопробываніи Государа Императора, то поэтому патріархъ и предсѣдатель Синода долженъ быть епископомъ Императорской резиденціи—С.-Петербургской кафедрѣ, такъ что патріаршество наше станетъ чрезъ это всегда неразрывно связаннымъ съ этою кафедрою. Въ этомъ случаѣ историческое возстановленіе у насъ патріаршества совпадетъ и съ новою церковною столицею, въ то время какъ патріаршество древне-русское исторически было связано съ Москвою—резиденціей московскихъ царей. Патріархъ, согласно канонамъ, облачается особыми правами и властію какъ Предсѣдатель Синода и какъ первоіерархъ Россійской Церкви.

Центръ тяжести церковнаго управленія долженъ быть въ Синодѣ, какъ постоянно дѣйствующемъ Соборѣ. Патріархъ безъ Синода и выше Синода власти не имѣетъ, но во всѣхъ отношеніяхъ онъ дѣйствуетъ отъ имени Синода и по его

уполномочію. Въ этихъ рамкахъ, онъ, какъ предсѣдатель Синода, естественно получаетъ нижеслѣдующія права, предоставляемые ему канонами и порядкомъ дѣлопроизводства. Онъ предсѣдательствуетъ въ Синодѣ и руководитъ въ засѣданіяхъ Синода порядкомъ обсужденія дѣлъ; наблюдаетъ за исполненіемъ постановленій Синода и за правильнымъ теченіемъ дѣлъ во всѣхъ состоящихъ при Синодѣ учрежденіяхъ по управленію Русскою Церковію; принимаетъ жалобы на епископовъ и даетъ имъ надлежащій ходъ; сносится съ прочими Церквями по всѣмъ вопросамъ церковной жизни отъ имени Синода. Патриархъ пользуется правомъ лично ходатайствовать отъ имени Синода предъ Государемъ Императоромъ, какъ покровителемъ Церкви, о неотложныхъ и важнѣйшихъ ея нуждахъ. Въ этомъ случаѣ за нимъ, представителемъ высшей церковной власти, возстановляется и древне-русское право, право печальника народнаго, каковое право ставило его на столь высокое положеніе истиннаго отца—пастыря народа, душу свою полагающаго за овецъ своихъ... По этому праву патриархъ долженъ выступать предъ Государемъ какъ ходатай милости, снисхожденія и прощенія заслуживающимъ того виновнымъ, защитникъ угнетенныхъ, униженныхъ и обиженныхъ, отецъ вдовъ и сиротъ, утѣшитель скорбныхъ и несчастныхъ. Въ лицѣ патриарха, печальника народнаго, сама Церковь проявляла бы свое высокое нравственное право защитницы несчастныхъ и безмѣрно возвышалась бы въ нравственномъ своемъ величій въ глазахъ народа.

По истеченіи каждаго года Патриархъ представляетъ Государю Императору всеподданнѣйшій отчетъ за подписями членовъ Синода о внутреннемъ состояніи Русской Церкви съ указаніемъ ея потребностей въ цѣляхъ ея благотворнаго вліянія на народную жизнь. Какъ первоіерархъ Русской Церкви, патриархъ долженъ имѣть слѣдующія права: онъ неукоснительно наблюдаетъ за своевременнымъ замѣщеніемъ праздныхъ епископскихъ кафедръ (1 всел. 4; Ант. 19). Какъ скоро кафедра освобождается, онъ немедленно поручаетъ ея управленіе викарію вдовствующей епархіи или же епископу ближайшей епархіи, докладываетъ Синоду объ имѣющихся кандидатахъ на сію ка-

седру и о состоявшихся въ епархіи выборахъ новаго епископа, дѣлаетъ дальнѣйшія распоряженія о скорѣйшемъ прибытіи новоназначеннаго къ мѣсту служенія. Патріархъ даетъ отпуска епископамъ въ предѣлахъ и внѣ Россіи не выше мѣсяца (Карѣ. 32, Лаодик 41), а на болѣе долгій срокъ отпускъ дается Синодомъ. Особенно высокая пастырская роль патріарха выступаетъ въ правѣ его руководить епископовъ, когда они сами обращаются къ нему по разнымъ недоразумѣніямъ, сомнѣніямъ и другимъ личнымъ и пастырскимъ вопросамъ, чѣмъ такъ богато бываетъ разностороннее и сложное епископское служеніе.

Съ вѣдома Синода и съ соизволенія Государя Императора патріархъ созываетъ Всероссійскіе Соборы и предсѣдательствуетъ на нихъ. Онъ имѣетъ высшее наблюденіе за порядкомъ и благоустройствомъ въ Русской Церкви и въ нужныхъ случаяхъ предлагаетъ Синоду принять соотвѣтствующія мѣры къ восстановленію нарушеннаго порядка. Онъ посылаетъ отъ имени Синода учительныя посланія и пастырскія воззванія ко всей Русской Церкви. Патріархъ пользуется преимуществами чести предъ всѣми епископами Русской Церкви, и имя его поминается при богослуженіи во всѣхъ церквахъ Россіи (Ап. 34, Двук. 15). Вмѣстѣ съ этимъ патріархъ получаетъ и богослужебно-обрядовыя отличія, съ одной стороны указывающія на великолѣпіе и блескъ его сана, а съ другой отмѣчающія преимущественную высоту этого сана. Эти отличія отчасти заимствованы у Восточной церкви, а отчасти сложились въ нашей Церкви исторически съ самаго учрежденія у насъ патріаршества, съ 1589 года. По Уставной грамотѣ, составленной при учрежденіи патріаршества, патріархъ внѣ богослуженія во время официальныхъ своихъ появленій носитъ бѣлый кулсвидный клобукъ съ нашивными серафимами, съ крестомъ наверху и съ святительскими изображеніями на длинныхъ переднихъ краяхъ его, двѣ наперсныя панагіи и крестъ, бархатную зеленую мантию съ источниками и съ нашивными наперсными изображеніями Благовѣщенія. „Выходъ его долженъ быть всегда съ лампадою съ пѣніемъ и звономъ; ходитъ въ пути съ крестомъ и жезломъ, ѣздитъ на шести коняхъ“. При богослуженіи патріархъ для облаченія долженъ имѣть

амвонъ о трехъ ступеняхъ, прочіе же святители, сослужащіе ему, стоятъ ниже, облачается въ саккосъ съ нашивною епитрахилью, на главу полагасть митру увѣчанную крестомъ и утвержденную на короновидномъ основаніи; во время стоянія на горнемъ мѣстѣ патріархъ стоитъ на немъ выше прочихъ святителей.

По нарушенію правъ и обязанностей своего служенія Патріархъ подлежитъ суда Собора епископовъ Россійской Церкви, созываемаго Синодомъ по благоусмотрѣнію Государя Императора. Предварительно же суда, по констатированіи особыхъ винъ, патріархъ можетъ быть устраненъ отъ должности Синодомъ съ соизволенія Государя Императора.

При Синодѣ по прежнему должны оставаться въ прежней организаціи вспомогательныя учрежденія, коимъ ввѣрены синодальное дѣлопроизводство, хозяйство и спеціальныя отрасли общецерковнаго управленія, а именно: Канцелярія Св. Синода со своимъ управляющимъ, Архивъ и Библіотека Св. Синода со своимъ начальникомъ, Училищный Совѣтъ и издательская комиссія Училищнаго Совѣта во главѣ съ своими предсѣдателями, Контроль съ своимъ Управляющимъ, Хозяйственное Управление съ своимъ Директоромъ, Канцелярія Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Юрисконсульство, Учебный Комитетъ съ своимъ предсѣдателемъ, Управление недвижимыми Синодальными имуществами и Синодальная Типографія. Синодальныя же конторы: Московская и Грузино-Имеретинская должны быть замѣнены обычными епархіальными управленіями. Всѣ эти учрежденія Синода мы признаемъ совершенно необходимыми для стройности и безпрепятственности церковнаго управленія, хорошо организованными и приведенными въ лучшій порядокъ на основаніи долготѣшняго ихъ опыта.

Мы выше уже указали, что Патріархъ и Синодъ Россійскіе представляютъ собою только органъ высшаго церковнаго управленія. Самое же высшее управленіе мѣстною церковію принадлежитъ созываемому періодически Помѣстному Собору епископовъ подъ предсѣдательствомъ патріарха. Эти Соборы будутъ рѣшать дѣла, требующія особыхъ чрезвычайныхъ мѣропріятій. Синодъ же и Патріархъ вѣдаютъ обычныя текущія

дѣла церкви. Помѣстный Соборъ имѣетъ власть только на время своего дѣйствія, въ остальное же время дѣйствуетъ Синодъ съ патріархомъ.

Въ какомъ составѣ будутъ эти періодическіе Соборы? Мы полагаемъ, что они должны состоять только изъ епископовъ именно потому, что, какъ періодическіе, областные, они вполне подходятъ подъ 37-е апостольское правило о соборахъ епископовъ митрополичьей области. Эти періодическіе Соборы предполагаются чрезъ сравнительно небольшіе промежутки времени, поэтому удобнѣе ихъ составлять изъ епископовъ, тогда какъ, если для нихъ установить болѣе широкій составъ изъ епископовъ, выборныхъ клириковъ и мірянъ, то частое повтореніе выборовъ для сихъ соборовъ будетъ вносить въ жизнь церковную не мало разстройства. Отъ сихъ соборовъ, какъ уже выше было нами указано, должны отличаться чрезвычайные, созываемые изрѣдка и по особо-исключительнымъ обстоятельствамъ. Разумѣется, чрезвычайные соборы будутъ состоять изъ епископовъ, клириковъ и мірянъ, созываемыхъ въ томъ же порядкѣ какъ и для предстоящаго Собора.

Помѣстному Собору принадлежитъ власть законодательная, высшая судебная, руководительная и ревизіонная. Но такъ какъ для провѣрки или же для благоустройства Соборомъ тѣхъ или другихъ важныхъ церковныхъ дѣлъ можетъ понадобится много времени, то Соборъ можетъ передавать дѣла ревизіонныя и руководительныя Св. Синоду, или же особымъ комиссіямъ, обязаннымъ въ надлежащее время дать отчетъ своихъ дѣйствій Синоду. Къ важнѣйшимъ полномочіямъ Помѣстнаго Собора должно быть отнесено и право избранія патріарха. По освобожденіи патріаршей кathedры, Синодъ избираетъ большинствомъ голосовъ, мѣстоблюстителя и представляетъ его Государю на утвержденіе. Мѣстоблюститель, оставаясь въ своемъ прежнемъ архіерейскомъ санѣ, отиравляетъ всѣ функціи патріарха, кромѣ богослужебныхъ. Согласно рѣшенія Синода и соизволенія Государя мѣстоблюститель оповѣщаетъ Церковь о времени созыва Помѣстнаго Собора для предстоящаго избранія патріарха, оповѣщаетъ С.-Петербургскую епархію объ указаніи отъ себя кандидата на С.-Петербургскую патріаршую

каждому и приглашаетъ всѣхъ епархіальныхъ архіереевъ въ теченіе, примѣрно мѣсячнаго срока сообщить Синоду о томъ, кого изъ наличныхъ епископовъ каждый изъ нихъ считаетъ достойнымъ быть патріархомъ. Изъ указанныхъ епископами кандидатовъ Синодъ намѣчаетъ трехъ по большинству полученныхъ рекомендацій. Въ то же время и Синодъ отъ себя намѣчаетъ одного кандидата. Такимъ образомъ, на должность Всероссійскаго патріарха намѣчаютъ кандидатовъ: одного С.-Петербургская епархіальная паства на Епархіальномъ Собраніи изъ представителей клира и мірянъ по одному отъ cadaго благочинія посредствомъ тайной подачи голосовъ; одного Синодъ тайной подачей голосовъ и троику всѣхъ россійскіе епископы (1 всел. 21; 34 ап. пр., 6 пр. Сардик. с.). Изъ указанныхъ пяти кандидатовъ Соборъ однихъ епископовъ подъ предсѣдательствомъ мѣстоблюстителя избираетъ тайнымъ голосованіемъ одного. Постановленіе Собора о новоизбранномъ патріархѣ представляется предсѣдателемъ его на Высочайшее воззрѣніе Государя Императора. По утвержденіи, новоизбранный патріархъ вступаетъ на патріаршій престолъ по установленному чину и получаетъ отъ мѣстоблюстителя архипастырскій жезлъ. Послѣ этого новопоставленный патріархъ является къ Государю Императору для выраженія своихъ вѣрноподданныхъ чувствъ. Въ общемъ, съ нѣкоторыми только несущественными отличіями такой порядокъ избранія патріарха практикуется и въ восточныхъ православныхъ церквяхъ по особому „канонизму“, детально опредѣляющему этотъ порядокъ.

При правильномъ и спокойномъ теченіи жизни церковной нѣтъ надобности часто созывать періодическіе помѣстные соборы. достаточно установить между ними промежутки въ 10—15 лѣтъ, исключая обстоятельствъ смерти патріарха, въ виду чего соборъ созывается не въ очередь.

Обрисованный нами строй высшаго управленія Россійской Православной Церкви, основанный на канонахъ, достаточно обуславливаетъ ея внутреннюю организацію, силу и духовную самостоятельность. Но для Церкви внутренне хорошо организованной еще имѣетъ громадное значеніе то или иное ея от-

ношеніе къ внѣшней государственной власти. Церковь управляемая крѣпкою своею духовною властію, конечно, вполне самостоятельна и внутренно ни отъ кого не зависима въ своей строго-церковной пастырской дѣятельности. Но ея внутренняя автономія означаетъ-ли ея совершенную независимость отъ государства? Она должна быть свободна отъ давленія и стѣсненія государственнаго, чѣмъ, дѣйствительно, страдала наша церковная жизнь до послѣдняго времени. Но при семъ союзъ и во многихъ отношеніяхъ согласіе дѣйствій съ государственною властію для нея неизбеженъ и необходимъ. Жизнь церкви множествомъ своихъ отношеній соприкасается съ жизнью общественно государственною, многихъ своихъ цѣлей и задачъ. Церковь можетъ достичь вполне только при содѣйствіи и сочувствіи ей общественно государственныхъ силъ. И наоборотъ, непріязненное или даже враждебное отношеніе къ ней государственной власти будетъ глубоко тормазить и связывать ея дѣятельность. Борьба же съ государствомъ можетъ вести къ самымъ печальнымъ результатамъ и истиннымъ бѣдствіямъ для обоихъ. Поэтому установленіе нормальныхъ взаимныхъ отношеній Церкви къ государству требуется самими насущными ихъ интересами. Православная Россійская Церковь съ начала своего историческаго бытія стояла въ тѣсныхъ и согласныхъ отношеніяхъ къ государственной власти. Далекая отъ какихъ либо поползновеній на борьбу съ послѣднею наша Церковь была всегда самою искреннею и усердною союзницею государственной власти, содѣйствуя ея усиленію и распространенію. Со времени Московскаго періода, наша Церковь становится истинною душою нашей государственности и самою мощною охранительницею національныхъ традицій и патриотизма. Церковь, такимъ образомъ, исторически стала въ положеніе господствующей въ государствѣ, а государственная власть — покровительствующею Церкви. Выразителемъ такого отношенія государственной власти къ Православной Церкви является Россійскій Государь, первый сынъ Церкви, ея Верховный покровитель и защитникъ. Церковь же въ свою очередь благословляетъ его на царствованіе въ Свящ. Миропомазаніи, облакаетъ его особыми благодатными дарами, потреб-

ными для его высокаго служенія. Отсюда уже вытекають и всѣ частности отношеній Церкви къ Государству. Между ними не должно быть преграды. Патріархъ Россійскій отъ имени Синода имѣеть свободный доступъ къ Государю и право сношенія съ нимъ по важнѣйшимъ дѣламъ Церкви. Патріархъ, а въ случаѣ его болѣзни, старшій членъ Синода представляетъ на благовоззрѣніе Государя постановленія какъ всякаго чрезвычайнаго Собора, такъ и имѣющихъ быть повременныхъ Соборовъ, а также распоряженія постоянного Синода руководственнаго характера тѣ, кои соприкасаются съ общественными интересами и требуютъ финансовой поддержки со стороны Государства, объ избраніи и поставленіи патріарха и т. п. При семъ точно выдѣлить дѣла для личнаго докладыванія ихъ Государю можетъ во всѣхъ подробностяхъ самъ Соборъ. Разумѣется, постановленія церковно-общественнаго характера, нуждающіяся въ одобреніи ихъ высшими Государственными установленіями должны для своего узаконенія проходить обычный законодательный порядокъ: такъ, постановленія связанныя съ расходованіемъ средствъ изъ Государственнаго Казначейства или съ предоставленіемъ церковнымъ учрежденіямъ и лицамъ правъ государственныхъ воспріемлютъ силу закона проходя чрезъ Комитетъ Министровъ, Государственную Думу, Государственный Совѣтъ и восходя на Высочайшее утвержденіе. Во внутреннихъ же своихъ дѣлахъ Россійская Церковь управляется свободно своими учрежденіями подъ верховной защитой Государя Императора. Въ чрезвычайномъ Соборѣ и на повременныхъ Соборахъ, если на нихъ Государю не благоугодно присутствовать лично, съ Его соизволенія присутствуетъ представитель Его Величества. Такъ было въ исторіи вселенскихъ соборовъ и русскихъ соборовъ. Роль представителя Государя на Соборѣ не можетъ ограничиваться однимъ только присутствованіемъ. Мы знаемъ историческіе примѣры, когда Государя открывали церковныя Соборы своими руководственными рѣчами и указаніемъ цѣлой программы вопросовъ, нуждающихся въ соборномъ разрѣшеніи. Представитель Его Величества на Соборѣ служитъ представителемъ Верховной власти и закона: онъ можетъ, по порученію Его Величества, предла-

гать тѣ или другіе вопросы, онъ же является здѣсь и естественнымъ блюстителемъ порядка, законосообразности, а потомъ и докладчикомъ о соборныхъ дѣяніяхъ Государю. Что же касается соборныхъ разсужденій и постановленій, то онъ, какъ официальный представитель Государя, принимать въ нихъ участія не можетъ, дабы не сходить съ своего исключительнаго положенія и не оказывать никакого давленія на свободу соборныхъ обсужденій или же на отдѣльныхъ членовъ Собора.

Въ силу вышеуказанныхъ нами взаимоотношеній между Церковію и Верховною Властію представитель Государя долженъ быть постоянно и въ Св. Синодѣ. Представитель государственной власти здѣсь необходимъ и по практическимъ соображеніямъ. Въ виду необходимости Синода сноситься съ государственными учрежденіями и докладывать дѣла о церковныхъ мѣропріятіяхъ, касающихся и государственной власти, въ высшія государственныя установленія, потребно для патріарха и Синода особое для сего лицо, которое бы облеченное общимъ довѣріемъ представляло бы интересы церковныя. Такимъ лицомъ, естественно, долженъ быть Оберъ-Прокуроръ Св. Синода. Въ силу такого своего назначенія онъ долженъ быть истиннымъ выразителемъ, радѣтелемъ и поборникомъ государственныхъ интересовъ и правъ Церкви и вмѣстѣ съ этимъ быть облеченнымъ полнымъ довѣріемъ Монарха и Синода. Онъ назначается Государемъ изъ лицъ извѣстныхъ своимъ опытомъ, юридическими знаніями и преданностію Церкви. Но въ то же время въ Синодѣ, какъ представитель Государя, онъ наблюдаетъ за согласіемъ постановленій и рѣшеній Синода съ требованіями закона. При несоотвѣтствіи таковыхъ съ закономъ онъ обращаетъ на это вниманіе Синода и, затѣмъ, въ случаѣ несогласія Св. Синода съ высказаннымъ его заключеніемъ, всеподданнѣйше о семъ докладываетъ Его Величеству. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода участвуетъ въ высшихъ государственныхъ установленіяхъ въ обсужденіи и въ соотвѣтствующихъ случаяхъ и рѣшеніи церковно-общественныхъ дѣлъ и вопросовъ какъ законодательнаго, такъ и исполнительнаго характера, подлежащихъ разсмотрѣнію сихъ установленій. Оберъ-Прокуроръ Синода не долженъ входить въ

составъ Совѣта Министровъ, дабы смѣна Министерства, вслѣдствіе колебанія внутренней политики, не влекла за собою съ необходимостію и смѣны Оберъ-Прокурора Синода. По свосму такому положенію Оберъ-Прокуроръ будетъ имѣть въ церковной жизни весьма важное значеніе. Отъ его искренности, настойчивости и умѣнія будетъ зависѣть проведеніе въ государственную жизнь Россіи православно-церковныхъ началъ, а равно и отстаиваніе законныхъ правъ Церкви противъ всякихъ посягательствъ на нихъ со стороны какихъ-либо либеральныхъ государственныхъ дѣятелей. Такую важную роль имѣетъ при Константинопольскомъ патріархѣ такъ называемый Великій Логоетъ.

Боевымъ вопросомъ въ организаціи управленія нашей православной Церкви является учрежденіе митрополичьихъ округовъ съ митрополитами во главѣ. Настаивая на строгомъ проведеніи соборнаго начала въ церковной жизни нѣкоторые канонисты считаютъ необходимымъ усилить въ церкви децентрализацію власти посредствомъ образованія автономныхъ, судебно-административныхъ, округовъ въ церкви, въ коихъ бы большинство дѣлъ церковной жизни рѣшалось на мѣстѣ Соборомъ окружныхъ епископовъ, руководимыхъ старѣйшимъ епископомъ главнаго города округа. При этомъ 34 ап. правило понимается ими въ приложеніи не къ цѣлой областной церкви, а къ отдѣльнымъ частнымъ округамъ ея. Чѣмъ больше будетъ такихъ округовъ въ церкви, тѣмъ лучше, говорятъ они. Мы полагаемъ, что вышеначертанный нами образъ управленія нашей церкви во главѣ съ Патріархомъ и Синодомъ въ цѣломъ своемъ видѣ вполне точно отвѣчаетъ этому апостольскому правилу. Вся наша Церковь, какъ помѣстная, вѣдается старѣйшимъ епископомъ, главою російскихъ архиепископовъ въ согласіи съ постояннымъ соборомъ—синодомъ и съ періодическими Всероссійскими Соборами. Не слѣдуетъ упускать изъ виду то обстоятельство, что по свидѣтельству исторіи митрополичье управленіе малыхъ округовъ постепенно замѣнялось патріаршимъ управленіемъ областей и отдѣльныхъ государствъ. Въ древней церкви митрополичьи округа, судебно-административные, совпадали съ округами выдѣлявшимися этнографически и въ гражданско-

административномъ отношеніи. Подобное раздѣленіе Россійской церкви въ высшей степени затруднительно, ибо во 1-хъ въ собственной Россіи невозможно въ точности указать болѣе или менѣе крупныя этнографическія округа, въ административномъ же отношеніи Россія дѣлится на губерніи совпадающія съ епархіями; во 2-хъ выдѣленіе въ судебно-административныя митрополичьи округа нашихъ окраинъ, напр. Прибалтійскаго края, Бѣлоруссіи, юго-западныхъ областей, Кавказа, Средней Азии и Сибири, будетъ опасно въ политическомъ отношеніи, ибо естественно опасаться, что въ подобныхъ православныхъ митрополіяхъ на почвѣ, напр., націонализма іерархіи, духовнаго просвѣщенія и церковно-богослужебнаго языка, церковная автономія будетъ вести къ автономіи политической. Признаки этого послѣдняго можно усматривать въ стремленіяхъ грузинскаго духовенства посредствомъ націонализаціи мѣстной іерархіи и школы политически обособить Закавказскій край. Въ виду именно этого мы полагаемъ совершенно излишнимъ дѣленіе Россійской Церкви на судебно-административныя митрополіи. Кромѣ сего многочисленныя практическія соображенія побуждаютъ признать подобныя митрополіи въ нашей патриарше-синодальной церкви неудобными и крайне стѣснительными для правильнаго и безпрепятственнаго теченія епархіальной жизни. Во 1-хъ движеніе главнѣйшихъ дѣлъ по епархіальному управленію, напр. избраніе и утвержденіе епископа, судебныя апелляціи, духовно-учебныя назначенія и т. п., будетъ чрезвычайно замедляться, ибо они должны проходить чрезъ нѣсколько инстанцій: чрезъ епархіальнаго архіерея, лично чрезъ митрополита, потомъ чрезъ митрополичій соборъ, патриарха и Синодъ, при чемъ средняя инстанція рѣшенія сихъ дѣлъ, митрополичій соборъ, можетъ собираться только чрезъ годъ. Понятно, какой застой и даже вредъ для епархіальной жизни можетъ произойти отъ такого долгаго путешествія дѣлъ. Во 2-хъ организація митрополичьяго штата и митрополичьихъ соборовъ, съѣзды на соборы и разъѣзды епископовъ, собранія епископовъ для хиротоніи, ревизіонныя разъѣзды митрополита по митрополичьей области и т. п. требуютъ съ митрополіи особенныхъ матеріальныхъ расходовъ

и лягутъ усиленнымъ бременемъ на мѣстные церковныя средства. Такимъ образомъ, эти митрополіи будутъ экономическою тяжестью для мѣстныхъ церквей. Въ 3-хъ организаціяхъ судебно-административныхъ митрополій будетъ сопряжена съ нравственнымъ неудобствомъ личныхъ отношеній митрополита къ епископамъ, ибо митрополитъ здѣсь долженъ выступать какъ начальникъ вопреки равноправнымъ пастырскимъ отношеніямъ: митрополитъ долженъ быть для епископовъ только первымъ и старшимъ между равными (*primus inter pares*). Епархіи нашей церкви, совпадающія съ губерніями, крайне обширны сравнительно съ древне-христіанскими епархіями. Многочисленность паствы и текущихъ церковныхъ дѣлъ, обширность и сложность епархіальнаго дѣлопроизводства до крайности обременяютъ епископа, лишаютъ его возможности лично близко стоять къ жизни своей паствы,—все это вызываетъ крайнюю нужду въ уменьшеніи объема епархій, умноженіи епископскихъ кафедръ и умноженіи викариатствъ. При осуществленіи сего явится возможность каждому епархіальному архіерею созывать свои мѣстные соборы изъ уѣздныхъ епископовъ и викаріевъ независимо отъ митрополій для сужденія о мѣстныхъ вопросахъ церковно-пастырской жизни. По нуждѣ сіи епархіальные соборы могутъ быть расширяемы въ своемъ составѣ съ привлеченіемъ въ нихъ представителей приходскаго духовенства и мірянъ. Мы имѣли возможность неоднократно руководить такими собориками и обсуждать на нихъ сообща почти всѣ важнѣйшіе вопросы мѣстной церковно-приходской жизни.

Мы видѣли, что эти соборы наши оставляли во всѣхъ самое лучшее, назидательное и поучительное впечатлѣніе. Они же весьма замѣтно отражались и на ходѣ церковно-епархіальной жизни.

Серьезнѣйшимъ вопросомъ высшаго церковнаго управленія является порядокъ и форма избранія и назначенія епархіальныхъ архіереевъ. Въ этомъ случаѣ важнѣйшее значеніе будетъ имѣть то, насколько такой порядокъ и форма избранія будутъ согласоваться съ мѣстными епархіальными интересами, т. е. насколько въ этой назначеніи высшая церковная власть будутъ соответствовать желаніямъ, нуждамъ и надеждамъ

мѣстной православной жизни и, насколько, слѣдовательно, мѣстная паства будетъ непосредственно участвовать въ этомъ избраніи. Мы признаемъ справедливымъ предоставленіе мѣстной паствѣ права извѣстнаго участія въ этомъ избраніи и вмѣстѣ съ этимъ намъ представляется несомнѣнная польза отъ этого для церковно-епархіальной жизни. При безукоризненно правильной и осторожной постановкѣ этого дѣла можно ожидать назначенія въ епархіальные епископы людей извѣстныхъ всей паствѣ своимъ благочестіемъ, просвѣщенностію и способностями къ сему служенію. Намѣченный во епископы паствою и назначенный высшею церковною властію избранникъ уже въ силу такого своего избранія будетъ пользоваться довѣріемъ, авторитетомъ и любовію со стороны паствы, для коей онъ будетъ „свой“ пастырь, близкій всѣмъ, и отъ коей онъ встрѣтитъ полное сочувствіе и широкое содѣйствіе своимъ архипастырскимъ дѣйствіямъ. Но этихъ благихъ результатовъ мы ожидаемъ при совершенно правильной и осторожной постановкѣ дѣла. При тѣхъ или иныхъ недостаткахъ и недосмотрахъ порядка этого избранія неминуемы весьма плачевныя, вредныя и даже трагическія послѣдствія для мѣстной и обще-церковной жизни. Этого не слѣдуетъ скрывать отъ себя. Здѣсь дѣло касается самаго существеннаго института въ церкви—епископата. Необходимо, поэтому, къ установленію такого или иного порядка избранія епархіальнаго архіерея приступать съ величайшею осмотрительностію. Ожидая благихъ плодовъ этого порядка, мы должны принять во вниманіе и тѣ вредныя послѣдствія, кои могутъ произойти отъ неправильной постановки его. Здѣсь мы не намѣрены входить въ научно-историческія изысканія или полемику по этому предмету. Это не входитъ въ прямую нашу задачу. Въ христіанской древности мы только усматриваемъ слѣдующіе несомнѣнные факты касательно этого вопроса. Рѣшающее значеніе въ избраніи и назначеніи епархіальныхъ архіереевъ всегда принадлежало только и исключительно Собору епископовъ. Въ древнѣйшіе времена клиръ и народъ принимали участіе въ указаніи кандидатовъ въ мѣстные епископы. Съ IV вѣка, со времени организациі христіанскаго государства, это участіе клира и на-

рода постепенно и все строже регламентируется, суживается и, наконецъ, переходитъ въ право участвовать въ сихъ выборахъ только государственной власти въ лицѣ Государя страны. Церковь регламентируетъ и ограничиваетъ это право въ виду тѣхъ очевидныхъ неудобствъ, беспорядковъ и злоупотребленій, которые стали происходить въ сихъ выборахъ, въ которыхъ паства представлялась не организованной общиной, а „толпою“, чернью (οχλος), орудіемъ партійной борьбы и происковъ разныхъ искателей. Это служило источникомъ смутъ и потрясеній церковной жизни, расколовъ и раздоровъ между епископами и паствою ¹⁾.

Въ фактахъ исторіи древней Церкви мы усматриваемъ, однако, стремленіе Церкви не уничтожить это право участія паствы въ выборахъ своего епископа, а оградить его, обезопасить и утвердить его строго опредѣленными нормами. Сопоставляя такую осторожность древней церкви съ характеромъ и особенностями нашего времени, мы должны понять, насколько подобная осторожность должна быть соблюдена и нынѣ въ установленіи порядка выбора и назначенія епархіальнаго архіерея. Наше общество и нашъ народъ, еще не привыкшіе и не научившіеся жить организованною жизнью, легко становятся жертвою кружковыхъ и партійныхъ интригъ. Насколько пропаганда и узкая партійность овладѣваютъ людьми, вліяютъ на направленіе ихъ дѣятельности, подрываютъ и отравляютъ работу цѣлыхъ учреждений и общественныхъ сферъ,—это мы видимъ нынѣ почти постоянно въ разныхъ собраніяхъ политическихъ и церковныхъ, земскихъ, городскихъ, родительскихъ, профессиональныхъ и т. п. Насколько агитація извѣстныхъ партій можетъ связывать свободу частныхъ лицъ и обществъ въ выборахъ представителей и депутатовъ и проводить своихъ кандидатовъ часто съ очевидною непригодностію для этой ро-

¹⁾ Канонисты съ почитливымъ вниманіемъ останавливаются на такихъ, напр., фактахъ. Епископъ Епифаній на Карѣ. Соборъ (418) предостерегалъ святителей противъ искателей мѣстъ, которые „подъемятъ вни свои противъ собственныхъ епископовъ, пиршествами и злопамѣренными совѣтами возбуждая народъ въ тому, чтобы онъ, по безчинной пріязни, ихъ самихъ поставилъ правителями— епископами“. Вся жизнедѣятельность канонической Церкви говорятъ намъ о стремленіи строже организовать избирающій народъ.

ли, — въ этомъ убѣждаютъ насъ выборы профессиональные и общественно-государственные. Предъ лицомъ такихъ явленій мы, принципиально допуская участіе паствы въ выборахъ епархіальныхъ архіереевъ, должны организовать сіе участіе въ строго опредѣленныхъ и уже испытанныхъ практически формахъ. Въ основу организаціи сихъ выборовъ мы должны положить правило, что клиръ и міряне только могутъ указывать, намѣчать желательныхъ имъ кандидатовъ, соборъ же епископовъ избираетъ, назначаетъ и рукополагаетъ кандидата изъ указанныхъ паствою или епископами — членами собора. При этомъ условіи будетъ принимаемъ во вниманіе голосъ паствы, и въ то же время паства не будетъ насиловать каноническаго права епископовъ свободно избирать главу для епархіи. Епархіальная паства должна проявлять свое участіе въ сихъ выборахъ, намѣчая своихъ кандидатовъ въ тѣхъ организаціяхъ, кои уже функціонируютъ въ епархіальной жизни и порядокъ коихъ уже достаточно опредѣленъ жизнію, — именно въ приходскихъ, благотворительскихъ и Епархіальныхъ Собраніяхъ. Эти собранія — уже испытанныя учрежденія, дѣйствующія уже давно, хотя и съ крайне ограниченными правами и задачами. Но въ данномъ случаѣ они имѣютъ серьезное значеніе потому, что порядокъ ихъ уже прочно установился: приходы, благотворительскіе округа и епархіи къ нимъ уже привыкли и умѣютъ правильно ими пользоваться. Если сіи собранія взаимно строго согласовать и связать другъ съ другомъ по ихъ составу и роду дѣлъ подвѣдомственныхъ имъ, если дополнить строго опредѣленными правилами ихъ порядокъ, то они могутъ стать въ данное время лучшими и наиболѣе надежными средствами для участія паствы въ указаніи кандидатовъ въ епархіальные архіереи, средствами наиболѣе ограждающими сіе дѣло отъ агитаціи, партійности и вліяній толпы. Для сей цѣли выборщики избираются на первыхъ двухъ собраніяхъ какъ отъ мірянъ, такъ и отъ клира, а кандидатъ во епископы намѣчается выборщиками въ Епархіальномъ Собраніи. Мы полагаемъ, что самый составъ этого Собранія долженъ быть болѣе широкій, чѣмъ обычный, именно въ немъ должны при-

нимать участіе и депутаты монашествующихъ. духовно-учебныхъ заведеній и Епархіальныхъ учрежденій.

Конечно, возможны случаи иногда даже неизбежныя, когда паства будетъ и не въ состояніи указать своего кандидата во епископа. Эти случаи возможны или по неимѣнію въ данной епархіи подходящаго кандидата, или по крайнему разногласію относительно такового, или же вслѣдствіе чрезвычайной малочисленности епархіи или, наоборотъ, вслѣдствіе чрезвычайной обширности и разноплеменности епархіи. Понятно, что въ такихъ случаяхъ необходимъ будетъ порядокъ простого назначенія епископа въ сей епархіи по усмотрѣнію церковной власти.

Естественнымъ руководителемъ и наблюдателемъ за выборами отъ паствы долженъ быть викарій сей епархіи. По освобожденіи кафедры, онъ, по порученію Патріарха, оповѣщаетъ епархію о созывѣ приходскихъ, окружныхъ и Епархіальнаго Собраній для указанія кандидата, намѣчаетъ время для нихъ, и становится предсѣдателемъ Епархіальнаго Собранія, на коемъ окончательно и намѣчается желаемый для паствы кандидатъ. Избранный, такимъ образомъ, кандидатъ представляется Св. Синоду на усмотрѣніе, одобреніе и утвержденіе. При семъ мы полагаемъ, что утвержденіе избраннаго епископа Синодомъ должно завершаться согласіемъ Верховной власти. Какъ мы уже сказали выше, наша Россійская церковь,—господствующая въ Имперіи,—находится подъ покровительствомъ и защитою Государя. Не только Синодъ, Патріархъ и Митрополиты нуждаются, въ интересахъ церковно-государственныхъ, въ санкціонированіи ихъ дѣйствій Верховною властью. но и епархіальные архіереи, какъ правители обширныхъ областей съ многочисленнымъ населеніемъ. Для государственной власти, не безразлично, кто будетъ духовнымъ главою милліоновъ челоуѣкъ населенія. Вслѣдствіе тѣснаго сплетенія интересовъ церковной и общественной жизни, архіереи являются и сановниками государственными, почему исторически имъ были усвоены для богослуженія нѣкоторыя особенности облаченія царскаго свойства, какъ напр. саккосъ, митра—корона, мантия съ источниками и жезлъ. Поэтому намъ представляется необходимымъ, чтобы новоизбранный епархіальный епископъ утверждался Си-

нодомъ съ соизволенія Государя Императора. Что же касается порядка избранія викаріевъ, то мы полагаемъ, что было бы справедливымъ предоставить право ихъ избранія епархіальнымъ архіереямъ, которые сами лучше другихъ въ помощь себѣ могутъ избирать наиболѣе имъ подходящаго и достойнаго кандидата. При семъ избранный въ викаріи можетъ быть утверждаемъ только Св. Синодомъ.

III

Мы переходимъ теперь къ организаціи мѣстной епархіальной жизни: епархіальнаго управленія, приходского духовенства и приходскихъ общинъ.

Высшее церковное управленіе и дѣятельность его органовъ отстоятъ далеко отъ народа. Епархіальныя же учрежденія, дѣятельность приходского духовенства и приходскихъ общинъ на глазахъ у всѣхъ, ибо каждый по разнымъ случаямъ непосредственно соприкасается съ ними. Поэтому на нихъ болѣе всего и обращаютъ вниманіе, о нихъ говорятъ, ихъ обсуждаютъ. Разные недостатки въ строѣ епархіальной жизни и дѣятельности епархіальныхъ учреждений колютъ глаза каждому и больно чувствуются всѣми. Въ то время какъ богословская научная литература и люди научно-мыслящіе, обсуждая положеніе нашей Церкви въ цѣляхъ ея преобразованія, заняты ея основными и каноническими нормами, популярная пресса и общество, касаясь вопросовъ церковныхъ, главнымъ образомъ обсуждаютъ явленія епархіальной жизни, наглядной для каждаго. Въ послѣднее время изъ этой области ни о чемъ такъ много не было писано и говорено, какъ о консисторіяхъ, церковномъ судѣ, личныхъ недостаткахъ духовенства и безправности приходоѡ. Создалась по этой части громадная литература, на всѣ лады пересуживающая равнообразные недостатки епархіальныхъ учреждений, во многихъ случаяхъ переступающая границы добросовѣстности и приличія. Отмѣчая дѣйствительныя и крайне прискорбныя дефекты въ епархіальныхъ учрежденіяхъ, неудержимые обличители прибѣгаютъ къ крайнимъ преувеличеніямъ, тенденціозности и измышленіямъ. Съ правдою мѣшаютъ ложь, съ былью—

небылицы. Такіе обличители церкви, облакаясь въ тогу ея друзей и ревнителей ея блага, становятся первыми ея врагами, своею недобросовѣстностію и тенденціозностію затуманивая церковную дѣйствительность, вводя всѣхъ въ обманъ и мѣшая распознать въ епархіальной жизни истинные ея недуги отъ законныхъ и благодѣтельныхъ ея установленій. Какъ много говорятъ и пишутъ о крайнемъ, будто бы, самовластіи епархіальныхъ епископовъ, о бездушномъ и жестокомъ формализмѣ консисторій, о подкупахъ и взяткахъ консисторскихъ чиновниковъ, о безконечной волокитѣ консисторскаго дѣлопроизводства, о примитивности консисторскаго суда и безконечномъ множествѣ духовныхъ начальствъ!... Еще больше слышится нареканий по поводу нравственныхъ недостатковъ нашего приходского духовенства: его забитости и приниженности, его корыстолюбіи, нетрезвости, отсталости отъ жизни, малообразованности, неумѣнья проповѣдывать и т. п. Наконецъ, въ последнее время въ церковно-общественной литературѣ стало весьма замѣтнымъ особое и исключительное вниманіе къ вопросу общинно-приходскому. И здѣсь раздались почти несмолкаемые голоса объ отсутствіи у насъ живыхъ приходскихъ общинъ, объ ихъ безличіи, о совершенной оторванности массъ народныхъ отъ церкви, о явномъ, будто бы, желаніи церковно-административныхъ сферъ не допускать народъ къ участию въ церковно-приходской жизни. Мы даже видимъ, въ настоящее время, что обозрѣватели епархіальной жизни съ односторонней точки зрѣнія всѣ недостатки епархіальной жизни стали сводить къ одному знаменателю, къ крайнему, будто бы, развитію здѣсь архіерейской власти и деспотизма. Мы не сомнѣваемся, что эта тенденція связана съ такъ называемымъ соціально-освободительнымъ движеніемъ, направленнымъ къ ниспроверженію всякой власти и всякаго порядка, которое, несомнѣнно, отразилось даже и въ церковной сферѣ: здѣсь оно превратилось въ движеніе антиепископское. Прогрессивные обновители церкви, хватаясь за дѣйствительные дефекты нашей епархіальной жизни, всею своею злобою ополчились на главную организующую въ епархіи власть—архіерейскую. Нисколько не щадя высокаго священнаго сана, они стали поно-

силь архіерейство въ разныхъ видахъ и разными способами. Въ нѣкоторыхъ беллетристическихъ произведеніяхъ, журналахъ даже духовно-академическихъ, въ газетной прессѣ стали позорить и грязнить архіерейство, взводя на него обвиненіе огульно во всѣхъ недостаткахъ епархіальной жизни. Указываютъ ли на крайній бюрократизмъ консисторій и консисторскаго суда, причину этого видятъ въ архіереѣ, говорятъ ли о забитости духовенства, — винятъ въ этомъ архіерея; по поводу отсталости духовенства отъ прогрессивнаго движенія говорятъ, что архіерея даютъ такой тонъ: плохіе проповѣдники у насъ, говорятъ, потому, что архіерей связываетъ ихъ своею цензурою и т. п. Это—то же, что въ свѣтской „освободительной“ прессѣ по отношенію къ правящимъ властямъ. Но этого мало. Даже въ серьезной духовной наукѣ и въ нѣкоторыхъ проэктахъ церковныхъ преобразованій ясно сказалась эта же самая тенденція. Такъ односторонне обрисовывается и ложно освѣщается наша епархіальная жизнь. Отсюда и способы преобразованія указываютъ также односторонніе и совершенно нецѣлесообразные. Обновители церкви антиепископскаго направленія серьезно говорятъ объ обособленіи и самоуправленіи приходскихъ общинъ, о правѣ ихъ самимъ выбирать себѣ пастырей и распоряжаться церковнымъ достояніемъ. Они стараются ограничить власть епархіальнаго архіерея пресвитерскимъ выборнымъ совѣтомъ, выборнымъ епархіальнымъ судомъ совершенно независимымъ отъ него; они согласны даже въ эти учрежденія ввести представителей низшаго клира и мірянъ. Они готовы епархіальные съѣзды духовенства поставить въ изолированное положеніе отъ епископа. Епархіальныя духовно-учебныя заведенія они хотѣли бы изъять изъ власти епархіальнаго архіерея и, минуя его, поставить ихъ въ зависимость отъ высшей церковной власти...

Мы не отрицаемъ и не оправдываемъ разныхъ недостатковъ епархіальныхъ учреждений, приходскаго духовенства и приходскихъ общинъ. Мы въ теченіе долголѣтняго своего служенія Церкви стояли непосредственно близко къ этой епархіальной жизни, къ верхамъ и низамъ ея. Мы знаемъ ее по разнымъ епархіямъ, гдѣ Господь судилъ намъ трудиться, и въ

разные періоды второй половины XIX в. Мы воочію видѣли и степень этихъ недостатковъ, и причину ихъ, и тѣ слѣдствія, кои вытекали изъ нихъ; мы не только видѣли все это, но непосредственно переживали ихъ, боролись съ ними и болѣли о нихъ не одинъ десятокъ лѣтъ. Но именно на основаніи этого опыта своей жизни мы не можемъ ни односторонне объяснять ихъ, ни односторонне рисовать способы епархіальныхъ преобразованій. Мы не имѣемъ никакихъ основаній винить въ этихъ недостаткахъ одну какую либо сторону: ни архіерейство, ни духовенство, ни народъ. Общія, основныя причины недостатковъ нашей церковной жизни мы уже указали выше...

Въ своемъ же намѣреніи указать желательныя преобразованія епархіальной жизни мы будемъ исходить только изъ каноническихъ основаній.

Вышеуказанная крайне односторонняя точка зрѣнія на преобразованія совершенно извращаетъ основной принципъ церкви, именно тотъ, что „вѣтъ Церкви безъ епископа и епископа безъ Церкви“. Только такая церковная община, во главѣ которой стоитъ епископъ въ качествѣ ея пастыря, можетъ считаться основной истинно-церковной общиной. Епископъ такой общины—епархіи есть ея глава, преемникъ власти Апостоловъ, источникъ духовной власти, назиданія, благодатнаго освященія. Онъ—главный духовный начальникъ своей церкви,—„Божія Дома“, со всѣми людьми и всѣмъ ея достояніемъ, но онъ-же первый и отвѣтственъ за нихъ предъ Престоломъ Господнимъ. Онъ—пастырь своей епархіи самостоятельный, независимый и свободный въ духѣ Христовомъ, подчиненный только Собору епископовъ. Это—нерушимая каноническая основа церковнаго строя. Съ этой основы нельзя сходить ни въ какихъ преобразованіяхъ церковныхъ...

Мы также находимъ необходимымъ поднять въ епархіи свободную дѣятельность церковно-приходскихъ общинъ, возвысить положеніе духовенства, правильнѣе организовать церковное управленіе и судъ, цѣлесообразнѣе устроить духовную школу. Но какъ бы мы ни хотѣли расширить права приходскихъ общинъ, права приходского духовенства и епархіальныхъ учрежденій, мы не должны забывать, что верховный и

первый отвѣтственный начальникъ надъ всѣми ими— епархіальный епископъ, и, посему, мы не должны достигать этихъ преобразованій цѣной умаленія или же ограниченія его священныхъ правъ. Покушаясь на это, мы прійдемъ къ ниспроверженію самыхъ основъ христіанской Церкви. Вотъ наша основная точка зрѣнія и въ вопросѣ о преобразованіи епархіальной жизни.

Въ ряду епархіальныхъ учрежденій главное и выдающееся значеніе имѣетъ Консисторія.

Она нынѣ представляетъ собою административно-судебное учрежденіе. Важность ея положенія заключается въ томъ, что во 1-хъ она служитъ первымъ и непосредственнымъ помощникомъ Архіерею въ управленіи епархіей и во 2-хъ широко обнимаетъ собою всѣ стороны епархіальной жизни, дѣйствуя во всей епархіи какъ управленіе и какъ судъ. Кажется, ни одно изъ церковныхъ учрежденій не подвергается такимъ жестокимъ нареканіямъ и даже глумленіямъ, какъ Консисторія. Во всѣхъ нападкахъ на нее трудно разобрать, что направлено въ нихъ противъ личнаго состава служащихъ въ ней, что противъ установившихся въ ней порядковъ и обычаевъ и что противъ самаго существованія ея. Несомнѣнно, однако, что при частыхъ и рѣзкихъ нападкахъ на нее очень рѣдко входятъ въ самое положеніе ея, условія ея дѣятельности, суть дѣлъ, подвѣдомственныхъ ей, и степень ея необходимости въ жизни епархіи. Только поверхностнымъ отношеніемъ къ ней и можно объяснить желаніе нѣкоторыхъ реформаторовъ церкви совершенно уничтожить ее изъ жизни епархіи. Они полагаютъ, что существованіе Консисторіи не вызывается жизнью, что исчезновеніе ея будетъ совершенно незамѣтнымъ, и что съ уничтоженіемъ ея устранится главное зло въ епархіи. Они наивно думаютъ, что Консисторія легко и удобно можетъ быть замѣнена личными распоряженіями и личнымъ судомъ епархіальнаго архіерея. Такіе реформаторы церковные не видятъ современной церковной жизни и не даютъ себѣ труда поглубже всматриваться въ вещи. Епархія—не маленькая приходская община, подобная приходу cadaго священника. Есть епархія, въ коихъ православное населеніе достигаетъ 3.000,000 ч. об.

пола (Кіевская) ¹⁾. Церковно-епархіальная жизнь не может не быть организована, а правильно организованною она может быть только при условіи управленія ею.

Можетъ ли епархіальный Архіерей самъ лично и непосредственно вести духовное управленіе пастырями этихъ епархій и этими милліонами православныхъ съ ихъ разнообразными и сложными духовными нуждами? Въ нашъ вѣкъ грамоты и бумаги можно ли обойтись безъ хорошо устроенной и быстро дѣйствующей канцеляріи, хранящей и дающей необходимыя и неизбѣжныя справки, подготовляющей дѣла для рѣшенія или исполняющей ихъ часто при посредствѣ разныхъ подлежащихъ лицъ и учрежденій?! Правда, есть особый родъ обстоятельствъ и дѣлъ интимно-духовнаго свойства, подлежащихъ чисто пастырскому руководству: ихъ каждый епархіальный архіерей судитъ и разрѣшаетъ самъ непосредственно (155 ст. Устава Дух. Консисторій) безъ содѣйствія Консисторій. Но дѣла болѣе или менѣе сложныя, распорядительныя, ревизіонныя, дѣла касающіяся не только частныхъ лицъ, но всего, напр., духовенства или всей вообще епархіи не могутъ быть исполняемы безъ соотвѣтствующаго вспомогательнаго административнаго учрежденія. Такое учрежденіе не можетъ не быть канцелярскаго свойства, ибо оно должно имѣть дѣло сплошь и рядомъ съ документальными данными и можетъ дѣлать свои распоряженія только въ документальной формѣ. Только наивность,

1) Вопросъ объ обширности нашихъ русскихъ епархій трактуется оживленно и всесторонне въ духовной публицистикѣ и научной литературѣ. Всѣ согласны съ тѣмъ, что обширность епархій—ненормальное обстоятельство,—причина многихъ самыхъ неблагопріятныхъ явленій въ управленіи епархіальномъ. Въ первохристіанскія времена епархія обнимала округа подобныя нашимъ уѣздамъ, епископъ былъ въ каждомъ городѣ, имѣлъ возможность быть въ ближайшемъ и непосредственномъ общеніи съ своею паствою и весьма многія дѣла могъ разрѣшать лично и быстро. Желательно, посему, сколько возможно умножить число епархій, уменьшивъ объемъ существующихъ, и въ нашей Церкви. Но желаніе это нескоро можетъ осуществиться вслѣдствіе чрезвычайной обширности нашего отечества и трудности изысканія весьма значительныхъ средствъ на содержаніе епископскихъ кафедръ и штата должностныхъ при нихъ лицъ. Мы полагаемъ, что пока тяготы управленія обширными епархіями могутъ быть облегчаемы учрежденіемъ въ такихъ епархіяхъ возможно большаго числа викаріатствъ, хотя и смотримъ на это только какъ на временный палліативъ.

незнакомая съ дѣловитостію, можетъ думать, что такое учрежденіе не нужно при Епархіальномъ Архіереѣ.

Вдумываясь въ современное положеніе нашихъ епархіальныхъ учреждений, въ томъ числѣ и Консistorій, мы не можемъ не признать, что какъ достоинства, такъ и недостатки въ нихъ не столько зависятъ отъ самаго строя ихъ, сколько отъ внѣшнихъ обстоятельствъ и отъ качествъ личнаго состава ихъ. На положеніе Консistorскихъ служащихъ и на характеръ ихъ работы оказываетъ громадное вліяніе крайне скудное, почти нищенское, матеріальное ихъ содержаніе, совершенная необеспеченность ихъ инвалидности, чрезвычайная сложность и тяжесть ихъ письменнаго труда. Улучшеніе этой стороны ихъ жизни посредствомъ увеличенія ихъ содержанія изъ мѣстныхъ средствъ, обезпеченіе ихъ квартирами или квартирнымъ пособіемъ, увеличеніе самаго состава служащихъ,—все это отражается благопріятно на ихъ работѣ и поведеніи. Опредѣленіе же на должность стоначальниковъ лицъ по крайней мѣрѣ съ среднимъ образованіемъ, а на должность секретарей лицъ съ высшимъ образованіемъ и съ подготовкой въ Синодальной Канцеляріи много содѣйствуетъ улучшенію и облагороженію канцелярской работы въ Консistorіи. Наконецъ, болѣе или менѣе постоянный и всесторонній надзоръ за Консistorіей и тщательное руководство постановленіями и рѣшеніями Присутствія со стороны епархіальнаго Архіерея несомнѣнно внесутъ въ дѣятельность Консistorіи закономѣрность, безпристрастіе, благоразумную строгость и быстроту. Въ виду этого мы не видимъ никакихъ основаній къ совершенному упраздненію епархіальныхъ консistorій. Однако, мы не закрываемъ глаза предъ дѣйствительными недостатками самаго консistorскаго строя. Такіе недостатки нѣкоторые усматриваютъ въ томъ, что всѣ Консistorскія дѣла производятся письменно и что „бумажная Консistorія“ имѣетъ дѣло не съ живыми людьми, а съ бумагами; что всѣ епархіальныя дѣла производятся въ порядкѣ установленномъ для гражданскихъ присутственныхъ мѣстъ, чему не соотвѣтствуетъ церковный духовно-нравственный характеръ дѣлъ подлежащихъ Консistorіи; что въ Консistorіи Уставъ ея совсѣмъ вытѣс-

нить изъ употребленія историческіе, каноническіе, памятники церковно-гражданскаго Законодательства; что дѣлопроизводство ея чрезвычайно сложно при малыхъ силахъ, почему дѣла вершатся столоначальниками и что Архіерей только въ очень рѣдкихъ случаяхъ лично участвуетъ въ обсужденіи дѣлъ въ Присутствіи Консисторіи. Въ указаніи этихъ недостатковъ есть своя доля правды. Можно со всѣмъ этимъ согласиться съ нѣкоторыми оговорками. Гораздо основательнѣе указаніе на медленность консисторскаго дѣлопроизводства, почти неизбѣжную при нынѣшнемъ положеніи Консисторіи. Однако всѣ эти недостатки не таковы, чтобы ихъ нельзя было ослабить или устранить. А для сего необходимо, не задаваясь широкими проэ debated, ограничиться нѣкоторыми измѣненіями и улучшеніями въ строѣ Консисторіи.

Въ нынѣшнихъ Консисторіяхъ мы усматриваемъ самый важный и существенный недостатокъ въ совмѣщеніи двухъ функцій: управленія и суда. Кажется, люди самыхъ противоположныхъ взглядовъ на церковную жизнь сходятся въ одномъ: въ единогласномъ признаніи невозможности соединенія въ Консисторіи власти административной и судебной. Вслѣдствіе такого взаимнаго соединенія страдаютъ и неизбѣжно пріобрѣтаютъ недостатки и управленіе и судъ. Вліяніе администраціи на судъ ведетъ только къ ущербу справедливости и безпристрастія и къ умаленію ихъ авторитета. Епархіальное управленіе должно быть отдѣлено отъ епархіальнаго суда. Этотъ принципъ былъ уже положенъ въ основу проэ debated преобразованія епархіальнаго суда Высочайше учрежденнаго для сего Комитета 12 января 1870 года.

Остановимъ свое вниманіе на желательномъ преобразованіи въ этомъ направленіи епархіальной Консисторіи.

Съ отдѣленіемъ епархіальнаго суда Консисторія должна стать исключительно епархіальнымъ управленіемъ. Хотя суть дѣла и не заключается въ названіи, однако при преобразованіи учреждений естественно согласовать съ ними и ихъ наименованія. Консисторія—слово латинское и не отвѣчаетъ существу учрежденія, къ которому прилагается. Лучше замѣнить его наименованіемъ русскимъ. Епархіальное правительственное

учрежденіе правильнѣе назвать „Епархіальнымъ Правленіемъ“. По существу своему оно будетъ вспомогательнымъ при архіереѣ органомъ управленія епархіей. Власть духовнаго управленія въ церкви во всей полнотѣ принадлежитъ епископу: только отъ него свои права и власть получаетъ и епархіальное правленіе. Съ этой основной точки зрѣнія долженъ вытекать и возможный обликъ его организаціи.

Изъ кого должно состоять сіе Правленіе? Вопросъ этотъ вызываетъ горячія пренія. Не мало сторонниковъ проэкта о допущеніи въ его составъ представителей низшихъ клириковъ, напр. діаконовъ, и въ особенности мірянъ. Сторонники мірянъ исходятъ изъ основного своего положенія, что епархіальное правленіе должно быть не только епископскимъ органомъ, но и исполнительнымъ органомъ Епархіальныхъ Собраній, и что Епархіальное Правленіе должно стоять въ органической связи съ лѣстницей низшихъ церковно-общественныхъ инстанцій: съ Собраніями приходскими, благотворительными и епархіальными. Находятъ, что въ Епархіальномъ Правленіи міряне особенно необходимы для хозяйственныхъ дѣлъ. Мы совершенно не раздѣляемъ сего мнѣнія; Церковное Правленіе—прерогатива священная, іерархическое Епархіальное Правленіе, какъ такое, ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть органомъ Епархіальныхъ Собраній. Развѣ въ этихъ послѣднихъ источникъ церковной власти? Развѣ епархіальныя учрежденія берутъ свои полномочія снизу, а не сверху? Какъ міряне въ Епархіальномъ Правленіи будутъ участвовать, напр., въ преподаніи благословенія на постройку церкви, наложеніи епитиміи и т. п.? Что касается вѣдѣнія хозяйственными дѣлами, то и здѣсь мы стоимъ на основной точкѣ зрѣнія, что церковнымъ достояніемъ вѣдастъ епископъ или его помощники, лица іерархическіе. Тѣмъ болѣе, что такихъ дѣлъ въ Правленіи вообще немного и здѣсь вѣдаются они во второй инстанціи въ смыслѣ наблюденія за правильнымъ расходованіемъ церковныхъ суммъ, а сіе наблюденіе—право епископское. Епархіальное Правленіе, посему, можетъ быть учрежденіемъ исключительно только іерархическимъ, и въ немъ не мѣсто мірянамъ. Оно должно состоять только изъ лицъ духовныхъ—пресвитеровъ. Не менѣе горячія

пренія вызываетъ и вопросъ о томъ, изъ назначенныхъ или же изъ выборныхъ членовъ должно состоять сіе Правленіе? Нѣкоторые, стремясь ограничить власть епархіальнаго архіерея, хотѣли бы составить сіе Правленіе только изъ выборныхъ пресвитеровъ въ видѣ такъ называемаго „пресвитеріума“. При семъ ссылаются на примѣръ древне-христіанской церкви. Но не входя въ научное изслѣдованіе сего факта, мы только укажемъ на то, что древне-христіанскіе пресвитеріумы состояли не изъ назначенныхъ или выборныхъ пресвитеровъ, а изъ пресвитеровъ *in corpore*, въ совокупности своей составлявшихъ Совѣтъ епископа—*Senatus ecclesiae*, что дѣлаетъ ихъ почти соотвѣтственными нашимъ епархіальнымъ съѣздамъ. Мы не можемъ допустить, чтобы власть епископа не участвовала въ назначеніи членовъ Епархіальнаго Правленія. Если Правленіе при немъ органъ его власти, органъ вспомогательный, то члены Правленія должны быть его помощниками. Кто же вправѣ выбирать помощниковъ Архіерея: онъ ли или Епархіальное Собраніе? Выборъ помощниковъ, конечно, долженъ зависѣть отъ усмотрѣнія самого епископа. Мы не хотимъ этимъ стѣснять и голоса духовенства въ епархіальномъ управленіи. Полезно, иногда необходимо, а потому и желательно, чтобы духовенство по разнымъ вопросамъ епархіальной жизни свободно бы выражало свои взгляды, желанія и свидѣтельствовало бы о своихъ нуждахъ и потребностяхъ. Посему мы полагаемъ возможнымъ допустить въ составъ Епархіальнаго Правленія часть членовъ выборныхъ отъ духовенства.

Такъ какъ нынѣ сложное дѣлопроизводство консисторское замедляется вслѣдствіе того, что ведетъ его ограниченное количество членовъ Присутствія и служащихъ въ канцеляріи, то мы находимъ въ интересахъ сего улучшенія и ускоренія настоятельно необходимымъ увеличеніе вообще штата Епархіальнаго Правленія и членовъ его. Намъ представляется цѣлесообразнымъ Правленіе составить изъ 6 штатныхъ членовъ, изъ коихъ 3 должны быть назначаемы лично Архіереемъ по его усмотрѣнію, а 3 назначаются имъ же изъ выборныхъ отъ духовенства. Выборы сихъ членовъ Правленія духовенство про-

изводитъ на Епархіальномъ Собраніи, при чемъ избираетъ кандидатовъ въ члены Правленія въ двойномъ количествѣ для свободнаго выбора и назначенія изъ нихъ 3-хъ архіереемъ. Выборы и назначенія должны быть безсрочными. Изъ состава Епархіальнаго Правленія члены выбываютъ вслѣдствіе смерти, долговременной болѣзни и по служебнымъ неудобствамъ. Если выбывшій былъ изъ назначенныхъ, то по предложенію Архіерея Епархіальное Собраніе избираетъ двухъ, изъ коихъ одного назначаетъ Архіерей. Если же, по имѣющимся серьезнымъ основаніямъ, изъ выборныхъ Архіерей не находитъ подходящаго кандидата, то онъ предлагаетъ произвести новые выборы.

Какъ указано нами выше, члены Правленія—ближайшіе помощники архіерея по управленію епархіей, а потому имъ же и утверждаются въ своихъ должностяхъ безъ сношенія съ высшею церковною властію.

Несомнѣнно, что въ нынѣшнихъ Консисторіяхъ неблагопріятнымъ обстоятельствомъ является то, что дѣятельность членовъ ея не объединена въ одномъ лицѣ, которое бы наблюдало за порядкомъ веденія дѣлъ и вмѣстѣ съ этимъ служило бы докладчикомъ рѣшеній и постановленій предъ епархіальнымъ архіереемъ. На практикѣ наблюденіе за дѣятельностію канцеляріи и за закономѣрностію рѣшенія дѣлъ принадлежитъ секретарю, ходъ же дѣлъ въ самомъ Присутствіи и образъ дѣйствій здѣсь членовъ его не организованы какъ слѣдуетъ. Докладываютъ же консисторскія дѣла Архіерею или секретарь или же кто либо изъ членовъ. При этомъ право докладыванія усваивается тому или другому лицу по особымъ соображеніямъ. Определенныхъ правилъ на этотъ счетъ нѣтъ. Намъ представляется, въ виду сего, необходимымъ установить въ Епархіальномъ Правленіи должность предсѣдателя его. Нѣкоторые находятъ, что архіерей самъ лично и возможно чаще долженъ предсѣдательствовать на засѣданіяхъ Правленія, по крайней мѣрѣ два—три въ недѣлю. Это, говорятъ, поставитъ Архіерея въ болѣе правильныя отношенія къ непосредственнымъ его помощникамъ, сообщитъ мнѣніямъ консисторскимъ и рѣшеніямъ архіерейскимъ большую твердость и авторитетность, и устранитъ излишнюю переписку между

правленіемъ и архіереемъ. Полагаютъ, что самый лучший порядокъ былъ бы въ томъ, если бы архіерей всѣ дѣла и просьбы разрѣшалъ въ своемъ Правленіи, гдѣ отъ членовъ и канцеляріи онъ получалъ бы непосредственно надлежащія справки и свѣдѣнія, выслушивалъ бы мнѣнія своихъ помощниковъ и здѣсь же, въ ихъ присутствіи, полагалъ бы свои окончательныя резолюціи. Мы находимъ этотъ проектъ и не каноничнымъ, и практически неудобнымъ. Правленіе при епископѣ—вспомогательный органъ и имѣетъ совѣщательное значеніе, а потому и не можетъ оказывать вліянія на архіерейское рѣшеніе дѣла: епископъ рѣшаетъ дѣла одинъ и вполнѣ самостоятельно. Обязывать его засѣдать въ присутствіи Правленія и тамъ рѣшать дѣла,—это значитъ приравнивать епископа къ пресвитерамъ и стѣснять свободу его рѣшеній. Практически этотъ порядокъ неудобенъ по весьма многимъ соображеніямъ. Во 1-хъ въ виду высокихъ пастырскихъ обязанностей епископа нельзя обязывать его непременно въ извѣстные дни являться въ Правленіе: наши епархіальные архіереи чрезвычайно обременены дѣлами, просителями, докладами должностныхъ лицъ, богослужебными обязанностями и связанными съ ними личными его распоряженіями. Всякій болѣе или менѣе близко стоящій къ нему не можетъ не видѣть эту громаду труда, лежащаго на архіереѣ, когда онъ не имѣетъ и минуты свободной для необходимаго отдыха. Отнять у него нѣсколько дней въ недѣлю для присутствія въ Правленіи,—это значитъ еще болѣе усложнить и затруднить его положеніе. Во 2-хъ, предсѣдательствуя въ Правленіи, архіерей можетъ быстро рѣшать съ членами присутствія только дѣла административныя. Что же касается дѣлъ особенно важныхъ, связанныхъ съ обширнымъ дѣлопроизводствомъ, то здѣсь, въ Присутствіи, во время хода дѣла онъ будетъ совершенно лишенъ возможности вполнѣ основательно и всесторонне вникнуть въ нихъ, „вчитаться“ и обдумать ихъ, на что требуется не мало времени и именно домашняго, кабинетнаго; иначе ему придется разсматривать таковыя дѣла въ томъ свѣтѣ и объемѣ, въ какихъ они будутъ доложены присутствію секретаремъ или членомъ. Въ 3-хъ личное присутствіе архіерея въ Правленіи можетъ стѣснять

свободу мнѣній и слова членовъ Правленія, которые въ его отсутствіи свободнѣе могутъ составить свое мнѣніе по данному дѣлу. Наконецъ, самое главное въ этомъ случаѣ то, что важнѣйшіе и недоумѣнные вопросы и дѣла и теперь лично докладываются архіереемъ однимъ или нѣсколькими членами консисторіи, и вмѣстѣ съ ними, подъ его руководствомъ, они обсуждаются и рѣшаются. Что же касается доставки архіерею, при нынѣшнихъ консисторскихъ порядкахъ, разныхъ канцелярскихъ справокъ, то она можетъ совершаться безъ всякаго замедленія тамъ, гдѣ дѣлопроизводство упорядочено и находится подъ постояннымъ и бдительнымъ наблюденіемъ секретаря и когда за этимъ еще зорко смотритъ и самъ Архіерей. Эти же условія совершенно устраняютъ и возможность доставленія ему неполныхъ, неточныхъ или даже невѣрныхъ свѣдѣній. Такимъ образомъ, по нашему мнѣнію, епархіальный архіерей и безъ предсѣдательства въ Правленіи остается главою его и свободнымъ рѣшителемъ дѣлъ епархіальнаго управленія.

Цѣлесообразнѣе предсѣдателемъ Епархіальнаго Правленія быть одному изъ его членовъ. Таковой предсѣдатель и назначается мѣстнымъ преосвященнымъ изъ членовъ назначенныхъ. Такъ какъ мы возлагаемъ на предсѣдателя правленія роль организующую и распорядительную по отношенію къ Присутствію и членамъ его, то не видимъ нужды въ утвержденіи его въ сей должности высшею церковною властію. Предсѣдатель Правленія имѣетъ наблюденіе за внѣшнимъ порядкомъ дѣлъ въ Присутствіи и за правильнымъ безостановочнымъ ходомъ работъ Присутствія. Въ Правленіи всѣ дѣла распределяются по спеціальностямъ и по столамъ, подлежащимъ вѣдѣнію отдѣльныхъ членовъ Правленія. Предсѣдатель вѣдаетъ столь распорядительный—административный. Каждый членъ Правленія со столоначальникомъ готовятъ дѣла для обсужденія ихъ въ общемъ Присутствіи. Предсѣдатель же принимаетъ мѣры къ тому, чтобы Общее Присутствіе для слушанія подготовленныхъ дѣлъ непременно составлялось изъ всѣхъ членовъ Правленія по крайней мѣрѣ два раза въ недѣлю, примѣрно во вторникъ и пятницу. Онъ же наблюдаетъ за тѣмъ,

чтобы въ остальные присутственные дни (понедѣльникъ, среду и четвергъ) въ Правленіи присутствовали вмѣстѣ съ нимъ всегда не менѣе трехъ членовъ. Общему Присутствію Правленія дѣла докладываютъ членъ или секретарь. Предсѣдатель руководитъ обсужденіемъ дѣлъ, которыя и рѣшаются или единогласно или же голосованіемъ. Если голоса раздѣляются, то голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ его мнѣнію. Въ извѣстные же дни, по назначенію Архіерея, предсѣдатель самъ или же съ подлежащимъ членомъ докладываетъ особо важныя дѣла Архіерею. Отъ него онъ получаетъ всѣ нужныя указанія и распоряженія касательно дѣйствій и постановленій Присутствія Правленія, сообщаетъ ихъ Присутствію и, какъ предсѣдатель, принимаетъ мѣры къ ихъ исполненію.

Какъ мы уже указали выше, при Епархіальномъ Правленіи, связанномъ съ обширнымъ документальнымъ дѣлопроизводствомъ, необходимъ свой секретаріатъ,—своя канцелярія. Какъ во всякомъ подобномъ административномъ учрежденіи, такъ и здѣсь, канцелярія имѣетъ громадное значеніе въ смыслѣ правильнаго и быстраго подготовленія дѣлъ для рѣшеній, быстраго и правильнаго исполненія ихъ. Чтобы въ канцелярії Правленія дѣла производились безостановочно, безъ злоупотребленій, въ строгомъ соотвѣтствіи съ закономъ, для этого необходимо лицо постоянно, непосредственно и исключительно наблюдающее за нею, необходимъ Секретарь правленія. Прежде всего Секретарь правленія долженъ быть лицомъ опытнымъ въ канцелярскомъ дѣлопроизводствѣ и хорошо знающимъ законы церковно-гражданскіе. Съ цѣлію назначенія именно такихъ лицъ въ епархіальныя консисторіи, при Св. Синодѣ учрежденъ особый институтъ кандидатовъ, подготовляющихся къ занятію должности Секретаря консисторіи. Въ этотъ институтъ зачисляются лучшіе кандидаты духовныхъ академій. Здѣсь они постепенно проходятъ всѣ учрежденія центральнаго церковнаго управленія и являются потомъ вполне подготовленными къ занятію секретарской должности.

Въ настоящее время Секретарь Консисторіи, находясь подъ ближайшимъ начальствомъ Епархіальнаго Архіерея, состоитъ вмѣстѣ съ тѣмъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Оберъ-Проку-

рора Св. Синода, какъ блюстителя за исполненіемъ законныхъ постановленій по духовному вѣдомству, и обязанъ исполнять всѣ его предписанія (285 ст. Устава Дух. Конс.). Онъ опредѣляется Св. Синодомъ по избранію и предложенію Оберъ-Прокурора Св. Синода и увольняется также Св. Синодомъ по предложенію Оберъ-Прокурора (284 ст. Устава Д. К.). Въ силу этого Секретарь консисторіи въ настоящее время—не только начальникъ консисторской канцеляріи, но и блюститель законности въ епархіальномъ управленіи, отчасти представитель здѣсь государственной власти, есть какъ бы органъ прокурорскаго надзора за нимъ. Это даетъ Секретарю консисторіи особенное положеніе въ епархіальномъ управленіи; пользуясь этими правами, онъ можетъ оказывать чрезмѣрное вліяніе на ходъ дѣлъ въ Консисторіи и по епархіальному управленію: здѣсь онъ можетъ доходить даже до злоупотребленій этимъ своимъ вліяніемъ. Его права предоставляютъ ему возможность непосредственныхъ, помимо архіерея, сношеній съ Оберъ-Прокуроромъ по запросамъ Оберъ-Прокурора или по личному его предпріятію. Отсюда широкая дорога ко всяческимъ конфликтамъ и столкновеніямъ между нимъ и епископомъ. Вслѣдствіе всего этого секретари консисторіи вообще подвергаются всевозможнымъ нареканіямъ и нападкамъ съ разныхъ сторонъ. Раздается множество голосовъ за полное уничтоженіе этой должности. Мы полагаемъ, однако, необходимымъ оставить эту должность въ смыслѣ правителя канцеляріи, но поставить ее въ надлежащія раѣмки и тѣмъ оградить ее отъ пареканій и сдѣлать болѣе полезною для епархіальнаго управленія. Необходимо снять съ Секретаря прокурорскую функцію и освободить его отъ непосредственной зависимости отъ Оберъ-Прокурора Св. Синода. Невозможно оставлять его въ положеніи надзирателя за правильностію дѣйствій архіерея во всемъ томъ, въ чемъ Церковь соприкасается съ государствомъ. Наоборотъ, исходя изъ своей основной точки зрѣнія, мы должны признать, что Секретарь консисторіи, участвующій въ епархіальномъ управленіи, долженъ быть поставленъ въ полную каноническую зависимость отъ епархіальнаго архіерея. Для архіерея далеко не безразлично, кто будетъ у него Секрета-

ремь Правленія. Естественноъ ему желать найти для этой должности лицо надежное, безукоризненное и опытное. Посему мы признаемъ справедливымъ и необходимымъ такой порядокъ назначенія Секретаря Епархіальнаго Правленія: Епархіальный Архіерей избираетъ изъ лицъ ему извѣстныхъ и особенно подходящихъ для епархіальнаго управленія кандидата въ Секретари Правленія и представляетъ его Св. Синоду, который и утверждаетъ его. Въ случаѣ необходимости или для пользы службы Секретарь Правленія можетъ быть перемѣщенъ или уволенъ по ходатайству Архіерея и по распоряженію Св. Синода.

Какъ мы выше указали, въ Епархіальномъ Управленіи Секретарь прежде всего является отвѣтственнымъ предъ Архіереемъ блюстителемъ за канцеляріей и за всѣмъ формальнымъ дѣлопроизводствомъ Правленія.

Секретарь Правленія избираетъ и представляетъ Архіерею на утвержденіе стюканачальниковъ; онъ же назначаетъ и увольняетъ низшихъ писцовъ, слѣдитъ за ихъ работой и исправностію по службѣ и заботится объ ихъ матеріальномъ обезпеченіи. Онъ же долженъ быть въ своемъ родѣ юрисконсультомъ Епархіальнаго Правленія: долженъ слѣдитъ за тѣмъ, чтобы всѣ постановленія и дѣйствія Правленія соответствовали церковно-гражданскимъ законамъ, и въ этомъ смыслѣ принимать участіе въ Присутствіи въ обсужденіи дѣлъ и составленіи мнѣнія. Наблюдая вообще за порядкомъ въ Канцеляріи Правленія, Секретарь обставляетъ возможно удобнѣйшимъ образомъ пріемъ просителей: назначаетъ для нихъ опредѣленное мѣсто и время и принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы просители и вообще посторонніе не проникали въ Канцелярію и не отвлекали-бы служащихъ отъ дѣла. Важное значеніе въ дѣятельности Правленія должны имѣть пріемы разнаго рода просителей и особенно духовныхъ лицъ, весьма часто обращающихся въ Правленіе за совѣтами, разъясненіями тѣхъ или другихъ своихъ недоумѣній и за рѣшеніемъ разныхъ мелкихъ и несложныхъ дѣлъ. Принимать такихъ лицъ должны секретарь и члены Правленія, въ особыя положенныя для этого часы, свободныя отъ засѣданій Общаго Присутствія. Такія частныя и личныя разъясненія могутъ во многихъ случаяхъ замѣнять не-

нужную и длительную переписку, ускорять церковно-приходскія дѣла и даже предупреждать разныя споры и тяжбы. Въ частности при этомъ Секретарь обязанъ заботиться о томъ, чтобы просителямъ были выдаваемы безъ замедленія разнообразныя канцелярскія справки и своевременно удовлетворялись ихъ просьбы о выдачѣ разныхъ документовъ и актовъ.

По дѣламъ Епархіальнаго управленія лично къ Архіерею постоянно поступаютъ распоряженія и разнаго рода дѣловыя бумаги отъ высшей церковной власти. Кроме сего къ нему же стекается великое множество прошеній, донесеній и журналовъ отъ епархіальныхъ учрежденій, должностныхъ лицъ и частныхъ просителей. Такимъ образомъ, у него лично создается громадное дѣлопроизводство. Для веденія его въ строгомъ порядкѣ необходима Канцелярія Епархіальнаго Архіерея. Архіерейская Канцелярія принимаетъ и докладываетъ Архіерею всѣ бумаги поступающія на его имя. Лично отъ Архіерея же она вновь ихъ получаетъ съ его резолюціями, а равно изготовляетъ по его указанію разнаго рода его личныя предложенія и распоряженія епархіальнымъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ, регистрируетъ ихъ и распредѣляетъ по содержанию, а затѣмъ направляетъ ихъ въ подлежащія учрежденія. Соотвѣтственно сложному дѣлопроизводству Архіерейская Канцелярія должна состоять изъ завѣдующаго ею личнаго Архіерейскаго Секретаря и нѣсколькихъ писцовъ въ его распоряженіе. Мы полагаемъ что и впредь должно оставаться прежнее служебное положеніе Архіерейскаго Секретаря, какъ чиновника церковно-государственной службы съ правами на чинъ и пенсію.

Съ отдѣленіемъ отъ Епархіальнаго Правленія суда все же въ вѣдѣніи Правленія останется весьма широкій кругъ дѣлъ епархіальнаго вѣдомства, а именно дѣла: объ охраненіи и распространеніи православной вѣры, о благоустройствѣ и сооруженіи церквей, о духовенствѣ, приходахъ, церковно-монастырскомъ хозяйствѣ, о постройкахъ по епархіальному вѣдомству, о расторгненіи браковъ ¹⁾, и наконецъ, дѣла администра-

¹⁾ Судебно-процессуальная часть по установленію основаній для расторгненія браковъ должна быть передана всецѣло, въ гражданскій судъ. Въ Епархіальномъ Правленіи, на основаніи установленныхъ симъ послѣднимъ причинъ долженъ производиться только заключительный актъ церковнаго расторгненія брака.

тивныхъ взысканій по проступкамъ священно-церковно-служителейъ противъ должности. По установившемуся порядку всѣ эти дѣла раздѣляются въ Правленіи по отдѣльнымъ столамъ. Таковыхъ отдѣловъ можетъ быть въ Правленіи шесть: распорядительный, административный (въ коемъ, кромѣ взысканій по служебнымъ проступкамъ, должны будутъ составляться рѣшенія о преданіи суду по предварительнымъ слѣдствіямъ и дознаніямъ), строительный, исполнительный, хозяйственный и брако-разводный. Каждымъ отдѣломъ вѣдаетъ членъ Правленія, а дѣлопроизводствомъ—столоначальникъ, которому дается помощникъ и соотвѣтствующее количество писцовъ.

Въ епархіальной жизни существуютъ отрасли, для завѣдыванія коими необходимы особыя спеціальныя учрежденія: это — Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, Епархіальный Училищный Совѣтъ, Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ, Эмеритальная Касса съ Кассой взаимопомощи на случай смерти и Правленіе Свѣчнаго Завода. Мы находимъ эти учрежденія необходимыми и неизбѣжными въ епархіальной жизни: безъ нихъ эта послѣдняя не можетъ правильно развиваться. Необходимо заботиться о возможно лучшей организаціи каждаго изъ нихъ въ частности и объ улучшеніи ихъ взаимныхъ отношеній къ епархіальному Правленію. Справедливо усматриваютъ во взаимныхъ отношеніяхъ сихъ учреждений тотъ существенный недостатокъ, что они дѣйствуютъ разрозненно и обособленно, каждое изъ нихъ притязаетъ на независимую и самостоятельную роль въ епархіальномъ Управленіи, и даже притязаютъ на присвоеніе себѣ административныхъ функцій по отношенію къ подвѣдомственному епархіальному духовенству. Иногда между ними возникаютъ недоразумѣнія, взаимныя пререканія и препирательства, вслѣдствіе чего тормазится нормальный ходъ епархіальной жизни. Необходимо эти учрежденія объединить. Мы полагаемъ, что это объединеніе ихъ должно заключаться въ томъ, чтобы главнѣйшія у нихъ дѣла административнаго свойства касательно епархіальнаго духовенства проходили чрезъ центральное учрежденіе Епархіальное Правленіе. Такъ, дѣла въ сихъ учрежденіяхъ о назначеніи, перемѣненіи или объ увольненіи, взысканіяхъ или наградахъ духовныхъ

лицъ никоимъ образомъ не должны восходить отъ сихъ учреждений къ Епархіальному Архіерею минуя Епархіальное Правленіе, гдѣ о сихъ лицахъ, коихъ дѣла касаются, можетъ быть составлено особое и по особымъ основаніямъ мнѣніе, каковое мнѣніе Правленія необходимо должно быть извѣстно Архіерею прежде рѣшенія дѣла. Въ противномъ случаѣ можетъ быть полный разладъ въ епархіальномъ управленіи: напр., по ходатайству Епарх. Училищ. Совѣта, независимому отъ Епарх. Правленія, можетъ быть представляемо къ награждѣ такое духовное лицо, которое въ Епарх. Правленіи извѣстно съ отрицательной стороны и было уже признано вообще заслуживающимъ не награды, а взысканія.

Въ ряду вышеуказанныхъ учреждений особое значеніе для епархіальнаго духовенства должно имѣть Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. Главною цѣлю его должна служить забота о сиротахъ, вдовахъ, больныхъ и престарѣлыхъ, безпріютныхъ священно-церковныхъ служителяхъ. Положеніе такихъ лицъ бываетъ въ высшей степени тяжелымъ и трагическимъ вслѣдствіе вообще матеріальной необеспеченности и бѣдности духовенства, а также и вслѣдствіе того, что казенною пенсіею могутъ пользоваться духовныя лица только послѣ долголѣтней (35 л.) службы; поэтому очень многіе сироты и вдовы духовныя и вышедшіе за штатъ равнѣ пенсионнаго срока оказываются безъ всякихъ средствъ, обреченными почти на нищенство. Вопросъ о призрѣніи ихъ—серьезнѣйшій вопросъ церкви и государства. Поэтому церковная власть должна оказывать особенно широкое вниманіе заботамъ объ улучшеніи и развитіи дѣятельности Попечительства: должны быть увеличиваемы его средства и организуемы лучшіе способы и средства призрѣнія духовныхъ сиротъ и вдовъ и оказанія помощи больнымъ и нуждающимся духовнымъ. Обыкновенно средства на эту цѣль изыскиваются изъ епархіальныхъ источниковъ: изъ взносовъ епархіальнаго духовенства и церквей, на какковыя средства и устраиваются спеціальныя богадѣльни и пріюты—училища. Мы полагаемъ, что въ этомъ случаѣ существенную и широкую, истинно благотѣльную, помощь епархіальному духовенству могутъ и должны оказывать епар-

хіяльные монастыри. Въ монастыряхъ необходимо возбуждать и поддерживать духъ общественной благотворительности и направлять его, конечно, прежде всего на удовлетвореніе вопіющихъ нуждъ клириковъ мѣстной церкви. При нѣкоторой настойчивости въ этомъ отношеніи епархіальной власти могутъ быть достигнуты самыя благотворныя результаты. При разныхъ монастыряхъ епархіи исподоволь, съ теченіемъ времени должны быть открываемы, устраиваемы и расширяемы богадѣльни и пріюты мужскіе и женскіе. Если каждый монастырь пріютитъ у себя, напр., 10—15 ч. изъ нуждающагося духовенства, то всѣ монастыри епархіи, призрѣвая напр. до 200 ч. об. п., окажутъ духовенству величайшую помощь и благодѣяніе. Благодареніе Господу,—это въ нашей Харьковской епархіи уже и осуществляется.

Отдѣльно отъ Епархіальнаго Правленія, но рядомъ съ нимъ долженъ дѣйствовать Церковный Судъ.

Какъ мы уже выше указали, отдѣльность суда отъ администраціи необходима по самому существу дѣла: административное и судебное дѣйствованія различны по существу и въ одномъ органѣ совершенно несовмѣстимы. Начальникъ въ административномъ порядкѣ не можетъ быть спокойнымъ и безпристрастнымъ судіею своего подчиненнаго. Судъ, какъ рѣшитель вопроса о правѣ и правонарушеніи, долженъ быть совершенно независимъ и абсолютно объективенъ по отношенію къ судящимся, каковымъ не можетъ быть администраторъ, который всегда обязанъ быть на сторонѣ котораго либо изъ своихъ подчиненныхъ. Этотъ принципъ поставленъ во главу угла суда гражданскаго и давно уже осуществленъ обще-европейскимъ правомъ. Только въ церковной сферѣ, какъ анахронизмъ, еще держится отправление судебной функціи административнымъ органомъ—консисторіей. Вредныя практическія послѣдствія такого соединенія глубоко отражались на характерѣ церковно-епархіальной жизни и на отношеніи духовенства къ епархіальной администраціи. Здѣсь недостаточность и крайнія несовершенства этого суда, сколько признаны, столько же и выстраданы въ теченіи вѣковъ. Вотъ почему еще съ шестидесятихъ годовъ и непрерывно до нашихъ дней въ нашей

церкви раздаются настойчивыя требованія церковно-судебной реформы по принципамъ общаго права. Создавались и теперь существуютъ различные проекты этой реформы съ детальной разработкой церковно-суднаго устава.

Признавая основное положеніе о независимости суда, однако, нѣкоторые въ своихъ проектахъ переходятъ каноническія границы, стараясь обособить церковный судъ по епархіямъ даже отъ епархіальныхъ архіереевъ. Эти реформаторы думаютъ, что, подчиняя епархіальные судъ и правленіе Архіерею, мы нарушаемъ основной принципъ независимости суда отъ администраціи. Мы не будемъ здѣсь входить въ подробный научно-юридическій анализъ отношеній источника власти къ ея функциямъ: правленію и суду. Скажемъ по поводу этого только то, что отдѣльность ихъ должна быть мыслима не по отношенію къ ихъ источнику, единому для нихъ, а по отношенію къ ихъ организаціи. Въ епархіи же каноническая церковная власть— епископская, должна быть единственнымъ источникомъ правъ для епархіальнаго правленія и для епархіальнаго суда. Здѣсь управленіе и судъ должны согласоваться между собою единствомъ задачи, общимъ духомъ церковной дисциплины. Только во внѣшней организаціи они могутъ допускать взаимное разграниченіе. Какъ показываютъ историческія справки, въ Греціи и у насъ въ Россіи въ теченіе многихъ вѣковъ епархіальные архіереи не сами производили судъ, а поручали производить его или назначаемымъ ими лицамъ, или предоставляли самимъ подсудимымъ избирать себѣ судей. Это вполне понятно въ виду крайней обремененности епархіальнаго архіерея одними правительственными дѣлами своей епархіи. Исходя изъ этихъ соображеній мы признаемъ законнымъ и необходимымъ не обременять епархіальный судъ отъ Архіерея, но ставить его подъ вѣдѣніе и наблюденіе Архіерея, источника духовной власти въ епархіи, такимъ образомъ, чтобы онъ и оставался канонически верховнымъ духовнымъ судьей въ своей епархіи. Это общія соображенія. Перейдемъ теперь къ деталямъ дѣла.

• Какія должны быть инстанціи церковнаго суда?

• Раздаются голоса не только отдѣльныхъ лицъ, но иногда и цѣлыхъ соборій духовенства, настойчиво требующіе введенія

въ систему церковнаго суда въ всякихъ инстанціяхъ, такъ называемаго „корпоративнаго суда чести“, который кое-гдѣ нынѣ и практикуется, напр. въ корпораціяхъ присяжныхъ, докторовъ и въ обществахъ студенческихъ. Полагають, что этотъ судъ подтянетъ каждаго члена духовнаго сословія: каждый въ отдѣльности, сознавая свою отвѣтственность предъ сословіемъ, будетъ вести себя осторожно, чтобы не навлечь на себя нареканій и не бросить пятна на свое сословіе; этимъ поднимется и обезпечится репутація и авторитетъ цѣлаго сословія. Мы рѣшительно противъ практическаго примѣненія въ духовной жизни этого суда. Судъ чести всегда клонится къ двумъ крайнимъ послѣдствіямъ: выраженію порицанія отъ всего сословія отдѣльному провинившемуся лицу, или же исключенію его изъ сословія. Такой судъ прежде всего будетъ глубоко противорѣчить духу пастырскихъ, братскихъ отношеній между духовными: по отношенію къ отдѣльному лицу всѣ его сочлены являются слѣдователями, судьями и карателями. Этотъ судъ, составляемый на основаніи общаго мнѣнія и общей молвы безъ тщательнаго и формальнаго изслѣдованія проступковъ не можетъ претендовать на безусловную вѣрность: онъ можетъ быть ошибоченъ. Составляемый по общему настроенію въ данное время онъ можетъ быть орудіемъ извѣстной партіи, особой группы съ односторонними убѣжденіями и можетъ быть употребляемъ для цѣлей ничего общаго съ пастырствомъ не имѣющимъ. Въ этомъ случаѣ совершенно возможенъ ужасный произволъ въ употребленіи этого суда. Судъ чести можетъ стать ужаснѣйшею и деспотическою тиранніей для отдѣльныхъ лицъ. Такимъ образомъ, этотъ судъ—страшенъ. Общее порицаніе и изгнаніе изъ общества ляжетъ трагическою тяжестью на душу осужденнаго и, несомнѣнно, будетъ вести не къ исправленію его, какъ то слѣдовало бы, а къ ожесточенію, къ еще большому озлобленію его протѣвъ всѣхъ или даже къ отчаянію и погибели. Въ виду всего этого, сими судомъ можно было бы пользоваться только въ необычайныхъ случаяхъ и съ величайшею осторожностію и осмотрительностію. Но мы рѣшительно не можемъ поручиться за то, что люди будутъ именно такъ пользоваться симъ страшнымъ орудіемъ. Судъ чести не

можетъ рѣшать проступковъ, за которые виновные духовныя лица подлежатъ удаленію съ мѣста, послыкѣ въ монастырь, запрещенію священнослуженія, лишенію сана, что подлежитъ вѣдѣнію и суду епархіальной власти. Говорятъ, что могутъ быть особыя проступки противъ чести и нравственности, которые не подходятъ подъ статьи формальнаго суднаго устава и которые не могутъ быть предметомъ разбирательства въ обычномъ судопроизводствѣ, однако дѣлаютъ виновнаго въ нихъ клирика нетерпимымъ среди пастырей. Люди съ такими проступками не боятся никакого суда и приносятъ страшный вредъ Церкви. Но мы скажемъ на это, что для такихъ исключительныхъ личностей существуетъ непосредственный архіерейскій судъ, основывающійся на личномъ архипастрскомъ воздѣйствіи на виновнаго и направляющійся на пробужденіе совѣсти и стыда въ виновномъ. Ссылка защитниковъ этого суда на примѣры примѣненія его въ нѣкоторыхъ корпораціяхъ скорѣе доказываетъ обратное: злоупотребленія и крайности въ примѣненіи его побуждаютъ эти самыя корпораціи совершенно избѣгать этого суда. Да и общественное сознаніе противъ него.

Практически невозможно во всей епархіи дѣйствовать только одной инстанціи суда епархіальнаго. Множество мелкихъ и сложныхъ дѣлъ будетъ совершенно не по силамъ одному судебному учрежденію. Тяжущимся сторонамъ и свидѣтелямъ прибывать со всей епархіи въ каѳедральный городъ на судъ будетъ крайне обременительно, неудобно и даже невозможно. Разборъ же массы дѣлъ будетъ несомнѣнно сопряженъ съ волокитой. Множество дѣлъ можетъ быть свойства не важнаго, для разрѣшенія коихъ достаточна будетъ компетенція и низшей судебной инстанціи. Такимъ образомъ, возникаетъ нужда въ такой первоначальной низшей инстанціи, которая бы дѣйствовала по районамъ епархіи.

Такой инстанціей мы признаемъ Благочинническій судъ,—это инстанція мѣстная, участковая, обнимающая собою одинъ благочинническій округъ. Въ составъ его должны входить: помощникъ благочиннаго, и три судьи изъ іереевъ по выбору окружнаго духовенства. При разборѣ взаимныхъ споровъ между прихожанами и духовенствомъ приходскимъ, при разсмотрѣніи

жалобъ прихожанъ на личныя обиды и оскорбленія ихъ членами причта, могущая означиваться примиреніемъ и, наконецъ, при разсмотрѣніи недоразумѣній между отдѣльными прихожанами и церковно-приходскими Совѣтами, въ этомъ судѣ долженъ быть и депутатъ отъ мѣстнаго церковно-приходскаго общества. Этотъ послѣдній долженъ быть избираемъ представителями приходоѡ на окружномъ собраніи. Дѣлъ, могущихъ подлежать этому суду и соотвѣтственныхъ его компетенціи, можетъ быть не мало, а именно: а) проступки священно-церковно-служителей противъ должности и благоповеденія, не соединенныя съ явнымъ вредомъ и соблазномъ, замѣченныя въ томъ или другомъ членѣ причта, и вообще проступки, за кои по закону полагаются замѣчанія, внушенія и выговоры; б) взаимныя претензіи членоѡ причта другъ на друга; в) споры между членами причта по раздѣлу братскихъ доходовъ и пользованію движимою и недвижимою собственностію, а также семейныя распри; г) взаимныя споры и жалобы между прихожанами и духовенствомъ; д) просьбы о вознагражденіи за ущербъ и убытки до 100 р.; е) жалобы по неплатежу безспорныхъ обязательствъ на сумму до 165 р. и ж) иски о личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ, не соединенныхъ съ проступками противными достоинству духовнаго сана, которые могутъ быть прекращены примиреніемъ, а также з) разсмотрѣніе апелляцій прихожанъ на постановленія Приходскихъ Совѣтоѡ.

Мы не находимъ необходимымъ, чтобы благочинническій судъ функционировалъ непрерывно и постоянно. Дѣйствуя въ сравнительно небольшомъ районѣ, онъ коснется дѣлъ районныхъ и несложныхъ. Съ другой стороны члены его, приходскіе священники, не могутъ безъ ущерба для своихъ обязанностей, постоянно отлучаться изъ своихъ приходоѡ на судебныя засѣданія тѣмъ болѣе, что они могутъ жить въ значительномъ разстояніи отъ мѣста судебныхъ засѣданій. Во многихъ отношеніяхъ сей судъ будетъ подобенъ нынѣ дѣйствующимъ Благочинническимъ Совѣтамъ, кои собираются по нуждѣ раза три—четыре въ годъ. Засѣданія Благочинническаго суда должны быть по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ три мѣсяца. Разъ этотъ судъ будетъ формальнымъ судомъ, то дѣлопроизводство при

немъ должно быть организовано хорошо. Дѣлопроизводитель этого суда можетъ быть избранъ духовенствомъ изъ діаконѣвъ наиболее образованный, опытный въ письмоводствѣ и пользующійся доброю репутаціею; письмоводителями же при немъ могутъ быть два писаря изъ окружныхъ наиболее къ тому способныхъ. Компетенція сего суда будетъ вполне достаточна для рѣшенія дѣлъ ему подвѣдомственныхъ. Дѣла рѣшенныя, которыми обѣ стороны довольны, считаются оконченными, и послѣ формальнаго заключенія, вступаютъ въ силу.

Епархіальный Архіерей долженъ знать о дѣятельности сего суда, ровно какъ и о характерѣ дѣлъ подвергнутыхъ разбору и рѣшенію этого суда. Посему предсѣдатель сего суда по полугодіямъ доводитъ до свѣдѣнія Архіерея о всѣхъ дѣлахъ, рѣшенныхъ и оконченныхъ.

Слѣдующую и главную въ епархіи судебную инстанцію долженъ представлять Епархіальный судъ.

* * *

(Продолженіе будетъ).

Теорія боговдохновенности Библіи въ александрійской школѣ.

ТЕОРІЯ ОРИГЕНА.

(Продолженіе *).

VII.

Хотя всѣ пророки и св. писатели говорили и писали по вдохновенію Св. Духа, однако ихъ откровенія и писанія—весьма различны по достоинству. *Въ этомъ отношеніи Оригенъ является рѣшительнымъ защитникомъ ученія о степеняхъ боговдохновенности.*

Прежде всего Христось, вочеловѣчившійся Сынъ Божій, обладаетъ неограниченною полнотою божественнаго Духа. Между тѣмъ у другихъ мѣра божественнаго вліянія—ограничена различными условіями. Въ Немъ, безгрѣшномъ, всегда пребывалъ Духъ Божій. Пророки, напротивъ, могли терять вдохновеніе, вслѣдствіе своей измѣны божественной благодати. Когда пророки впадали въ какой-либо грѣхъ или даже были менѣе достойны пребыванія Св. Духа, хотя и совершали вполнѣ дозволенные дѣйствія, Онъ не оставался въ нихъ. Примѣрами могутъ служить всѣ пророки, отъ Моисея до послѣдняго изъ нихъ ¹⁾. Поэтому Христось справедливо называется главою пророковъ, такъ какъ Онъ по Своему благоизволенію раздѣляетъ всѣмъ дары пророческаго вдохновенія ²⁾. Даже апостолы стоятъ ниже своего Учителя, хотя и называются „исполненными Духа Святаго“. Они относятся ко Христу какъ малые сосуды къ великому, по свойствамъ своего

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“, № 9 за 1907 г.

1) In Numer. hom. VI, 2. 3. (XII. 609).

2) Comm. in Matth. X, 22 (XIII. 896).

вдохновенія безконечно далеко отстоя отъ Него ¹⁾ Хотя во Христѣ, пророкахъ и апостолахъ сбитаеть одинъ и тотъ же Духъ Божій, однако ученіе и изреченія Иисуса, какъ Богочеловѣка, безконечно превосходятъ боговдохновенныя писанія послѣднихъ ²⁾.

Есть различіе также между боговдохновенностью апостоловъ и пророковъ *по внутреннему достоинству*. Правда, апостолы не обладали премудростью больше Моисея и пророковъ, и послѣдніе понимали значеніе сообщаемыхъ откровеній и вдохновеній такъ же хорошо, какъ и первые ³⁾. Но такъ какъ апостолы жили во времена полноты божественнаго Откровенія, то они могли созерцать ббльшія и превосходнѣйшія тайны, чѣмъ учителя Ветхаго Завѣта ⁴⁾.

Даже въ одномъ и томъ же классѣ боговдохновенныхъ писателей есть различіе *по степени*. Во всѣ времена были пророки, но между ними выдѣлялись тѣ, которые обладали чрезвычайной твердостью характера и величіемъ благодатныхъ даровъ превосходили своихъ современниковъ. Таковы были Моисей и Іоаннъ—Креститель. Совершенно естественно, что въ концѣ временъ возвысился такой Пророкъ (т. е. Христосъ), подобнаго Которому не было ни въ прошедшемъ, ни въ будущемъ ⁵⁾.

Между новозавѣтными писателями Оригенъ ставитъ ап. Павла выше, чѣмъ Луку и Тимоѳея ⁶⁾. У самого ап. Павла въ свою очередь замѣчаются различныя степени боговдохновенности. А слѣдовательно,—нѣкоторое различіе въ достоинствѣ писаній, по мѣрѣ его преуспѣянія въ благодатной

¹⁾ In. Luc. hom. XXIX, (XIII. 1874).

²⁾ Contra Cels. II, 76 (XI. 918).

³⁾ Comm. in Ioh. VI, 2. (XIV. 206). Такъ Моисей вполне понималъ аллегорическое значеніе своихъ законовъ, Иисусъ Павиль—типическій смыслъ своихъ дѣйствій, Исаія—свои пророчества, Іезекіиль—свои видѣнія. Если Спаситель говоритъ къ апостоламъ, что патриархи только желали видѣть то, что видѣли они, то, по мнѣнію Оригена, здѣсь разумѣется исполненіе ветхозавѣтныхъ пророчествъ (ibidem).

⁴⁾ Comm. in Ioh. 13, 46 (XIV. 485).

⁵⁾ Contra Cels. IV, 7 (M. XI. 1087).

⁶⁾ Select. in Ler. XII (XIII. 568).

жизни ¹⁾. Такъ посланіе къ римлянамъ превосходитъ всѣ другія по внутреннему значенію ²⁾. Даже второе посланіе къ коринѳянамъ имѣетъ преимущество, въ сравненіи съ первымъ ³⁾. Вслѣдствіе такого принципа даже въ отдѣльныхъ св. писаніяхъ, напр. ап. Павла, тѣ мѣста, въ которыхъ приводятся слова Самаго Господа, имѣютъ высшее достоинство, чѣмъ собственныя слова св. писателя, отъ своего имени ⁴⁾.

Откуда же произошло это различіе въ произведеніяхъ одного и того же божественнаго Духа? Мѣра вѣры, благочестія и святости составителей обуславливаетъ и различное достоинство ихъ писаній. Такой отвѣтъ даютъ тѣ богословы (напр. Гарнакъ), по мнѣнію которыхъ, харисма боговдохновенности въ теоріи Оригена обозначаетъ только высшую степень обыкновеннаго, сообщаемого людямъ благочестивымъ просвѣщенія ⁵⁾. На самомъ дѣлѣ Оригенъ совершенно опредѣленно указываетъ, какъ видно изъ вышеизложенныхъ его сужденій, первооснову боговдохновенности и различныхъ ея модификацій въ особыхъ намѣреніяхъ божественнаго Провидѣнія. А вѣру и другіе связанные съ божественнымъ вдохновеніемъ дары онъ разсматриваетъ, какъ случайные хотя и совершенно естественные спутники его.

На ряду съ совершенно опредѣленными взглядами на степени боговдохновенности, Оригенъ выражаетъ ясныя сужденія и о *протяженіи, объемѣ этого дара* какъ по отношенію къ св. тексту вообще, такъ и по отношенію къ отдѣльнымъ его частямъ.

Какъ мы видѣли, подъ вдохновеніемъ Оригенъ разумѣетъ возбуждающее, руководящее и просвѣщающее вліяніе Духа Святаго, при составленіи каноническихъ писаній ⁶⁾. Онъ не

¹⁾ Въ этомъ внутреннемъ достоинствѣ, а не во внѣшнихъ признакахъ—основаніе для различенія св. книгъ. Не таково мнѣніе Redepenning'a. Origenes. Bonn. 1841. Band 1. 262.

²⁾ Praefac. in Comment. in epist. ad Rom. ex Phil. c. 26 (XIV. 841).

³⁾ Com. in epist. ad Rom. X, 13 (XIV. 1271).

⁴⁾ Fragm. in Cant. (XIII. 15); Comm. in Io. VI, 5 (XIV. 216)

⁵⁾ Справл. Harnack. Lehrbuch der Dogmengeschichte. I, 3. 1894. Seit 618.

⁶⁾ Весьма трудно провести различіе между вдохновеніемъ живого слова и письменно изложеннаго. Большая часть новозавѣтныхъ писаній есть просто письменно изложенная проповѣдь апостоловъ, по опредѣленнымъ поводамъ. Справ.

признаетъ различія между вдохновеніемъ св. писанія и вдохновеніемъ устной рѣчи. Оригенъ одинаково называетъ боговдохновенными какъ устно произнесенное по внушенію Духа слово, такъ и письменныя изложенныя элементы Откровенія. Всякое вообще откровеніе Духа Божія онъ разсматриваетъ, какъ вдохновенное. Если Духъ Святый побуждаетъ св. людей къ сообщенію Откровенія, то при этомъ является болѣе или менѣе безразличнымъ, относится ли это побужденіе къ слову или письму ¹⁾. Всѣ откровенія, изложенныя св. авторами письменно или же сообщенныя устно, одинаково являются произведеніями вдохновляющаго Духа ²⁾.

Но все, что дошло до насъ въ качествѣ каноническихъ письменныхъ документовъ Божественнаго Откровенія, даже въ малѣйшихъ своихъ частяхъ носитъ печать божественнаго вдохновенія. Выборъ словъ всегда находится подъ вліяніемъ Духа Божія. Правда, для буквального смысла преимущество того или другого изъ подобозначущихъ словъ не всегда бываетъ ясно, но за то для высшаго типическаго смысла св. Писанія даже самый выборъ отдѣльныхъ словъ—весьма важенъ ³⁾. Божественное вдохновеніе простирается даже на отдѣльныя буквы, такъ что ни одна іота, ни одна черта не изъ него ⁴⁾. Премудрость Божія простирается на все безъ изыятія боговдохновенное Писаніе до случайной буквы ⁵⁾. Въ каждой буквѣ (*ἐκαστῶ γραμματί*) находятся слѣды божественной премудрости ⁶⁾.

Подобныя мысли излагаются и въ многочисленныхъ мѣстахъ твореній Оригена, гдѣ доказывается польза св. Писанія до

мнѣнія: Manning. Vernunft und Offenbarung. Regensburg. 1869. 154—158; Sprinzi. Handbuch der Fundamentaltheologie I. Wien. 1877. 155; Schanz. Apologie des Christenthums. 2. Freiburg. 1888. 287; Schill. Theol. Principienlehre. Paderborn. 1895. 248; Danzinger. Vier Bucher von rel. Erkenntniss. 2. Wurzburg. 1857. 108 и др.

1) *Contra Celsum*. I, 18 (XI. 680).

2) *Ibidem*. VI, 6 (XI. 1297).

3) *In Gen.* *homilia* XV, 1 (XI, 240).

4) *Select.* *in Psalm.* I, 304 (XII. 1079).

5) *Ibidem*. Въ этомъ случаѣ Оригенъ совершенно справедливо сравниваетъ боговдохновенность съ твореніемъ видимаго міра, при которомъ было устроено все до мельчайшихъ подробностей.

6) *Ibidem*.

мельчайшихъ подробностей ¹⁾. Господь запрещающій всякое бесполезное слово, не могъ допустить и въ боговдохновенныхъ писаніяхъ ничего лишняго или пустаго ²⁾. Ни одна черточка не лишена мудрости Божіей ³⁾. Отсюда объясняется особенно высокій авторитетъ словъ Іисуса въ евангеліяхъ. Поэтому и древнее преданіе семидесяти, Оригенъ почитаетъ за вполне достовѣрное.

Отъ наблюденія остроумнѣйшаго александрійскаго экзегета не могло, однако, укрыться то, что такое *априористически—идеальное понятіе о боговдохновенности, иногда находится въ дѣйствительномъ или мнимомъ противорѣчій съ наличнымъ содержаніемъ и состояніемъ св. книгъ*. Но онъ всегда умѣетъ найти выходъ изъ затруднительнаго положенія, указать разрѣшеніе сомнѣній и недоумѣній.

Если вдохновлено все до послѣдняго слова, то что должно сказать о такихъ мѣстахъ св. Писанія, которыя извлечены изъ книгъ невдохновенныхъ? Даже таія мѣста подчинены намѣреніямъ Духа Божія, Которому было благоугодно превосходящія человѣческое разумѣніе мысли, извлечь изъ произведеній пророковъ и помѣстить ихъ на страницахъ книгъ боговдохновенныхъ. Можетъ быть, впрочемъ, въ такихъ мѣстахъ содержатся элементы изъ книгъ первоначально боговдохновенныхъ, которыя ни іудеями, ни Церковью не были приняты въ канонъ, потому что истина въ нихъ была перемѣшана съ прибавками, противными вѣрѣ ⁴⁾. Такъ или иначе, но принятіе подобныхъ мѣстъ въ каноническія писанія есть дѣло Духа Святаго.

Нѣкоторыя затрудненія также представляютъ тѣ части боговдохновенныхъ книгъ, въ которыхъ св. писатели, по собствен-

¹⁾ In Ioh: hóm: 28, 17 (XIV. 728); In Num. XXVII, 1 (XII. 780); in Ier. 4, 4 (XIII. 290) и др.

²⁾ In Ier. 39 (XIII. 544); in Numer. 27, 1 (XII. 782); Com. in Ioh. 18, 46 (XIV. 481).

³⁾ In Ierem. 39 (XIII. 542).

⁴⁾ Prol. in Cant. Cantic. (XIII. 82). Впрочемъ, въ этомъ вопросѣ Оригенъ выражаетъ осторожность: Sed ne sic quidem locus apocryphis dandus est. Potuit enim fieri, quod Apostoli vel Evangelistae sancto Spiritu repleti sciverint, quid assumendum ex illis esset scripturis, quidve refutandum; nobis autem non est absque periculo talia praestumere, quibus non est tanta Spiritus abundantia.

ному ихъ удостовѣренію, излагаютъ свои личные взгляды, а не слово Божіе. Самъ Господь говоритъ, напр., что Моисей только по жестокосердію евреевъ позволялъ имъ разводиться съ женами, сначала же не было такъ (Мате. XIX 8). Точно также и ап. Павелъ нерѣдко выражаетъ свои личныя сужденія (напр. 1 Кор. VII, 10. 12. 15) ¹⁾. Одинъ разъ онъ выражается такъ: „Я говорю, а не Господь“ (1 Кор. VII, 12); другой разъ: „Что скажу, то скажу не въ Господѣ, но какъ бы въ неразуміи, при такой отважности на похвалу“ (2 Кор. XI. 17). Ключомъ къ пониманію подобныхъ мѣстъ Оригенъ считаетъ изреченіе того же апостола: „Думаю, что и я имѣю Духа Божія“ (1 Кор. VII, 40). Очевидно, въ данныхъ случаяхъ не Самъ Богъ непосредственно, въ собственномъ Лицѣ сообщалъ рѣшенія по даннымъ вопросамъ, но чрезъ Святаго Духа устами апостола ²⁾. Слѣдовательно, даже въ своихъ личныхъ совѣтахъ и рѣшеніяхъ апостоль языкъ, говорилъ и писалъ, какъ органъ Духа Святаго, какъ получившій отъ Господа милость быть Ему вѣрнымъ (1 Кор. VII, 25). Точно также и Моисей дѣйствовалъ подъ руководствомъ Духа Божія, когда издавалъ законы собственнымъ авторитетомъ ³⁾, или же въ силу даннаго ему отъ Бога права законодательства ⁴⁾.

Есть, однако, въ Библии мѣста, которыя прямо, повидимому, противопоставляются Слову Божію. Извѣстно, напр., что пророкъ Гадъ говорилъ Давиду иначе, чѣмъ какъ ему повелѣвалъ Господь—Богъ (2 Цар. XXIV, 11—16). Въ третьей и четвертой главахъ книги пророка Іоны, далѣе, сообщается объ измѣненіи рѣшенія божественнаго о разрушеніи Ниневіи. Между тѣмъ въ книгѣ Числь говорится: „Богъ—не сынъ человѣчскій. Онъ ли скажетъ и не сдѣлаетъ? будетъ говорить и не исполнитъ (XXIII, 19) ⁵⁾. По Оригену, подобныя мѣста доказываютъ только, что Господь иногда перемѣняетъ рѣшенія

1) 1 Кор. VII, 10. „А вступающимъ въ бракъ не я повелѣваю, а Господь“; ст. 25: „относительно дѣяствъ я не имѣю попелѣнія Господня, а дамъ совѣтъ“.

2) In Matth. XIV, 18 (XIII. 1284).

3) In Matth. XIV, 18 (XIII. 1284): „Suapte consilio sanciebat (Moyses) utpote late super his quoque cum Spiristu Dei lege.“

4) Comm. in Matth. XIV, 18 (XIII. 1282).

5) In Numer. hom. XVI. 4 (XII. 693) .

пророковъ, но не свои собственныя ¹⁾. Впрочемъ болѣе соотвѣтствующимъ смыслу св. Писанія и вдохновенію св. текста его онъ почитаетъ обыкновенное объясненіе, что Господь, по своему милосердію, иногда оставляетъ свои угрозы неисполненными ²⁾.

Если св. писатель сознавалъ свою боговдохновенность, и каждое происшедшее по вдохновенію слово его представляло божественный авторитетъ, то почему же ап. Павелъ для большаго подтвержденія своихъ изреченій цитируетъ тексты изъ закона и пророковъ? Оригенъ не видитъ, однако, въ этомъ ни малѣйшаго довода противъ боговдохновенности апостола. Напротивъ, это лучший образецъ и примѣръ для учителей истины построить свою проповѣдь не на собственномъ авторитетѣ, но на божественномъ свидѣтельствѣ св. писаній.

Подобную цѣль наученія имѣетъ также и неточный способъ цитаціи ап. Павла, который замѣчается, впрочемъ, и въ евангеліяхъ. Въ данномъ случаѣ новозавѣтные писатели имѣютъ въ виду болѣе смыслъ, чѣмъ букву св. книгъ ³⁾. У самого Оригена по той же причинѣ встрѣчаются многочисленные примѣры неточнаго способа цитаціи ⁴⁾.

Оригенъ, впрочемъ, не могъ отрицать видимыхъ несовершенствъ въ содержаніи и формѣ св. книгъ ⁵⁾. Неточныя выраженія, ошибки переписчиковъ, солецизмы встрѣчаются въ св. книгахъ очень нерѣдко ⁶⁾. Но всѣ эти трудности быстро исчезаютъ предъ аллегоріей. Тамъ, гдѣ поги истолкователя, ступая по твердой почвѣ буквального смысла, претыкаются о пограничные камни человѣческой слабости, крылья идеализма

¹⁾ In Num. hom. XVI, 4 (XII. 693). Кроме того, Оригенъ обращаетъ вниманіе на то, что угрозы обыкновенно даются въ формѣ вопросовъ, которая всегда дѣлаетъ возможнымъ средній путь между двумя крайностями.

²⁾ Ibidem. (XII. 694).

³⁾ Comm. in epist. ad Roman. III, 2 (XIV. 929); V, 8 (1040); VIII, 8 (col. 1108).

⁴⁾ Срав. Tom. XIV. 243: прим. 21; XIV. 677: прим. 52; XIV, 714: прим. 25; XIV, 736: прим. 59.

⁵⁾ Здѣсь имѣются въ виду чисто формальные недостатки, повидимому, противорѣчащіе понятію о боговдохновенности каждаго отдѣльнаго слова.

⁶⁾ Comm. in Os. (XIII. 285).

возносятся его въ воздушное царство духовной спекуляціи, и, когда вновь онъ спускается на землю, для него уже не встрѣчается болѣе препятствій. Такъ каждое несовершенство находитъ для себя объясненіе и оправданіе у Оригена, въ связи съ сокрытымъ подъ буквою духовнымъ смысломъ ¹⁾).

Если на основаніи вышеизложеннаго будетъ необходимо включить великаго александрійскаго богослова въ рядъ современныхъ ученыхъ, то онъ, безспорно, долженъ быть названъ представителемъ самаго строгаго понятія о боговдохновенности, въ смыслѣ вербальной теоріи ²⁾).

Вопросъ о протяженіи, объемъ божественнаго вдохновенія имѣетъ собственно два момента: первый включаетъ въ себѣ изслѣдованіе отношенія боговдохновенности къ отдѣльнымъ частямъ каждой канонической книги; второй предполагаетъ указаніе объема и числа происшедшихъ чрезъ божественное вліяніе писаній. Взгляды Оригена по первому пункту мы уже изложили. Второй моментъ принадлежитъ къ исторіи св. канона. То обстоятельство, что изъ несмѣтнаго множества оригеновыхъ твореній до насъ дошло сравнительно малое число, не даетъ возможности отвѣтить на вторую часть вопроса о границахъ боговдохновенности съ должною полнотою. Для опредѣленія отношенія Оригена къ канону св. книгъ необходимо отвѣтить на двойной вопросъ: *подъ какими условіями онъ почиталъ извѣстную книгу за каноническую и какія именно книги „in concreto“ онъ причислялъ къ канону?* ³⁾).

Собственно выраженіе: „каноническія книги“ не было извѣстно Оригену. Оно, несомнѣнно, было вставлено въ его писанія чрезъ позднѣйшіе латинскіе переводы ⁴⁾. Собраніе св.

¹⁾ Comment. in Matth. ser. 77 (XIII. 1728).

²⁾ Срав. сужденія Böhringer'a въ Kirchengeschichte in Biographien. Band I. Zürich. 1867. Seit 150; Leitner'a. Die prophetische Inspiration. Biblische Studien. 1, 4 и 5. 1896. 146. Обваненіе Денцигера (Vier Bücher von der religiösen Erkenntniss. B. II. Seit. 221. Würzburg. 1857) Оригена въ невѣрности церковному преданію пристрастно.

³⁾ Пространнѣе см. Zahn. Geschichte des neutestamentlichen Kanons. Erlangen. 1888—1890 съ разныхъ мѣстахъ; Iülicher. Einleitung in das Neue Testament. Freiburg и Leipzig. 1894. Seit 821.

⁴⁾ ProL in Cant. Cant. (XIII. 83): „canonicae scripturae“; Com. in Matth. ser. 117 (XIII. 1739): regularis liber; col. 1636: canonizati libri.

книгѣ онъ обыкновенно называетъ „завѣтомъ“ (ἡ διαθήκη). Для обозначенія отдельныхъ каноническихъ книгъ александриецъ употребляетъ термины: „αἱ ἐν διαθήκῃ βιβλαί“, или же „ἐνδιαθήκος“¹⁾). Для того, чтобы какое-либо писаніе было причислено къ „завѣту“, необходимо доказать его происхожденіе чрезъ божественное вдохновеніе. По отношенію къ Ветхому Завету мы должны съ полнымъ довѣріемъ отнестись къ переданному чрезъ іудеевъ каталогу боговдохновенныхъ книгъ, такъ какъ онъ произошелъ отъ такого народа, которому Самимъ Богомъ было указано различіе между истиннымъ и ложнымъ пророкомъ²⁾). Несомнѣннымъ критеріемъ божественнаго происхожденія ветхозавѣтныхъ книгъ служитъ также исполненіе содержащихся въ этихъ писаніяхъ пророчествъ о Христѣ. Но для Оригена было трудно установить правило для каноничности новозавѣтныхъ книгъ, - такъ какъ никакого авторитетнаго обозначенія ихъ еще не существовало. Конечно, цѣлая христіанская община чрезъ употребленіе при оффиціальномъ чтеніи освящала вѣру въ божественное вдохновеніе той или другой книги, но при этомъ она слѣдовала сужденію объ этой книгѣ своихъ предстоятелей, епископовъ и учителей. Нельзя, поэтому, сомнѣваться, что, при глубокомъ уваженіи, которымъ пользовался Оригенъ въ срединѣ третьяго столѣтія по всей восточной Церкви, онъ оказалъ громадное вліяніе на образованіе и заключеніе новозавѣтнаго канона. Въ руководящихъ принципахъ Оригенъ слѣдовалъ своему учителю Клименту. Прежде всего, конечно, боговдохновенность и принятіе въ канонъ той или другой книги удостовѣряло для него апостольское происхожденіе ея. Явившіяся, въ вѣкъ послѣапостольскій, писанія, по мнѣнію александрійца, не могутъ быть приняты, какъ безусловно достовѣрныя³⁾). Лука же и Маркъ, хотя и не были сами апостолами, но отъ самихъ апостоловъ полу-

1) Select. in Psalm. XII. 1084.

2) In Luc. hom. I. (XIII. 1801): . . . καὶ ἦν λαφ̄ χάρισμα διαχρίσεως πνευμάτων—греческій текстъ по изданію Граба и Комбефиса.

3) Comm. in Matth. ser. 47 (XIII. 1668). Christus verbum esse... ostenditur... a Genesi usque ad apostolicos libros, post quos nullis scripturis ita credendum est, sicut illis.

чили одобреніе, какъ представителя апостольской проповѣди, и потому вельзя сомнѣваться въ ихъ боговдохновенности.

Апостольское ученіе затѣмъ развивалось въ вѣрѣ отцовъ. Поэтому, преданіе, старцевъ (*ἄνδρες οἱ ἀρχατοί*) образуетъ вторую инстанцію для удостовѣренія божественности св. книгъ. Это преданіе находитъ для себя осуществленіе въ обычныхъ чтеніяхъ св. Писанія при богослужебныхъ собраніяхъ ¹⁾. Къ тому, что сообщило намъ преданіе отцовъ, ничего не должно прибавлять и ничего изъ него нельзя убавить. Приложение такого принципа есть несомнѣнный признакъ книги, принятой за признанную всѣми (*ὁμολογούμενος*) ²⁾. Такой принципъ былъ несомнѣннымъ и достовѣрнымъ руководителемъ при сомнѣніяхъ въ каноничности какой-либо книги. Оригенъ постоянно пользуется имъ и ясно выражаетъ.

Та книга, которая не носитъ на себѣ печати апостольскаго происхожденія и столь же мало имѣетъ за себя свидѣтельство церковнаго преданія, можетъ быть признана за боговдохновенную, на основаніи своего внутреннаго содержанія, какъ имѣющая свойства божественности. Но какъ далеко это субъективное чувство ни простирается въ дѣлѣ канонизированія благочестивыхъ писаній, все же Оригенъ не позволяетъ ему перейти граніцу, установленныхъ первыми принципами. Мы можемъ, конечно, въ видѣ исключенія называть такіа писанія „святыми книгами“, „священными писаніями“. Но эти названія не имѣютъ равнаго значенія съ тѣмъ, что обыкновенно называютъ *ἅγια Γραφαί*, чѣмъ обозначаютъ принадлежность св. книгъ завѣту (*ἡ διαθήκη*) и ихъ подлинное, каноническое достоинство ³⁾.

1) *Prol. in Cant. Cantic* (XIII. 82)... non enim transeundi sunt termini, quos statuerunt patres nostri. Эти предназначенныя для официального чтенія писанія называются Оригеномъ „*κοινὰ καὶ δεδημοσιευμένα*“, въ противоположность употребляемымъ частнымъ и тайнымъ образомъ, т. е. „*ἀπόκρυφα*“. Впослѣдствіи они стали называться „внѣканоническими“, „неподлинными“, каковыя термины стали стереотипными. Срав. *Tom. in Matth. X, 18* (XIII. 681) и выраженіе: „*libri, qui in ecclesiis leguntur*“. (*Comm. in Matth. ser. 117* (M. XIII. 1769).

2) *Comm. in Matth. XVI, 81* (XIII. 1240); *Fragm. ex hom. in epist. ad Hebr.* (XIV. 1809). Срав. *Hist. eccl. IV, 26*; *Comm. in Ioh. 5, 3* (XIV. 185).

3) Поэтому Оригенъ даже въкоторыя „святые“ книги исключаетъ изъ завѣта. Такъ онъ поступаетъ напр. съ апокрифами: „Книга Еноха“ (*Cont. Cels. V, 54* [XI. 1268]); „Молитва Іосифа“ *in Genes. 9* (XII. 73).

Какія же писанія, согласно своимъ основоположеніямъ, Оригенъ причисляетъ къ св. канону? Съ точки зрѣнія общаго значенія каноничности Оригенъ раздѣляетъ всѣ книги на три класса: *подлинныя* (τὰ βιβλία γνήσια), *подложныя* (= νόθα) и *смѣшанныя* (μικτά) ¹⁾. Двѣ первыя группы обнимаютъ собою книги общепризнаваемыя и отвергаемыя, а подъ смѣшанными разумѣются спорныя ²⁾.

Всю Библию Оригенъ раздѣляетъ на двѣ различныя группы св. книгъ: Ветхій Завѣтъ и Новый Завѣтъ ³⁾. Въ свою очередь Ветхій Завѣтъ онъ подраздѣляетъ на „законъ“ и „пророковъ“ ⁴⁾. Число книгъ ветхозавѣтнаго канона у іудеевъ обыкновенно соединялось съ мистическимъ значеніемъ. Существовало нѣсколько различныхъ способовъ исчисления ветхозавѣтныхъ книгъ, изъ которыхъ наибольшее распространеніе получили два. Первый способъ, предложенный талмудическимъ преданіемъ, насчитывалъ двадцать четыре книги, при чемъ Руѣя и Плачь Іереміи почитались за отдѣльныя писанія. По другому способу одинаково древнему, вслѣдствіе присоединенія Руѣи къ книгѣ Судей и Плача къ книгѣ пророка Іереміи, получалась сумма въ двадцать двѣ книги ⁵⁾. Оригенъ слѣдуетъ второму способу исчисления, и въ комментаріи на первый псаломъ опредѣляетъ, число книгъ суммою двадцать двѣ, по числу буквъ еврейскаго алфавита ⁶⁾. Двѣнадцать малыхъ пороковъ (въ одной книгѣ) опущены въ каталогѣ Оригена, вѣроятно, по ошибкѣ переписчика или даже самаго Ев-

1) Comm. in Ioh. XIII. 17 (XIV. 412).

2) Такую классификацію св. книгъ у Оригена принимаютъ Rederpenning. Origenes. Band I. Seit 244; Huet. Origeniana. 228. Вѣроятно, на основаніи Оригена и Евсевій раздѣляетъ св. книги на три части: 1) βιολογούμενα 2; νόθα и παυτελῶς νόθα; 3) τῆς ἀποστολικῆς ὀρθοδοξίας ἀλλότρια (Н. eccl. III. 25. 31)..

3) Различіе, конечно, не въ содержаніи или цѣли первоисточниковъ.

4) In Numer. hom. XII. 2 (XII. 659).

5) Сравн: Sanday. Inspiration. Ficht lectures. London Secand edition. 1894. Page 112—113.

6) Select. in Psal. I (XII. 1084). Срав. Eusel. Histor. eccl. Lib. VI. 25 Св. книги перечисляются имъ въ слѣдующемъ порядкѣ: Пятикнижіе, Иисуса Навина, Судей и Руѣя, Царствъ (1, 2, 3 и 4), Паралипоменонъ (1, 2), Езры (1, 2 т. е. Езры и Неемія), Псалмы, Притчи, Еккліастъ, Пѣснь пѣсней, Исаи, Іереміи съ книгою „Плачь“ и „Посланиемъ“, Давіила, Іезекіиля, Іова, Есфирь.

севія кесарійскаго, такъ какъ они необходимо входили въ это число. Присоединеніе къ книгѣ пророка Іереміи апокрифическаго посланія его (Варух. VI) есть, несомнѣнно, ошибка самаго александрійца, который нашелъ посланіе въ древнихъ кодексахъ ¹⁾. По крайней мѣрѣ, нѣтъ основаній думать, что оно было включено въ канонъ въ древне-еврейской Библии, но впервые стало встрѣчаться, несомнѣнно, въ спискахъ LXX-ти. На первомъ мѣстѣ въ ветхозавѣтномъ собраніи Оригенъ ставитъ Пятокнижіе, которое совершенно опредѣленно усволяетъ пророку Моисею ²⁾. Книги Іисуса Навина, Судей, первая—Царствъ, великихъ пророковъ объясняются александрійцемъ въ комментаріяхъ или съ практической цѣлью въ гомиліяхъ. Это необходимо предполагаетъ убѣжденіе въ каноническомъ достоинствѣ этихъ писаній. Товъ есть несомнѣнно историческая личность, жившая въ періодъ до Моисея ³⁾, а названная его именемъ книга есть вѣрное изображеніе его страданій и судьбы ⁴⁾. Псалмы Оригенъ почитаетъ трудомъ Давида, но нѣкоторые изъ нихъ приписываетъ Моисею ⁵⁾. Послѣ общаго перечисленія каноническихъ книгъ ⁶⁾, онъ приводитъ обѣ книги маккавейскія, замѣчая, что онѣ не включались въ писанія евреевъ. Книгу „Премудрость“ онъ не считаетъ за трудъ Соломона, хотя называетъ ее „божественнымъ словомъ“ (θεῖος λόγος) ⁷⁾. Подобное названіе онъ прилагаетъ и къ книгѣ Іисуса Сирахова ⁸⁾. Книгу пророка Варуха приводитъ съ формулой: „написано“ (γέγραπται) ⁹⁾. „Церкви поль-

1) Ср. F. Westcott. The Bible in the Church. London. 1896. 135.

2) Contra Celsum II, 54 (XI. 884).

3) In Exod. hom. VII, 2 (XII. 848).

4) In Levit. hom. VIII. 3 (XII. 495)

5) Select. in Psalm. XII. 1056.

6) Обозначеніе книгъ приводятся въ Histor. eccl. Lib. VI, 15 и въ Select. in Psalm. I (XII. 1084) См. замѣчанія по поводу каталога Оригена у Loisy. Histoire du canon de l'ancien testament. Lecons d'écriture sainte. Paris. 1890. Page 14. 15; 74--76. Section IV.

7) Prol. in Cant. Cantic. XIII. 78; Contra Cels. III, 72 (XI. 1013). Срав. Com. in Iohan. VI, 86. 37; XIII, 25--35; XIX, 2; XX. 4. 5. 10. 21. 33; XXVIII. 18; XXXII, 2, гдѣ приводятся цитаты изъ Премудрости.

8) Cont. Cels. VIII, 50 (XI. 1592); In Ioh. XXVIII, 3; XXXV, 14.

9) Select. in Ierem. 81; Select. in Io. VI, 15; Sel. in Psal. 125.

зуются книгою Товитъ“, пишетъ Оригенъ Юлію Африкану. Оригенъ сослался также на авторитетъ книги Іудеевъ ¹⁾. Въ вышепозванномъ письмѣ къ Африкану онъ съ большою ревностью защищаетъ также неканоническіе ффрагменты книги „Есфирь“ и Даниила ²⁾. Изъ всего этого очевидно, что ветхозавѣтный канонъ у Оригена вполне соответствовалъ современному его объему.

Точка зрѣнія по отношенію къ *новозавѣтнымъ писаніямъ* ко времени Оригена была гораздо труднѣе, потому что никакого оффициально подлиннаго собранія боговдохновенныхъ книгъ Новаго Завѣта не существовало. Своимъ великимъ авторитетомъ Оригенъ много содѣйствовалъ опредѣленному образованію новозавѣтнаго канона ³⁾. Совокупность находившихся въ употребленіи новозавѣтныхъ книгъ онъ обозначалъ названіемъ: „Новый Завѣтъ“ („*Καὴν διαθήκη*“, въ противоположность „*Παλαιὰ διαθήκη*“) ⁴⁾. Въ немъ Оригенъ различалъ двѣ главные части: евангеліе и апостолъ ⁵⁾.

На первомъ мѣстѣ по авторитету стоятъ четыре главные колонны, поддерживающія зданіе христіанскаго ученія: это—четыре евангелія по Маттею, Марку, Лукѣ и Іоанну ⁶⁾. Евангеліе по Маттею, по времени происхожденія, есть первое и первоначально было написано для іудейскихъ читателей на еврейскомъ языкѣ ⁷⁾. Евангелистъ Маркъ находится подъ вліяніемъ ап. Павла ⁸⁾. Евангеліе Іоанна есть послѣднее по времени составленія и первое по достоинству ⁹⁾.

¹⁾ Select. in Jerem. XXIII, 28 (XIII. 573).

²⁾ Срав. Freppel. Origenes. Paris. 1888. P. II. p. 129.

³⁾ Срав. Bigg. The christian Platonists of Alexandria. Oxford. 1886. 129.

⁴⁾ Redepenning (см. Origenes. Bonn. 1841. Band I, 246) и Tülicher (Einleitung in das Neue Testament. Freidurg. 1894. Seit. 324) совершенно неосновательно утверждаютъ, будто Оригенъ впервые употребилъ это названіе. У Sanday (Inspiration. London. 1894. pag. 65) приведено достаточное доказательство употребленія термина: *καὴν (σικιονίμα νέα) διαθήκη* въ твореніяхъ Климентя александрійскаго.

⁵⁾ In Jerem. hom. XIX. 8 (XIII. 504); Comm. in Matth. sen. 47 (XIII. 1663) ²⁾

⁶⁾ In Luc. hom. I, 1 (XIII, 1801); Comm. in Matth. I у Ebe. H. escl. VI. 25 (XIII. 829).

⁷⁾ Ibidem. col. 829 и Comm. in Ioh. VI. 16 (XIV. 256).

⁸⁾ Comment. in Matth. 1, 2 (XIII. 829).

⁹⁾ Comm. in Ioh. 1 (XIV. 32).

Изъ апокрифическихъ сваягелій съ особымъ вниманіемъ Оригенъ относится къ евангелію, написанному къ евреямъ, вслѣдствіе содержащихся въ немъ полезныхъ элементовъ ученія ¹⁾). Къ другимъ евангеліямъ, а именно: двѣнадцати апостоловъ, Матѳіа, Томы, Іакова, къ египтянамъ, а также къ „Проловѣди“ ап. Павла онъ относится съ предубѣжденіемъ ²⁾).

Изъ второй части Новаго Завѣта весьма часто александрійскій богословъ пользуется книгою Дѣяній св. апостоловъ, которую совершенно опредѣлено приписываетъ перу св. Луки ³⁾). О каѳолическихъ посланіяхъ онъ выражаетъ неодинаковыя сужденія. Ап. Петръ, по словамъ Оригена, оставилъ одно посланіе общепризнанное и, можетъ быть, другое, хотя оно оспаривается. Ап. Іоаннъ написалъ посланіе въ очень немногихъ строкахъ, и, можетъ быть, ему принадлежитъ второе и третье, такъ какъ не всѣ признають ихъ подлинными ⁴⁾). Нерѣдко приводитъ изреченія изъ посланій ап. Іакова и Іуды, но въ то же время упоминаетъ о существующихъ касательно ихъ сомнѣвіяхъ ⁵⁾). Посланія ап. Павла онъ принимаетъ въ числѣ четырнадцати ⁶⁾). Посланіе евреямъ, какъ замѣчалъ Оригенъ, носитъ нѣкоторую отличную отъ прочихъ павловыхъ посланій печать. Однако по содержанію оно совершенно сходно съ ними, а потому, несомнѣнно, написано первоначально апостоломъ языковъ. Но кто именно придалъ ему теперешнюю форму,— неизвѣстно, хотя многіе думаютъ, что Климентъ римскій или Лука ⁷⁾). Апокалипсисъ Оригенъ почитаетъ за боговдохновенный трудъ ап. Іоанна и несомнѣнно причисляетъ къ новозавѣтному канону. Это видно изъ того, что онъ выражалъ намѣреніе написать на него комментарий ⁸⁾). Итакъ, общепризнанными писаніями Оригенъ признавалъ четыре евангелія,

¹⁾ In Jerem. hom. XV, 4 (XIII. 433).

²⁾ In Luc. hom I, 1 (XIII. 801).

³⁾ In Ies. Nav. hom. VII, 1 (XII. 857).

⁴⁾ Ср. Euseb. Hist. eccl. VI. 25 и Westott. The Bible in the Church, London. 1896. Page 186.

⁵⁾ Ibidem. Westcott. 136.

⁶⁾ In Ies. Nav. hom. VII. 1 (XII. 857).

⁷⁾ In epist. ad Hebr. homil. (Fragm. изъ Euseb. Histor. eccl. VI. 25 (XIV. 1809).

⁸⁾ Comment. in Matth. ser. 48 (XIII. 1673).

Дѣянія, первое посланіе ап. Петра, первое— ап. Іоанна, четырнадцать посланій ап. Павла и Апокалипсисъ ¹⁾.

Наряду съ апостольскими писаніями, въ третьемъ вѣкѣ были въ большомъ употребленіи сочиненія аскетическаго и нравоучительнаго характера. При своемъ стремленіи къ точному ограниченію канона, Оригенъ долженъ былъ, хотя иногда и случайно, выражать о нихъ свои взгляды. Посланіе ап. Варнавы онъ называетъ „каеолическимъ“ (*καθολική*) ²⁾, хотя термину этому онъ не придаетъ точнаго грамматическаго значенія ³⁾. Очевидно, онъ такъ же мало относитъ это посланіе къ канону, какъ и посланіе Климента римскаго. Къ „Пастырю“ Ерма, напротивъ, онъ относится съ глубокимъ уваженіемъ, вѣроятно, по причинѣ возвышеннаго апокалиптического содержанія его ⁴⁾.

VIII.

Такъ какъ задача каждаго экзегета состоитъ въ томъ, чтобы возстановить и объяснить подлинныя мысли боговдохновенныхъ составителей св. книгъ, то очевидно, что *практическій методъ истолкованія* находится въ самой тѣсной связи съ понятіемъ о природѣ и происхожденіи Слова Божія. Привильное, здоровое истолкованіе основывается необходимо на корректномъ понятіи о боговдохновенности. Наоборотъ, погрѣшности въ догматическомъ основоположеніи распространяются и на область экзегесиса. Исторія истолкованія св. Писанія даетъ много доказательствъ этого. Отсюда вытекаетъ необходимость для полнаго изображенія теоріи боговдохновенности у того или другаго отца или учителя Церкви, прослѣдить вліяніе идеи вдохновенія на практическую область изъясненія св. Писанія. По отношенію къ Оригену это тѣмъ болѣе необходимо, что онъ нигдѣ собственно не излагаетъ своихъ взглядовъ на боговдохновенность въ опредѣленной, строго законченной си-

¹⁾ Ср. F. Westcott. The Bible in the Church. 1896. London. Page. 187.

²⁾ Contra Cels. I, 68 (XI. 777).

³⁾ Срав. изслѣдованіе Lücke въ „Theologische Studien und Kritiken“. 1836. Über den Sprachgebrauch und Begriff „ἐπιστολαὶ καθολικαὶ und epistolae canonicae. Seit. 643.

⁴⁾ Comm. in epist. ad Rom. X, 31 (XIV. 1282).

стемѣ, хотя постоянно въ своихъ экзегетическихъ работахъ выходитъ изъ предположенія строгаго понятія о высшемъ происхожденіи св. Писанія. Для вышеозначенной цѣли нѣтъ нужды въ пространномъ изложеніи экзегетическаго метода Оригена ¹⁾, но совершенно достаточно ограничиться теоретическими результатами, выведенными изъ его теоріи.

Возвышенныя идеи александрійскаго богослова о божественной природѣ и происхожденіи св. Писанія обусловливаютъ въ его системѣ высокое понятіе объ обязанностяхъ и задачахъ экзегета. Насколько велика и достойна уваженія работа экзегета, настолько она трудна и отвѣтственна. Прежде всего темнота первоисточниковъ Откровенія ставитъ много препятствій и трудности на пути истолкователя Слова Божія. Какъ легко сдѣлать ложный шагъ на этихъ темныхъ и запутанныхъ тропахъ изслѣдованія Библіи, который можетъ имѣть самыя тяжелыя послѣдствія не только для самого экзегета, но и для простыхъ вѣрующихъ, которые довѣряются его руководству!! Эти многоразличныя видимыя несовершенства въ св. Писаніи заключаютъ величайшія препятствія для экзегета, при истолкованіи св. текста въ границахъ догмата о боговдохновенности, но для Оригена—въ особенности, потому что онъ выводилъ эти несовершенства изъ опредѣленнаго намѣренія божественнаго Провидѣнія въ откровеніи и ставилъ въ обязанность экзегету извлекать изъ почвы буквального смысла таинственныя сокровища духовнаго значенія. Эта работа являлась тѣмъ труднѣе, что чувственная форма рѣчи св. книгъ, по ученію Оригена, имѣла очечь малое родство съ мыслями, вдохновенными Самымъ Богомъ.

Тамъ, гдѣ недостаточно человѣческой мудрости, должно имѣть мѣсто дарованное Богомъ высшее разумѣніе ²⁾. Все св. Писаніе, по Оригену, не есть какое-либо безжизненное начертаніе богодарованныхъ откровеній, такъ что одни и тѣ же

¹⁾ Срав. спеціальныя о семъ изслѣдованія: Boehinger. *De Origenis allegorica scripturae sacrae interpretatione dissertatio*. 1820—1830; Contestin. *Origène exégète*. *Revue des sciences eccl.* 4 и 5. 1866; Redepenning. *Origenes*. Bonn. 1841 и многія другія.

²⁾ *De princ. Lib. IV, 16 (XI. 377)*.

слова его всегда выражаютъ только однѣ извѣстныя идеи. *Скорѣе оно есть полной жизни организмъ, немолкающая рѣчь божественнаго Духа, живою органъ боговдохновенной рѣчи, чрезъ который Онъ говоритъ въ душахъ избранныхъ, сообщая людямъ „обыкновеннымъ“ открыто выраженные по буквальному значенію идеи, а для „совершенныхъ“ изливая сокрытую въ буквѣ гармонію духовнаго ученія. Задача толковника—извлекать изъ этой чудесно звучащей арфы Давида, именно такіе тоны, которые должны произвести въ душахъ слушателей настроенія, соотвѣтствующія индивидуальнымъ потребностямъ ихъ. Изъ этого очевидно, что ни личная даровитость, ни способность воображенія, ни ученость составляютъ или должны составлять главныя свойства истолкователя св. Писанія. Необходимо—новое воспринятіе св. Духа, чтобы сдѣлать полезными для вѣрующихъ изложенныя въ св. книгахъ откровенія, чрезъ правильное истолкованіе ихъ. Какъ св. писатель не можетъ собственною силою облечь божественныя мысли въ одежду человѣческаго языка, столь же мало истолкователь, вслѣдствіе недостатка въ понятіяхъ, въ состояніи опредѣлить безъ высшей помощи божественныя мысли св. книгъ. Какъ истинный Авторъ св. Писанія есть Богъ, такъ Онъ есть собственный и истинный истолкователь его ¹⁾. Поэтому экзегетъ прежде всего долженъ осуществить всѣ тѣ требованія, которыя дѣлаютъ его способнымъ вступить въ общеніе съ Богомъ и содѣлаться орудіемъ Его спасительной дѣятельности ²⁾. Для этого необходима божественная благодать, какъ основоположеніе всякаго духовнаго настроенія, какъ первый фундаментъ дѣйствія Духа Святаго. Затѣмъ требуется величайшая чистота сердца, потому что „трапеза св. писаній“ грѣшниковъ, напр. іудеевъ, привела къ гибели (Псал. 68, 23), когда они съ нечистыми чувствами питались ею. Такъ она можетъ повредить и намъ, если мы съ запач-*

¹⁾ In Ierem. hom. X, 1 (XIII. 357).

²⁾ De princ. I, 1 (XI. 122): Donec enim quis non se converterit ad intelligentiam spiritalem, est positum velamen super cor ejus, quo velamine, id est intelligentia crassiore scriptura ipsa velari dicitur vel putatur... Si autem convertamus nos ad Dominum, tunc auferetur velamen, et tunc revelata facie in scripturis gloriam Domini speculabimur.

канными одеждами, съ загрязненными тѣлами осмѣлимся вступить во дворецъ божественной премудрости, въ брачный чертогъ царскаго Сына ¹⁾. Какъ для воспринятія дара боговдохновенности, такъ и для вѣрнаго истолкованія священнаго текста одинаково необходима личная добродѣтель, потому что основаніе того и другого находится во св. Духѣ ²⁾. [;

Даже въ способѣ такого вліянія Духа Божія есть много общаго съ боговдохновенностью. Оно обыкновенно представляется подъ образцомъ внутренняго просвѣщенія. Самъ Оригенъ постольку надѣется на успѣхъ своихъ изъясненій св. Писанія, поскольку Господь удостоитъ его просвѣщенія ³⁾ Св. Духъ есть руководитель и указатель пути среди темныхъ, сокровенныхъ тропинокъ св. Писанія ⁴⁾. Онъ одинъ устраняетъ съ нихъ всѣ препятствія и трудности ⁵⁾.

Изъ такихъ и подобныхъ выраженій заключаютъ, что Оригенъ и для истолкователей св. Писанія допускалъ благодатный даръ вдохновенія. Однако ни въ одномъ мѣстѣ своихъ твореній онъ не говоритъ о какомъ-либо тождествѣ между св. писателями и экзегетами. Кроме того, никогда онъ не примѣняетъ по отношенію къ послѣднимъ терминовъ, свойственныхъ акту боговдохновенности (= θεοπνευστος, εἰληνευστος, Spiritu afflagi), хотя вовсе не понимаетъ ихъ въ узкомъ смыслѣ. Онъ разсматриваетъ эту помощь Св. Духа при изъясненіи св. Писанія, какъ обыкновенную, заслуженную чрезъ добродѣтельную жизнь благодать и потому всегда увѣщаетъ къ молитвѣ о ней, чего мы не находимъ по отношенію къ дару писательскаго вдохновенія. ⁶⁾ И эта молитва имѣетъ цѣлю именно разумѣніе того, что Духъ Святой начерталъ въ св. книгахъ ⁷⁾. Но, съ другой стороны, въ виду опасности, которую представляетъ изученіе св. Писанія, экзегетъ долженъ чаще пов-

¹⁾ Comm. in epist. ad Rom. 8, 8 (XIV. 1181).

²⁾ Contra Cels. VII. 76 (XI. 1472).

³⁾ De princ. I, 5 (XI. 160); III, 3 (315).

⁴⁾ Ibidem. II, 2 (col. 187).

⁵⁾ Comment. in epist. ad Roman. I, 17 (XIV. 865).

⁶⁾ Ep. ad Greg. Thaum. 8 (XI. 92); Com. in Matth. 15, 27 (XIII. 1837).
Contra Cels. II, 5 (XI. 804); In Exod. hom. XII, 4. (XII. 385).

⁷⁾ In Num. hom. XXVII, 1 (XII. 732).

торять прошеніе: „И не введи насъ во искушеніе“ ¹⁾. Какъ глубоко былъ убѣжденъ Оригенъ въ необходимости помощи отъ божественной благодати при своихъ экзегетическихъ работахъ, доказываетъ его священный трепегъ предъ величіемъ обязанностей истолкователя, переходящій иногда въ явную робость. Только съ большимъ трудомъ онъ былъ побужденъ своимъ другомъ Амвросіемъ взяться за письменный комментарий св. книгъ. Высшая сила души, разумъ, и очи духовныя не такъ чисты, какъ подобаешь невѣстѣ Христа (Цѣснь пѣсней, I, 14), жалуется на себя Оригенъ. ²⁾ Тѣмъ не менѣе онъ не желаетъ колебаться въ томъ, что-бы уразумѣть слова жизни и воспринять тѣ силы, которыя изливаются изъ нихъ на вѣрующихъ ³⁾. Никогда не покидаетъ его надежда на помощь Божію ⁴⁾.

Изъ такого вѣрованія къ собственнымъ силамъ происходитъ глубокое смиреніе, которое оказало столь благотворное вліяніе на экзегетическую дѣятельность Оригена. Никогда Оригенъ не выставляетъ свое личное мнѣніе, какъ абсолютно вѣрное. Никогда онъ не навязываетъ своихъ взглядовъ. Напротивъ, всегда готовъ принести въ жертву свои выводы въ пользу лучшихъ мнѣній другихъ ⁵⁾.

Если при боговдохновенности, подъ вліяніемъ божественнаго Духа не теряется самодѣятельность человѣческаго составителя св. книги, то тѣмъ менѣе истолкователь ея избавленъ отъ труда и напряженія, при исполненіи своей обязанности. Почти такъ же часто, какъ молитву, рекомендуетъ Оригенъ экзегету, усердное изученіе и серьезное напряженіе духовныхъ силъ ⁶⁾. И онъ научаетъ этому не словами, но доказываетъ собственнымъ примѣромъ. Его несокрушимая, желѣзная энергія, его неутомимая работа, несравненное постоянство въ без-

¹⁾ Lib. de orat. (XI. 529—532).

²⁾ Comm. in Iob. X, 18 (XIV. 357).

³⁾ In Ier. hom. XVIII. 11 (XII. 485).

⁴⁾ Ibidem. Срав. comm. in Matth. XIII (XII. 1129).

⁵⁾ Ср. apol. Pamphili pro Origene. Editio Lomatzsch. 28, 18. Впрочемъ, никто такъ часто не употребляетъ, какъ Оригенъ, формулы: ὄρα, εἰ μὴ τάχα, μὴποτε, εἰ δὲ χρὴ τολμῆσαι.

⁶⁾ In Genes. hom. XI. 3 (XII. 224).

численномъ рядѣ библейскихъ работъ по справедливости снискали ему названіе „Адаманта“.

Насколько благодаря помощи Божіей и личной духовной работѣ экзегета тѣсный и опасный путь истолкованія Слова Божія дѣлается болѣе или менѣе доступнымъ, настолько же необходимы для объясненія внѣшнія средства. Прежде всего само св. Писаніе предлагаетъ намъ прекраснѣйшее руководство, такъ какъ многократно само изъясняетъ себя. Ап. Павелъ научаетъ насъ однѣ духовныя истины сравнивать, сопоставлять съ другими ¹⁾. Должно принимать во вниманіе также и словоупотребленіе ²⁾. Наряду съ св. Писаніемъ имѣетъ значеніе правило вѣры, какъ руководство при истолкованіи ³⁾.

Для правильнаго исполненія обязанностей экзегета необходимо звать и слѣдовать вѣрному методу, такъ какъ недостатокъ его уже многихъ ввелъ въ заблужденія ⁴⁾. Обозначить этотъ путь, поставилъ своею задачею Оригенъ въ четвертой книгѣ сочиненія: „О началахъ“. Но, въ сущности говоря, въ этой книгѣ мы не находимъ изслѣдованія о систематическомъ методѣ истолкованія въ строгомъ смыслѣ, а скорѣе подробное разсужденіе о многоразличномъ смыслѣ св. Писанія.

Ученіе о смыслахъ св. Писанія относится къ существу теоріи боговдохновенности. Подъ смысломъ св. Писанія разумѣются тѣ мысли, которыя Духъ Святой чрезъ боговдохновенныхъ составителей подъ чувственной формою человѣческой рѣчи изложилъ въ св. книгахъ.

Уже свойственный св. писаніямъ образъ происхожденія чрезъ особенное вліяніе Бога на св. людей предполагаетъ вопросъ: точный, буквальный текстъ вполнѣ ли исчерпываетъ смыслъ, вложенный въ св. книги Духомъ Божіимъ, какъ это обыкновенно бываетъ въ произведеніяхъ духа человѣческаго? Возвышенное понятіе Оригена о боговдохновенности, его идея о св. Писаніи, какъ живомъ органѣ божественнаго Откровенія, не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, какъ онъ отвѣчаетъ на

¹⁾ Select. in Psalm. I, 3 (XII. 1080); срав. 1 Кор. 2, 13.

²⁾ Comm. in Matth. X, 16 (XIII. 1873).

³⁾ Select. in Psalm. IV, 1 (XII. 1851); De princ. IV, 9 (XI. 360).

⁴⁾ De princ. IV, 9 (XI, 360).

этотъ вопросъ. Вскуду онъ выставляетъ, какъ неопровержимую истину, что св. Писаніе наряду съ выраженнымъ чрезъ букву значеніемъ скрываетъ въ себѣ другой, болѣе глубокой смыслъ. Это доказываютъ косвеннымъ способомъ теоретическія и практическія заблужденія тѣхъ, которые ограничивались только буквальнымъ пониманіемъ. Почему, спрашиваетъ онъ, *неверующіе іудеи* отвергли Искупителя? Жестокосердые рабы плоти и буквы, они не научились открывать высшій, духовный смыслъ Слова Божія. Читая пророческія книги, „они думали, что волкъ будетъ пастись съ ягненкомъ, и барсъ будетъ отдыхать съ козленкомъ,—теленокъ, быкъ и левъ будутъ пастись вмѣстѣ, подѣ присмотромъ малаго мальчика, быкъ и медвѣдь будутъ вмѣстѣ кормиться, и дѣти ихъ будутъ вмѣстѣ питаться, а левъ будетъ ѣсть соломѣ, какъ быкъ (срав. Зах. IX, 10; Исаія, XI). Не увидѣвъ чувственно ничего такого въ пришествіи Христа, Которому вѣруемъ мы, они не приняли Господа нашего Иисуса, но распяли Его, какъ незаконно провозгласившаго Себя Христомъ“ ¹⁾. Вся ошибка ихъ, слѣдовательно, состояла въ томъ, что они не могли возвыситься надъ простой буквою св. Писанія.

Еретики впадаютъ въ то же самое заблужденіе, но только другимъ путемъ. Читая множество изреченій Вѣтхаго Завѣта, въ которыхъ Богу приписываются гнѣвъ, ревность, раскаявіе и пр. ²⁾, еретики не дерзнули отвергнуть божественность писаній, но, вѣруя, что эти писанія принадлежатъ Творцу, Которому служатъ іудеи, пришли къ той мысли, что этотъ Творецъ—не совершенъ и не благъ, а Спаситель пришелъ возвѣстять болѣе совершеннаго Бога, Который, говорятъ они, не есть Творецъ. Высказывая по этому вопросу разныя мнѣнія и однажды отступивъ отъ Творца, Который есть Богъ, единый верожденный (ἀγέννητος), они предались вымысламъ, и придумываютъ себѣ основанія, по которымъ, какъ они полагаютъ, произошло видимое, а также и нѣчто другое, невидимое, что вообразила себѣ душа ихъ“ ³⁾. Конечно, если бы они

1) De princ. Lib. IV, 8. (XI. 357).

2) Срав. Іер. XV, 14; Исх. 20, 5; 1 Цар. XV, 11; Ис. 46, 7 и др.

3) Ibidem. IV. 8 (XI. 357).

соблюдали правила здраваго метода истолкованія св. писаній, они не пришли бы къ столь нелѣпымъ заключеніямъ.

Третью категорію заблуждающихся образуютъ тѣ вѣрующіе, которые, хотя и почитаютъ Бога, какъ единаго Творца міра, но, вслѣдствіе злоупотребленія буквальнымъ смысломъ, приходятъ къ неразумнымъ взглядамъ на природу и свойства Его. „Простые люди, которые хвалятся тѣмъ, что принадлежатъ къ Церкви, не признаютъ никого выше Творца, — и въ этомъ случаѣ поступаютъ здраво, но зато придумываютъ о Немъ такія вещи, какихъ нельзя подуматъ даже о самомъ жестокомъ и несправедливомъ человѣкѣ“ ¹⁾).

Причиной заблужденій вышеупомянутыхъ людей служитъ ничто иное, какъ повиманіе Писанія не по духу, а по голій буквѣ. „Поэтому людямъ, убѣжденнымъ, что священныя книги — не человѣчскія писанія, но написаны и дошли до насъ по вдохновенію Святаго Духа, по волѣ Отца всѣхъ, чрезъ Іисуса Христа, и держащимся правила небесной Церкви Іисуса Христа, по преемству отъ апостоловъ, нужно указать вѣрный путь толкованія Писанія“ ²⁾). Даже самые простые изъ вѣрующихъ признаютъ, что божественное Писаніе указываетъ какія-то таинственныя распоряженія (*οἰχονομία μυστικά*), но въ чемъ именно они состоятъ, этого они не знаютъ. Такъ, читая объ устройствѣ скинии, они, въ полномъ убѣжденіи, что описываемое представляетъ собою образы, отыскиваютъ, что можетъ соответствовать каждому отдѣльному сообщенію относительно скинии. Конечно, они не заблуждаются въ своемъ убѣжденіи, что скинія есть образъ, но примѣнить эту мысль достойнымъ Писанія способомъ къ каждой частности въ устройствѣ скинии они не могутъ. Они признаютъ образомъ и всякое повѣствованіе, сообщающее о бракахъ или рожденіи дѣтей ³⁾, о войнахъ, о какихъ-либо другихъ происшествіяхъ библейской исторіи. Но для нихъ не вполне ясно, образомъ какихъ именно вещей служитъ рассказъ о каждомъ изъ этихъ предметовъ ⁴⁾. Причинами этого служатъ частью недостаточ-

¹⁾ Ibidem.

²⁾ De princ. Lib. IV, 8 (XI 357)

³⁾ Въ качествѣ примѣровъ Оригенъ приводитъ рассказы о Лотѣ, Авраамѣ и Іаковѣ.

⁴⁾ De princ. Lib. IV, 9 (XI. 360).

ное развитіе способности къ толкованію, частью неразумность, частью крайняя трудность объясненія проходящаго чрезъ все св. Писаніе таинственнаго домостроительства Божественнаго Откровенія.

Общая вѣра въ существованіе высшаго смысла въ св. книгахъ основывается на *внутренней природѣ ихъ*. Что нужно сказать, спрашиваетъ Оригенъ, о пророческихъ книгахъ, которыя наполнены загадочными и темными выраженіями? Если мы обратимся къ евангеліямъ, то и разумѣніе ихъ, какъ разумѣніе Христово, возможно только при помощи благодати. А читая „Откровеніе“ Іоанна, кто не будетъ пораженъ сокровенностью неизреченныхъ тайнъ, представляющихся тому, кто не понимаетъ написаннаго? Какому человѣку покажутся ясными и легко понимаемыми посланія апостоловъ, когда и здѣсь—безчисленное множество мѣстъ, которыя представляютъ какъ бы чрезъ окно пемало матеріала для размышленія? ¹⁾

Сами св. писанія устами Христа и апостоловъ даютъ выразительныя свидѣтельства о паличности высшаго, возвышающагося надъ границами простой буквы значенія св. текста. Такъ ап. Павелъ, послѣ разсказа о событіяхъ, описанныхъ въ книгахъ: „Исходъ“ и „Числа“, прибавляетъ: „Все это происходило, какъ образы, а описано въ наставленіе намъ, достигшимъ послѣднихъ вѣковъ“ (1 Кор. X, 11). Въ посланіи къ галатамъ апостоль языкъ какъ бы порицаетъ тѣхъ, которые думаютъ, что въ книгахъ Моисея нѣтъ иносказаній. „Скажите мнѣ, вы, желающіе быть подъ закономъ“, вопрошаетъ апостоль, „развѣ вы не слушаете закона? Ибо написано: „Авраамъ имѣлъ двухъ сыновъ, одного отъ рабы, а другого отъ свободной (Быт. XVI, 15; XXI, 3). Но который отъ рабы, тотъ рожденъ по плоти; а который—отъ свободной, тотъ—по обѣтованію. Въ этомъ есть иносказаніе. Это—два завѣта“ (Гал. IV, 21—24). Въ посланіи къ евреямъ тотъ же апостоль называетъ постановленія моисеева закона „образомъ и тѣнью небснаго“ (Евр. VIII, 5). О томъ, что и историческія событія служатъ прообразами, свидѣтельствуемъ слѣдующее мѣсто посланія къ римлянамъ: „Я соблюлъ Себѣ семь тысячъ чело-

¹⁾ De princ. IV, 10 (XI. 361).

вѣкъ, которые не преклонили колѣна предъ Вааломъ“ (Рим. XI. 4). Эти слова, прибавляетъ Оригенъ, находящіяся въ третьей книгѣ Царствъ (XIX, 18), ап. Павелъ объясняетъ въ томъ смыслѣ, что отъ пришествія Христова получили пользу не только язычники, но и нѣкоторые изъ народа Божія ¹⁾. Слѣдовательно, лица, подвергающія сомнѣнію присутствіе въ Библии высшаго духовнаго смысла, находятся въ противорѣчіи съ ученіемъ ап. Павла ²⁾.

Такъ какъ Оригенъ доказываетъ свой тезисъ такъ ясно и систематично, какъ никто другой, то нѣтъ нужды приводить тѣ безчисленные мѣста въ его писаніяхъ, гдѣ онъ выставляетъ свой основной герменевтической принципъ, какъ необходимое предположеніе для разумѣнія св. книгъ.

Д. Леонардовъ.

(Окончаніе будетъ).

¹⁾ De princ. IV, 12, 18 (XI. 368).

²⁾ In Num. hom. XI, 1. 2 (XII. 641).

„Соціалізмъ“ въ изслѣдованіи Виктора Катрейна.

Переводъ съ 9-го нѣмецкаго изданія

С В Я Щ Е Н Н И К А Н. Л И П С К А Г О.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ ОТЪ ПЕРЕВОДЧИКА.

За послѣдніе два-три года на нашемъ книжномъ рынкѣ появилась огромная масса соціалистической литературы въ видѣ оригинальныхъ и переводныхъ книгъ, брошюръ, листовъ и т. п. Вновь пародились періодическія изданія также чисто соціалистическаго характера. Все это читается и перечитывается обществомъ: интеллигенціей, молодежью, народомъ и результаты этого чтенія достаточно извѣстны всѣмъ, кто слѣдитъ за современными проявленіями нашей жизни и мысли...

Но въ самое послѣднее время среди нашего общества, подъ вліяніемъ пережитыхъ нами ужасовъ, происходитъ уже нѣкоторое отрезвленіе, замѣчается нѣкоторая реакція. Высказываются пожеланія и даже можно слышать совѣты и требованія, обращенныя къ правительству, бороться силой противъ этого ложнаго и опаснаго направленія мысли и жизни, рекомендуется терроръ сверху въ отвѣтъ на терроръ снизу.

Не сомнѣваемся, что строгими мѣрами можно на время подавить броженіе, можно загнать крамолу въ подполье. Но чтобы вырвать зло съ корнемъ, чтобы оздоровить общество, отравленное соціалистическимъ ядомъ, однѣхъ лишь строгихъ мѣръ недостаточно. Нужна вмѣстѣ съ тѣмъ борьба идейная, нужно въ видѣ противоядія распространять въ обществѣ здравыя понятія, взгляды, нужно дать сочиненія, въ которыхъ возможно полнѣе, обстоятельнѣе и безпристрастнѣе разъяснялась бы фальшь соціалистическихъ ученій, ихъ внутренняя,

логическая несостоятельность и практическая неосуществимость. Это нужно не только для нашей полуинтеллигенціи, но и для многихъ, такъ насываемыхъ, образованныхъ людей.

Въ этихъ видахъ рѣшились мы предложить русскому обществу переводъ книги Виктора Катрейна „Der Socialismus“.

Мы очень признательны профессору А. Бронзову, который въ библиографической замѣткѣ въ № 16—17 „Прибавленій къ Церк. Вѣд.“ за пастоящій годъ обратилъ вниманіе на это дѣйствительно выдающееся по своимъ достоинствамъ сочиненіе противъ социализма. Вотъ что говоритъ профессоръ объ этой книгѣ.

„Считаемъ долгомъ обратить вниманіе читателей на эту превосходную и столь полезную нынѣ книгу, принадлежащую извѣстному католическому ученому, автору многихъ весьма цѣнныхъ произведеній въ области нравственной философіи, нравственнаго богословія и проч. Предъ нами уже девятое изданіе труда Катрейна. Первое вышло въ 1890 году, седьмое въ 1898-мъ. Такимъ образомъ изданія шли одно за другимъ... Авторъ такъ смотритъ на свой трудъ. Его задача—возможно кратко познакомить читателей съ сущностью новѣйшаго социализма, со всѣмъ тѣмъ, что есть въ послѣднемъ наиболѣе важнаго, имѣющаго извѣстное значеніе. Въ частности онъ устанавливаетъ понятіе социализма и излагаетъ его исторію, затѣмъ подвергаетъ критическому разсмотрѣнію основы, на какія социализмъ опирается, и въ результатъ продолжительнаго и добросовѣстнаго изслѣдованія приходитъ къ отрицательному взгляду на социалистическія претензіи, какъ утопическія.

Самое важное дѣло—это прежде всего правильно изложить социалистическое пониманіе положенія вещей. Обычно социалисты упрекаютъ своихъ противниковъ въ тенденціозномъ или недостаточномъ вѣрномъ, или въ одностороннемъ... освѣщеніи социалистической точки зрѣнія. Катрейну удалось избѣжать этого упрека. Болѣе того: сами социалисты говорятъ, что ему удалось выполнить эту задачу лучше другихъ. Это прекрасная аттестація для автора.

Приступая къ критическому освѣщенію социалистическихъ тенденцій, Катрейнъ сталъ на совершенно правильный путь.

Онъ постарался извлечь изъ главныхъ соціалистическихъ требованій тѣ результаты, какіе изъ нихъ вытекаютъ *съ необходимостію*, и такимъ путемъ, такъ сказать, вообщію показать всю несостоятельность соціалистическихъ притязаній.

Еще въ 1894 году серьезная нѣмецкая критика назвала Катрейна авторомъ *лучшаго*, извѣстнаго ей, опроверженія соціаль-демократическихъ воззрѣній,—и назвала, прибавимъ, совершенно справедливо. Не мудро по тому, что превосходный трудъ Катрейна уже переведенъ на языки испанскій, французскій, англійскій, итальянскій, польскій, голландскій, чешскій, венгерскій, фламандскій! Онъ долженъ быть переведенъ и на русскій языкъ, какъ прекрасное орудіе въ борьбѣ съ соціалистическимъ зломъ (что мы настойчиво ставимъ на видъ всѣмъ тѣмъ, кто занимается подобнаго рода переводами). И чѣмъ скорѣе будетъ сдѣлано это, тѣмъ лучше“.

Слѣдую рекомендаціи профессора Бронзова, мы предлагаемъ читателю нашъ переводъ книги В. Катрейна—„Соціалізмъ“.

Переводчикъ, священникъ Н. Липскій.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Понятіе о соціализмѣ и исторія его.

ПЕРВЫЙ ОТДѢЛЪ.

Понятіе о соціализмѣ. Отношеніе его къ коммунизму.

Коммунизмъ—понятіе болѣе общее, чѣмъ соціализмъ. Подъ коммунизмомъ въ широкомъ смыслѣ разумѣютъ систему общности имущества (*communio bonorum*) или общественнаго хозяйства. Платонъ въ своихъ сочиненіяхъ рисуетъ государственное устройство, при которомъ всякое имущество есть общественное достояніе. Такое общественное устройство называютъ коммунистическимъ.

Есть нѣсколько видовъ коммунизма. Главнѣйшіе изъ нихъ слѣдующіе.

1. *Отрицательный коммунизмъ* ограничивается отрицаніемъ частной собственности. Всѣ продукты труда должны посту-

пать въ распоряженіе всѣхъ членовъ общества, поровну на каждого. Эта форма коммунизма въ 40-хъ годахъ прошлаго столѣтія имѣла ревностнаго апостола въ лицѣ М. Гесса. Неограниченное право на наслажденія, никакой обязательности труда и въ то же время болѣе усердная работа всѣхъ въ интересахъ общаго блага—таковы основы его евангелія. Въ наше время никто изъ людей науки не станетъ защищать этой дурацкой системы, такъ какъ совершенно очевидно, что при такомъ порядкѣ, когда никто не въ правѣ кому-бы то ни-было запретить пользованіе своими вещами, исчезнетъ всякое побужденіе къ труду, вслѣдствіе чего долженъ скоро наступить острый недостатокъ всего необходимаго и величайшій безпорядокъ въ обществѣ. Кто, напр., станетъ трудиться надъ обработкой поля, если всякій, кому вздумается, можетъ воспользоваться урожаемъ?

2. *Положительный коммунизмъ* желаетъ матеріальныя блага исполнѣ, или только отчасти передать обществу, которое, такимъ образомъ, становилось бы собственникомъ этихъ благъ, управляло и распредѣляло бы ихъ между частными лицами. Положительный коммунизмъ въ свою очередь распадается на два, или даже три вида:

а) *Крайній положительный коммунизмъ* желаетъ всѣ безъ исключенія блага передать обществу и ввести общественное производство и пользованіе благами (общія столовыя, больницы и проч.). Такой коммунизмъ былъ идеаломъ древнихъ коммунистовъ, большею частію, религіозныхъ сектантовъ.

б) *Умѣренный положит. коммунизмъ* стремится отмѣнить лишь право частной собственности на орудія производства и предоставить это право обществу.

Подъ орудіями производства понимаются здѣсь всѣ цѣнности, которыя служатъ средствомъ для созданія новыхъ цѣнностей. Сюда принадлежатъ: земля, всѣ виды сырыхъ матеріаловъ, фабрики, машины, пути сообщенія, короче, всѣ цѣнности, которыя не служатъ для непосредственнаго потребленія. Только этотъ умѣренный коммунизмъ имѣетъ въ настоящее время сторонниковъ: онъ распадается на двѣ, враждебныя одна другой, группы: *анархизмъ* и *соціализмъ*.

а) *Анархизмъ* (анархическій коммунизмъ) требуетъ передачи орудій производства въ распоряженіе автономныхъ рабочихъ группъ, или рабочихъ союзовъ; въ этихъ группахъ, объединенныхъ въ федеративный союзъ, каждый долженъ полностью получать продуктъ собственнаго труда. Всѣ государственныя функціи должны прекратиться. Анархисты хотятъ осуществить полную свободу и равенство всѣхъ. Однако, анархизмъ не задается полною анархіею и безпорядкомъ. На вопросъ, какъ можетъ существовать въ обществѣ какой-либо порядокъ послѣ устранения всѣхъ государственныхъ функцій законодательной, административной, судебной, полицейской и т. д., анархисты отвѣчаютъ ссылкой на современную теорію развитія, согласно которой человечество постепенно, шагъ за шагомъ идетъ все впередъ по пути совершенствованія; послѣ уничтоженія классовыхъ различій и прекращенія господства однихъ надъ другими, самъ собою возстановится порядокъ вслѣдствіе развитія живого чувства солидарности, которое тогда овладѣетъ человечествомъ. Всѣ будутъ стараться о томъ, чтобы каждый могъ заниматься тѣмъ, что соотвѣтствуетъ его склонностямъ, лишь бы онъ не нарушалъ при этомъ правъ другого; единственной соціальной связью людей, по анархическимъ представленіямъ, будутъ свободныя соглашенія, договоры, безъ какого-бы то ни-было принужденія со стороны государства.

Въ противоположность соціалистамъ, анархисты отвергаютъ, такъ называемыя, политическія средства для достиженія своихъ цѣлей, какъ напр., участіе въ выборахъ, парламентскихъ выступленіяхъ и т. п. Они возлагаютъ надежды главнымъ образомъ на силу (бомбы и проч.), желая по возможности скорѣе покончить съ настоящимъ общественнымъ строемъ. Уже Прудонъ († 1865 г.) проповѣдывалъ принципы анархизма и послѣ него Максъ Штирнеръ (псевдонимъ Карла Шмидта) († 1857 г.); но настоящимъ основателемъ анархистской партіи признается русскій Бакунинъ († 1876 г.). Впрочемъ, въ деталяхъ анархистская теорія мало разработана и взгляды различныхъ анархистовъ далеко не сходны между собою. Кромѣ упомянутыхъ, извѣстны еще анархисты: русскій князь Кра-

поткинъ, географъ Элизе Реклю, I. Мостъ, раньше бывший социалистомъ, и Иоганнъ Макай.

Въ началѣ мая 1901 года вѣмецкіе анархисты обнародовали въ видѣ постановленія конгресса, состоявшагося въ Штутгартѣ, манифестъ къ революціоннымъ рабочимъ Германіи, въ которомъ впервые изложена ихъ программа.

„Современный общественный строй, говорится въ этомъ манифестѣ, построенъ на системѣ господства одного класса надъ другимъ и на эксплуатаціи рабочаго класса. Общественно-политическія узаконенія способствуютъ лишь тому, чтобы держать рабочихъ въ заблужденіи и довольствѣ своей участью; большею частію, они поэтому дѣйствуютъ вредно. Въ виду этого анархисты отказываются отъ участія въ парламентской и законодательной дѣятельности государства. Революціонные рабочіе стремятся къ превращенію земли, орудій производства и всѣхъ культурныхъ сооружений въ общественную собственность. Ихъ цѣль—свободное, социалистическое общество, въ которомъ каждый членъ могъ бы жить и устраиваться по своимъ личнымъ вкусамъ и расположеніямъ. Не смотря на жестокія преслѣдованія со стороны государства, капитала и враждебныхъ партій, революціонные рабочіе ведутъ упорную борьбу для достиженія своей цѣли. „Революціонная федерація“ стремится къ достиженію цѣли при помощи просвѣщенія, образованія, революціонизированія образа мыслей и чувствъ, путемъ поддержки анархистской прессы, учрежденіемъ соответствующихъ клубовъ и т. п. Рабочіе должны быть втянуты въ экономическую борьбу, должны воздѣть организаціи, основать потребительныя товарищества, трудовыя артели, чтобы такимъ образомъ взять въ свои руки производство и потребление и ускорить процессъ социализаціи общества. Вотъ наши надежды, наша цѣль и нашъ методъ. Мы ведемъ борьбу съ надеждой побѣдить. Эта побѣда будетъ состоять въ свободѣ и благосостояніи цѣлаго народа“.

Наряду съ анархистами—теоретиками существуютъ анархисты—практики, съ которыми теоретическому изслѣдованію, конечно, дѣлать нечего. Эти послѣдніе хотѣли бы всякую государственную организацію, всякіе авторитеты уничтожить,

скрыть до основанія (Ni Dieu, ni maître). Что тогда произойдетъ, это тогда и будетъ видно. Подобныя разсужденія возможны лишь для людей съ „выжженными“ мозгами.

Отъ анархистовъ отличаются французскіе коммунисты, которые стремятся къ политической независимости общинъ, не желая поэтому полной отмѣны частной собственности. Подъ коммунарами во Франціи понимаютъ приверженцевъ коммуны 1871 года.

Спеціально русское явленіе есть нигилизмъ, который хотя считаетъ въ числѣ своихъ послѣдователей многихъ анархистовъ, однако самъ по себѣ есть только практически-революціонная, политическая партія, цѣль которой сверженіе самодержавной царской власти.

β) *Соціализмъ* (соціалистическій коммунизмъ) желаетъ орудія производства сдѣлать собственностію общества (государства) и такимъ образомъ при посредствѣ общества (государства) правильно организовать, какъ производство, такъ и распределеніе продуктовъ труда. Такъ какъ современные соціалисты, послѣдователи Карла Маркса, эту организацію хотятъ осуществить на чисто демократическихъ принципахъ, то они называютъ себя *соціалъ-демократами* и свою систему— *соціалъ-демократизмомъ*. Соціалъ-демократизмъ можно коротко опредѣлить такъ: *это — народно-хозяйственная или народно-экономическая система, желающая ввести право, не-отчуждаемой общественной собственности на вѣя орудія производства и организовать чрезъ посредство демократическаго государства производство и распределеніе продуктовъ.*

Подтвержденіе правильности этого нашего опредѣленія читатели найдутъ въ послѣдующемъ изложеніи. Мы называемъ соціализмъ общественно-экономической системой. Мы не хотимъ этимъ сказать, будто онъ совѣмъ не касается области политической, не содержитъ никакихъ требованій измѣненія существующаго общественнаго строя; этимъ мы только отмѣчаемъ, что сущность соціализма—въ обобществленіи, націонализациі орудій производства и въ общественной организаціи распределенія продуктовъ. Соціализмъ, какъ его понимаютъ современные его послѣдователи, есть прежде всего и болѣе всего

общественно-экономическая система и затѣмъ уже, въ зависимости отъ экономическихъ вопросовъ, въ связи съ ними онъ касается вопросовъ политическихъ, семейныхъ отношеній и т. п.

Г. Ф. Шеель опредѣляетъ социализмъ, какъ общественно-экономическую философію угнетаемыхъ классовъ, или, какъ онъ выражается: „такую, которая дѣйствительно есть общественно-экономическая философія угнетаемыхъ классовъ и по своей сущности и по сознанію современниковъ“. Это послѣднее добавленіе — по „сознанію современниковъ“, — по меньшей мѣрѣ, излишне, даже, по нашему мнѣнію, неправильно. Оно дѣлаетъ сущность социализма слишкомъ зависимою отъ внѣшнихъ условій, фактически существующихъ въ данное время понятій и взглядовъ людей. Но если бы намъ удалось доказать современнымъ социалистамъ практическую неосуществимость ихъ системы и отклонить ихъ отъ этого, то и въ такомъ случаѣ, система, представителями которой они являются, осталась бы тѣмъ не менѣе социалистической, ибо такова она по своей сущности. Нарисованное намъ Платономъ идеальное государство, — дѣйствительно, социалистическое государство, хотя современники считали взгляды Платона неосуществимымъ бредомъ. Съ другой стороны, согласно опредѣленію Шееля, и общественно-экономическая система, трактующая вопросы объ улучшеніи быта крестьянъ и ремесленниковъ въ духѣ программы центра, или консерваторовъ, была бы также социалистической системой, чего мы допустить не можемъ.

Слишкомъ расплывчато и туманно опредѣленіе Э. де-Лавелля, подъ социализмомъ понимающее всякое ученіе, „которое стремится прежде всего къ возможно широкому равенству всѣхъ и, затѣмъ, желаетъ осуществить такую реформу при посредствѣ государства, законодательнымъ путемъ“. Неудивительно, что онъ говоритъ о социализмѣ консервативномъ, католическомъ, евангелическомъ, интернаціональномъ. Очевидно, ясное и опредѣленное представленіе о социализмѣ не возможно при такомъ его опредѣленіи, которое собственно лишено всякихъ границъ и предѣловъ.

Э. Бернштейнъ называетъ социализмомъ „наличность товарищескихъ общественныхъ организцій, или стремленіе къ

этому“. По этому опредѣленію и анархизмъ принадлежитъ къ соціализму. По меньшей мѣрѣ, слѣдовало бы опредѣлить точнѣе, что разумѣтъ подъ „товарищеской общественной организаціей“.

Изъ нашего опредѣленія видно, что всякій соціалистъ есть въ то же время коммунистъ въ широкомъ смыслѣ этого слова, но не наоборотъ. Коммунизмъ (положительный) относится къ соціализму, какъ родъ къ виду. Коммунизмомъ называется всякая система, которая выставляетъ своимъ требованіемъ общность имущества, или общее владѣніе имуществомъ. Соціализмомъ же—только такая система, которая желаетъ производство имущества и распредѣленіе его организовать при посредствѣ общества (*societas*). Такая организація естественно предполагаетъ общественное владѣніе орудіями производства.

Карлъ Марксъ, основатель современнаго соціализма съ полнымъ правомъ называетъ себя послѣдователемъ коммунизма, такъ какъ понятіе рода всегда входитъ въ понятіе вида. Всякая лошадь есть животное, но не всякое животное есть лошадь. Подобно этому, и всякій соціалистъ есть въ то же время коммунистъ, но не наоборотъ. Очевидно, также, что ни въ коммунизмѣ, ни въ его спеціальной формѣ, называемой соціализмомъ, нѣтъ рѣчи ни о единовременномъ, ни о періодическихъ дѣлежахъ имущества. Коммунизмъ принципиально отрицаетъ право частной собственности на орудія производства.

Ясно, далѣе, что, такъ называемые, аграрные соціалисты, которые отрицаютъ право частной собственности только на землю, не могутъ быть причислены къ чистымъ соціалистамъ, хотя основы ихъ ученія подрываютъ институтъ частной собственности вообще. Точно также не могутъ быть отнесены просто къ соціалистамъ представители, такъ наз., государственнаго соціализма, которые признаютъ вполне справедливыми и институтъ частной собственности и различіе въ положеніи людей, или, по крайней мѣрѣ, ничего этого не желаютъ устранять, по которымъ направленіе экономической жизни всецѣло отдаютъ въ руки государства.

Что касается самого термина „соціализмъ“, то нужно замѣтить, что онъ въ указанномъ нами смыслѣ водворился не

сразу, а медленно и постепенно не только въ нѣмецкой, но и французской, англійской, испанской, итальянской литературѣ, особенно въ научныхъ произведеніяхъ. Папа Левъ XIII въ своихъ энцикликахъ (Quod apostolici 28 дек. 1878 г. и Regum proagum 15 мая 1891 г.) говоритъ о социализмѣ въ томъ смыслѣ, какъ и мы его понимаемъ. Мы вполне согласны съ кардиналомъ Манингомъ, который утверждаетъ, что только при расплывчатости, разнузданности мышленія, или, по меньшей мѣрѣ, языка, можно говорить о социализмѣ „католическомъ“. Мы настоятельно просимъ оставить за терминомъ его общепотребительный смыслъ. Зачѣмъ употребленіемъ этого термина въ различныхъ смыслахъ производить неясность въ изслѣдованіяхъ, которыя прежде всего нуждаются въ ясной и опредѣленной терминологіи? Замѣтимъ еще, что слѣдуетъ различать термины „соціальный“ и „соціалистическій“. Соціалистическимъ можно назвать все, что относится къ социализму, соціальнымъ—то, что имѣетъ отношеніе къ общественной жизни. Тотъ, кто возстаетъ противъ социалистическихъ стремленій, въ то же время можетъ быть сторонникомъ соціальныхъ реформъ.

Такъ какъ современный социализмъ во всѣхъ странахъ сталъ демократическимъ, и стремится къ возможно полному равенству всѣхъ, то выраженія „социализмъ“, „соціалъ-демократія“ можно считать однозначными.

ВТОРОЙ ОТДѢЛЪ.

Къ исторіи социализма.

§ 1. Социализмъ отъ древности и средніе вѣка.

Различнаго рода вполне, или отчасти коммунистическія системы и учрежденія мы встрѣчаемъ уже въ глубокой древности. На о. Критѣ уже въ 1300 г. до Р. Х. былъ введенъ родъ коммунизма, который впоследствии Ликургъ взялъ образцомъ для Спарты ¹⁾. Спартанскія коммунистическія учрежденія

¹⁾ См. Thonissen, Le socialisme depuis l'antiquité; Steccanella, Del comunismo; Adler, Socialismus und communismus и Pöhlman, Geschichte des antiken Kommunismus und socialismus. Но мнѣнію послѣдняго автора о коммунизмѣ на Критѣ и въ Спартѣ можно говорить только съ вѣкоторыми ограниченіями.

имѣлись въ виду Платонъ, когда онъ въ своемъ идеальномъ государствѣ (*De republica*) проэктировалъ общность имущества, съ воспитаніемъ дѣтей на общественный счетъ, съ публичными столовыми. Аристотель, основательно разбирающій названнаѣ системы, доказываетъ ихъ внутреннюю несостоятельность.

Въ то время какъ коммунистическія попытки древности въ основѣ своей имѣли институтъ рабства, рабское состояніе большей части населенія, въ первенствующей христіанской церкви въ Іерусалимѣ возникло свободное общеніе имущества на началахъ истинной любви къ ближнему и христіанскаго равенства. Изъ свободнаго расположенія многіе христіане продавали свои имѣнія и вырученныя деньги отдавали въ распоряженіе апостоловъ для общаго пользованія всѣхъ. Они хотѣли въ добровольной бѣдности всецѣло посвятить себя на служеніе Богу и ближнимъ. Но такое состояніе общества уже по самой природѣ своей, принимая во вниманіе средняго человѣка, не могло быть общеобязательнымъ, всеобщимъ и сколько-нибудь продолжительнымъ.

Современные соціалисты допускаютъ грубую ошибку, когда пытаются представить Христа первымъ „коммунистомъ“ и доказать, что христіанство принципиально возвѣстило коммунизмъ. Насколько Христосъ осуждаетъ чрезмѣрное стремленіе къ богатству и рекомендуетъ нищету духовную, какъ высшую степень нравственнаго совершенства, настолько же энергично и ясно онъ признаетъ право частной собственности и не только для своего времени, но и для всѣхъ временъ и мѣстъ. Онъ не отмѣнилъ ветхо-завѣтныхъ заповѣдей десятословія, но еще усилилъ ихъ обязательность для всѣхъ людей и во всѣ времена. И въ новомъ завѣтѣ, какъ и въ ветхомъ, считается преступленіемъ, нарушеніемъ Закона Божія украсть у ближняго поле, домъ, или вола и не только украсть, но даже позавидовать. Богатому юношѣ, просившему наставленія, что ему дѣлать, чтобы наследовать жизнь вѣчную, Христосъ прежде всего отвѣчалъ, что онъ долженъ соблюдать заповѣди и между прочимъ заповѣдь „не укради“, и потомъ только въ видѣ совѣта прибавилъ: „если хочешь быть совершеннымъ, то иди, продай имѣніе твое“ и т. д. Могъ ли Христосъ такъ гово-

рить, если бы онъ считалъ незаконнымъ право частной собственности? Между первыми учениками Иисуса Христа были такіе, которые владѣли частной собственностію (Марѳа, Іосифъ Аримаѳейскій и др.), но мы нигдѣ не видимъ въ евангеліи, чтобы Христось требовалъ отъ нихъ отказаться отъ имущества.

Подобнымъ образомъ и апостолы никогда не считали частную собственность чѣмъ-либо нравственно-неодобрительнымъ. Ап. Петръ сказалъ Ананіи, что онъ въ правѣ былъ распорядиться своимъ имуществомъ, какъ ему угодно. Мать ап. Марка имѣла собственный домъ, какъ это мы видимъ изъ книги Дѣяній. Изъ Антиохіи посылались добровольныя пособія въ Іерусалимъ, при чемъ каждый жертвовалъ „по достатку своему“ (Дѣянія апостоловъ, XI, 29). Апостоль Павелъ ничего не знаетъ о коммунистическихъ законахъ. (1 Кор. XVI, 2; 2 Кор. IX, 7; 2 Тес. III, 12).

Согласно со Христомъ и апостолами, Церковь христіанская также признаетъ право частной собственности, между прочимъ и на, такъ наз., орудія производства—земли, дома и т. д.

Отдѣлившіяся съ теченіемъ времени отъ церкви, нѣкоторыя секты, какъ то: апостолики, циркумцелліоны, альбигойцы, анабаптисты, совершенно въ противорѣчій съ ученіемъ Христа, отвергають въ самомъ основаніи институтъ частной собственности. Если мы выпустимъ изъ вниманія эти ложныя ученія, а также нѣкоторые, такъ наз., „государственные коммунистическіе романы“, поводъ къ которымъ далъ, какъ кажется, Томасъ Моръ своей „Утопіей“, то мы въ правѣ будемъ сказать, что коммунизмъ и социализмъ въ средніе вѣка были почти совершенно неизвѣстны.

(Продолженіе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

п о

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

30 Іюня №№ 11—12 1907 года.

Содержаніе. I. Высочайшій Манифестъ.—Объявленіе.—Отъ Харьковской Духовной Консисторіи.—Епархіальныя извѣщенія.—Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.—Отъ Правленія Сумскаго Духовнаго Училища.—Списокъ лицъ, служащихъ въ Сумскомъ Духовномъ Училищѣ, за 1906—1907 учебный годъ.

I.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:

По повелѣнію и указаніямъ Нашимъ, со времени роспуска Государственной Думы перваго созыва, правительство Наше принимало послѣдовательный рядъ мѣръ къ успокоенію страны и установленію правильнаго теченія дѣлъ государственныхъ.

Созванная Нами вторая Государственная Дума призвана была содѣйствовать, согласно Державной Волѣ Нашей, успокоенію Россіи: первѣе всего работою законодательною, безъ которой невозможны жизнь Государства и усовершенствованіе его строя, затѣмъ разсмотрѣніемъ росписи доходовъ и расходовъ, опредѣляющей правильность государственнаго хозяйства, и наконецъ разумнымъ осуществленіемъ права запросовъ Правительству, въ цѣляхъ укрѣпленія повсемѣстно правды и справедливости.

Обязанности эти, ввѣренныя Нами выборнымъ отъ населенія, наложили на нихъ тѣмъ самымъ тяжелую отвѣтственность и святой долгъ пользоваться правами своими для разумной работы на благо и утвержденіе Державы Россійской.

Таковы были мысль и воля Наши при дарованіи населенію новыхъ основъ государственной жизни.

Къ прискорбію Нашему, значительная часть состава второй Государственной Думы не оправдала ожиданій Нашихъ. Не съ чистымъ сердцемъ, не съ желаніемъ укрѣпить Россію и улучшить ея строй приступили многія изъ присланныхъ отъ населенія лицъ къ работѣ, а съ явнымъ стремленіемъ увеличить смуту и способствовать разложенію Государства.

Дѣятельность этихъ лицъ въ Государственной Думѣ послужила непреодолимымъ препятствіемъ къ плодотворной работѣ. Въ среду самой Думы внесень былъ духъ вражды, помѣшавшій сплотиться достаточному числу членовъ ея, желавшихъ работать на пользу родной земли.

По этой причинѣ, выработанныя Правительствомъ Нашимъ обширныя мѣропріятія, Государственная Дума или не подвергала вовсе разсмотрѣнію, или замедляла обсужденіемъ, или отвергала, не остановившись даже предъ отклоненіемъ законовъ, каравшихъ открытое восхваленіе преступленій и сугубо наказывавшихъ сѣятелей смуты въ войскахъ. Уклонившись отъ осужденія убійствъ и насилій, Государственная Дума не оказала въ дѣлѣ водворенія порядка нравственнаго содѣйствія Правительству и Россія продолжаетъ переживать позоръ преступнаго лихолѣтія.

Медлительное разсмотрѣніе Государственною Думою росписи государственной вызвало затрудненіе въ своевременномъ удовлетвореніи многіхъ насущныхъ потребностей народныхъ.

Право запросовъ Правительству значительная часть Думы превратила въ способъ борьбы съ Правительствомъ и возбужденія недовѣрія къ нему въ широкихъ слояхъ населенія.

Наконецъ свершилось дѣяніе, неслыханное въ лѣтописяхъ исторіи. Судебною властію былъ раскрытъ заговоръ цѣлой части Государственной Думы противъ государства и Царской Власти. Когда же Правительство Наше потребовало временнаго, до окончанія суда, устраненія обвиняемыхъ въ преступленіи этомъ пятидесяти пяти членовъ Думы и заключенія наиболѣе уличаемыхъ изъ нихъ подъ стражу, то Государственная Дума не исполнила немедленно законнаго требованія властей, не допуская никакого отлагательства.

Все это побудило Насъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 8-го сего іюня, Государственную Думу второго

созыва распустилъ, опредѣливъ срокъ созыва новой Думы на 1-е ноября сего 1907 года.

Но въря въ любовь къ Родинѣ и государственнѣй разумъ, народа нашего, Мы усматриваемъ причину двукратнаго неуспѣха дѣятельности Государственной Думы въ томъ, что по новизнѣ дѣла и несовершенству избирательнаго закона, законодательное учрежденіе это пополнялось членами, не явившимися настоящими выразителями нуждъ и желаній народныхъ.

Поэтому, оставляя въ силѣ все дарованныя подданнымъ нашимъ Манифестомъ 17 октября 1905 года и Основными Законами права, воспріяли Мы рѣшеніе измѣнить лишь самый способъ призыва выборныхъ отъ народа въ Государственную Думу, дабы каждая часть народа имѣла въ ней своихъ избранниковъ.

Созданная для укрѣпленія Государства Россійскаго, Государственная Дума должна быть русскою и по духу.

Иныя народности, входящія въ составъ Державы Нашей, должны имѣть въ Государственной Думѣ представителей нуждъ своихъ, но не должны и не будутъ являться въ числѣ, дающемъ имъ возможность бытъ вершителями вопросовъ чисто-русскихъ.

Въ тѣхъ же окраинахъ Государства, гдѣ населеніе не достигло достаточнаго развитія гражданственности, выборы въ Государственную Думу должны быть временно пріостановлены.

Все эти измѣненія въ порядкѣ выборовъ не могутъ быть проведены обычнымъ законодательнымъ путемъ черезъ ту Государственную Думу, составъ коей признанъ Нами неудовлетворительнымъ, вслѣдствіе несовершенства самаго способа избранія ея членовъ. Только Власти, даровавшей первый избирательный законъ исторической Власти Русскаго Царя довлѣетъ право отмѣнить оный и замѣнить его новымъ.

Отъ Господа Бога вручена Намъ власть Царская надъ народомъ Нашимъ. Передъ Престоломъ Его Мы дадимъ отвѣтъ за судьбы Державы Россійской.

Въ сознаніи этомъ черпаемъ Мы твердую рѣшимость довести до конца начатое Нами великое дѣло преобразованія Россіи и даруемъ ей новый избирательный законъ, обнародовать который повелѣваемъ Правительствующему Сенату.

Отъ вѣрныхъ же подданныхъ нашихъ Мы ждемъ единодушнаго и бодрого, по указанному Нами пути, служенія Родинѣ, сыны которой въ все времена являлись твердымъ оплотомъ ея крѣпости, величія и славы.

Данъ въ Петергофѣ въ 8 день Юня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ седьмое, Царствованія же Нашего въ тринадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Арсеиій, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, съ 1-го іюля сего 1907 года отправится въ Крымъ для леченія. Отсутствіе Его Высокопреосвященства продолжится два мѣсяца. Въ отсутствіе Архіепископа Арсеія дѣлами епархіи будетъ завѣдывать Преосвященнѣйшій Евгений, Епископъ Сумскій.

ОТЪ ХАРЬКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

I.

Комитетъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста обратился къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Арсеію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому, съ письмомъ, отъ 26 мая 1907 г. за № 723, слѣдующаго содержанія:

По особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ разрѣшить этому Обществу произвести въ пользу его повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархіи Имперіи сборъ пожертвованій въ 1906, 1907 и 1908 годахъ въ праздникъ Богоявленія Господня (6 января), о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ, отъ 5 февраля 1905 г. за № 1223. Приступая нынѣ къ организаціи ближайшаго изъ означенныхъ сборовъ, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, считаетъ своимъ долгомъ обратиться къ Его Высокопреосвященству съ почтительнѣйшею просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Вослѣдѣ, и не отказать въ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ осуществленію выше упомянутаго сбора на нужды Общества. Выѣстъ съ тѣмъ комитетъ общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соответствующими ему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочин-

пымъ и пастоятелямъ церквей и монастырей, просятъ Его Высокопреосвященства, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устранения какихъ-либо недоразумѣній, не отказать въ зависящемъ распоряженіи о подтвержденіи состоявшагося объ этомъ сборѣ опредѣленія Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ просьбой комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Вслѣдствіе сего и во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, Харьковская Духовная Консисторія предписываетъ пастоятелямъ церквей и пастоятелямъ и пастоятельницамъ монастырей епархіи сдѣлать зависящее распоряженіе о производствѣ во вѣреныхъ имъ церквяхъ и монастыряхъ, во время богослуженій въ праздникъ Богоявленія Господня — 6 января 1908 года, тарелочнаго сбора пожертвованій въ пользу венскаго благотворительнаго общества Бѣлаго Креста и соборныя пожертвованія проводить въ комитетъ названнаго Общества къ 15-го января 1908 года настоятели и пастоятельницы монастырей непосредственно отъ себя въ комитетъ, а настоятели церквей чрезъ благочинныхъ по адресу: въ С.-Петербургъ, въ Комитетъ Венскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста.

II.

Выработанныя Духовной Консисторіей и утвержденныя Его Высокопреосвященствомъ 19-го мая 1907 года правила о порядкѣ хожденія въ епархіи со св. чудотворными иконами и о распредѣленіи труда и вознагражденія за трудъ служенія молебновъ предъ святыми иконами между духовенствомъ:

- 1) Поднятіе Св. чудотворныхъ иконъ, по желанію цѣлыхъ городскихъ, приходскихъ или сельскихъ обществъ, или большинства населенія оныхъ, совершается не иначе какъ съ вѣдома и разрѣшенія каждый разъ Епархіальнаго Начальства, испрашиваемаго по приговорамъ городского, приходского или сельскаго обществъ черезъ уполномоченныхъ, по предварительномъ соглашеніи съ начальствомъ монастырей или причтами церквей, гдѣ икона находится и буда припосытается, касательно времени и порядка поднятія Св. иконъ. (Примѣчаніе 1-е. Правило это не касается тѣхъ крестныхъ ходовъ со Св. иконами, кои разрѣшены Святѣйшимъ Синодомъ. Примѣчаніе 2-е. Если бы представленіе приговора о желаніи принять икону со стороны того или другого общества было бы затруднительно по какимъ либо причинамъ, то опыи можетъ быть замѣненъ письменною просьбою мѣстнаго причта, церковнаго и сельскаго старосты).
- 2) Въ виду крестныхъ ходовъ, какъ обычныхъ издавна существующихъ и утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, такъ и частныхъ разрѣшен-

ныхъ мѣстнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ заблаговременно до наступленія назначеннаго для хода времени, монастырское начальство или причтъ церковный по принадлежности составляетъ росписание или маршрутъ предстоящаго хода съ точнымъ указаніемъ, когда Св. икона выйдетъ изъ монастыря или церкви, черезъ какіе города и селенія и въ какое время будетъ приходить, сколько времени будетъ въ нихъ оставаться и когда будетъ выходить отъ нихъ, и это росписание сообщаютъ мѣстнымъ полицейскимъ учрежденіямъ для оповѣщенія населеній и для распоряженій касательно охраны должнаго порядка, а также и мѣстному духовенству. 3) Въѣздъ съ росписаніемъ сообщается и списокъ сопровождающихъ Св. иконы лицъ, которые обязаны имѣть надлежанціе о своей личности виды. 4) Ходы эти обязательно совершаются въ то именно время и въ тѣ города и селенія, въ какое и въ какія разрѣшено Начальствомъ безъ малѣйшаго отступленія отъ разрѣшеннаго маршрута. 5) Св. икону во все время грестнаго хода, хотя бы онъ длился и нѣсколько дней, долженъ непремѣнно сопровождать кто либо изъ священнослужителей той церкви, коей сія Св. икона принадлежитъ, и заботиться о ея сохранности, цѣлости и должномъ храненіи ея въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ она останавливается на извѣстное время. 6) Если Св. икону надлежитъ пестить крестнымъ ходомъ, то въ назначенное время за Св. иконою являются въ монастырь или церковь уполномоченные отъ городскихъ, приходскихъ или сельскихъ обществъ и возносятъ оную въ сопровожденіи братіи монастыря или причта церковнаго, гдѣ икона находится. Если же икона доставляется въ закрытомъ экипажѣ, то ее сопровождаетъ только духовенство храма или монастыря, коимъ она принадлежитъ, а причтъ храма, куда икона приносится крестнымъ ходомъ или привозится въ экипажѣ, встрѣчаетъ ее торжественно за околицею своего села съ крестнымъ ходомъ и колокольнымъ звономъ и провожаетъ ее въ храмъ, а равно такимъ же образомъ Св. икона провожается обрѣтно. 7) По принесеніи иконы въ храмъ, въ обычное время совершается мѣстнымъ причтомъ всеобщее бдѣніе и литургія, при чемъ Св. икона приносится въ храмъ по возможности къ началу службы и никакъ не позже за всеобщимъ бдѣніемъ „Воиманія“, а за литургіею „Вѣру“, и остается тутъ до конца Богослуженія. 8) Въ церкви, послѣ литургіи, совершается общій торжественный молебенъ причтами обѣихъ церквей безмездно, послѣ чего совершается хожденіе со Св. иконою по приходу. 9) Безъ законнаго разрѣшенія Св. иконы въ храмы другихъ приходоу заносимы быть не должны, а равно не должны быть и носимы по чужимъ приходамъ. 10) Если по пути сѣдованія крестнымъ ходомъ приходится пройти мимо храма, причтомъ коего разрѣшенія не получено на припятіе иконы, а тутъ стали

Бы просить о совершеіи молебствія, то для нихъ можетъ быть совершеіи одинъ общій молебенъ среди села, или на полѣ, гдѣ, напрямѣръ, шасется свотт, а въ случаѣ просьбы причта Св. икона можетъ быть внесена и въ церковь, но только для совершеіи общаго молебна. 11) Св. иконы, по желанію раскольниковъ и иновѣрцевъ, могутъ быть заносимы въ ихъ дома, и молебствія тамъ могутъ быть совершаемы духовенствомъ, сопровождающимъ Св. икону. 12) На почъ Св. иконы должны быть поставляемы въ церквахъ, но съ тѣмъ, однако, чтобы при церквв былъ поставленъ караулъ изъ благонадежныхъ лицъ. Если бы кто либо изъ прихожанъ изъявилъ желаніе привять икону въ свой домъ на ночь, то таковсе желаніе можетъ быть удовлетворено только подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, если мѣстный причтъ поручится въ благонадежности этого прихожанина и одно изъ сопровождающихъ лицъ въ священномъ сапѣ будетъ находиться въ теченіе всей ночи въ томъ же домѣ. 13) Когда иконы приносятся въ приходскія церкви или монастыри и соборы и здѣсь совершаются богослуженія и молебствія, свѣчи покупаются въ этихъ церквахъ, монастыряхъ и соборахъ, и огарки отъ свѣчъ поступаютъ въ ихъ же пользу; но ладоиъ и разнаго рода приклады, какъ-то: полотнца, холсты, шерсть и проч., обращаются въ пользу храма или монастыря, откуда взята икона, а когда служатся молебны по домамъ, полямъ и пр., тогда свѣчи могутъ быть пріобрѣтаемы по усмотрѣнію богомольцевъ или въ приходской церкви, монастырѣ, соборѣ, или же у сопровождающихъ икону лицъ, которыя должны имѣть достаточный запасъ таковыхъ; причемъ вмѣстѣ съ ладономъ и всякаго рода прикладами, поступаютъ всецѣло въ пользу монастыря или церкви, откуда взята икона и свѣчные огарки. 14) При иконахъ всегда должны быть лишь двѣ кружки для производства сбора: а) въ пользу монастыря или церкви, откуда взята икона, б) въ пользу братіи и духовенства и тѣхъ причтовъ мѣстныхъ, въ приходы конхъ иконы вносятся, съ соотвѣтственною надписью и за печатями и замками, послѣдняя кружка съ такою надписью „въ пользу духовенства за молебны“. 15) По обхожденіи каждаго прихода послѣдняя кружка вскрывается въ присутствіи духовенства, какъ сопровождающаго икону, такъ и мѣстнаго и производится счетъ выслуженнымъ дептамъ, изъ конхъ третья часть выдается причту мѣстной церкви; о семъ составляется каждый разъ особый актъ за подписью всѣхъ лицъ, участвующихъ въ служеніи молебновъ. Актъ сій должны представляться въ обителяхъ — Настоятелемъ со старшею братіею, а въ приходскихъ храмахъ всему причту съ церковнымъ старостой. 16) Согласно получаемой третьей части дохода отъ молебствій, причтъ, въ районѣ прихода коего носится Св. икона, обязанъ вести трудъ по служенію молебствій въ

теченіа одной третьей части всего годового времени, по своему приходу.

17) Если во время хождения со Св. иконой по приходу мѣстный причтъ, или духовенство сопровождающее икону, почему либо отказывается нести трудъ служенія молебновъ своей очереди и молебны все время служить или одна мѣстный причтъ или одно сопровождающее икону духовенство, то и доходъ отъ молебствій цѣликомъ поступаетъ въ пользу того духовенства, которое все время служило молебны.

18) Наблюденіе за порядкомъ и ответственность за нарушеніе его въ предѣлахъ чужого прихода лежить на обязанности какъ сопровождающаго Св. иконы духовенства, такъ и мѣстнаго.

19) Лицами, сопровождающими Св. икону, въ домахъ до смѣны очереди, не должно быть принимаемо угощеніе и особенно это должно быть соблюдаемо лицами изъ монашескуюющей братіи.

20) За нарушеніе свихъ правилъ какъ сопровождающее Св. икону духовенство, такъ и мѣстное будутъ подвергаемы Епархіальнымъ Начальствомъ строгому взысканію.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

1. Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Діаконъ-псаломщикъ Харьковской Крестовоздвиженской церкви *Василій Ивановъ* опредѣленъ 26 мая сего года на священническое мѣсто при Архангело-Михайловской церкви, гор. Ахтырки.

б) Заштатный священникъ *Феодоръ Никольскій* опредѣленъ 29 мая сего года на священническое мѣсто при Софійской церкви, села Малой Алексѣевки, Харьковскаго уѣзда.

в) Заштатный священникъ *Михаилъ Жуковскій* опредѣленъ 30 мая сего года на священническое мѣсто при Троицкой церкви, села Пришиба, Зміювскаго уѣзда.

г) Окончившій курсъ въ Харьковской духовной семинаріи *Василій Филиппенко* опредѣленъ 1 іюня сего года на священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви, слоб. Ковягъ, Валдовскаго уѣзда.

д) Псаломщикъ Тихоновской церкви, слоб. Макортетинной, Старобѣльскаго уѣзда, *Алексѣй Самойловъ* опредѣленъ 30 мая сего г. на діаконское мѣсто при Вознесенской церкви, слоб. Радковскихъ Песокъ, Купянскаго уѣзда.

е) Псаломщикъ Преображенской церкви, слоб. Папъ-Ивановки, Харьковскаго уѣзда *Василій Кривенченко* опредѣленъ 30 мая сего года на діаконское мѣсто при Рождество-Богородичной церкви, слоб. Ковягъ, Валковскаго уѣзда.

ж) Бывшій псаломщикъ Митяйлъ *Иванченко* опредѣленъ 28 мая сего года на псаломщическое мѣсто при Преображенской церкви на мѣсто чужденцаго событія 17 октября 1888 года.

з) Діаконъ Успенской церкви, слоб. Балаклея, Зміевского уѣзда, Михаилъ *Павловъ* опредѣленъ 20 іюня на священническое мѣсто при Пророко-Ильинской церкви, слоб. Ульяновки, Сумскаго уѣзда.

и) Окончившій курсъ въ Харьковской духовной семинаріи Михаилъ *Хижняковъ* опредѣленъ 23 іюня на священническое мѣсто при Николаевской церкви села Верезовки, Харьковскаго уѣзда.

п) Діаконъ Рождество-Богородичной церкви, сл. Боромли, Ахтырскаго уѣзда Іоаннъ *Приходимъ* опредѣленъ 26 іюня на священническое мѣсто при церкви слоб. Чепеля, Изюмскаго уѣзда.

к) Псаломщикъ Преображенской церкви, слоб. Козацкава, Богодуховскаго уѣзда, Іоаннъ *Новомирскій* опредѣленъ 20-е іюня на діаконское мѣсто при Успенской церкви, сл. Балаклея, Зміевского уѣзда.

л) Псаломщикъ Троицкой церкви, сл. Свиной, Богодуховскаго уѣзда, Григорій *Степанко* опредѣленъ 21 іюня на діаконское мѣсто при Дмитріевской церкви слоб. Стоцковки, Сумскаго уѣзда.

м) Крестьянинъ Павелъ *Мурашко* опредѣленъ 15 іюня н. д. псаломщика при Харьковской Александро-Невской церкви.

н) Крестьянинъ Данилъ *Шедченко* опредѣленъ н. д. псаломщика 17 іюня къ церкви слоб. Макартетинной, Старобѣльскаго уѣзда.

о) Учитель церковно-приходской школы Пётръ *Нестеровъ* опредѣленъ 16 іюня н. д. псаломщика къ церкви слоб. Пань-Ивадовки, Харьковскаго уѣзда.

п) Сынъ псаломщика Михаилъ *Амеевъ* опредѣленъ 22 іюня н. д. псаломщика къ Николаевской церкви сл. Бѣловодска, Старобѣльскаго уѣзда.

р) Мѣщанинъ Порфирій *Черкасовъ* опредѣленъ н. д. псаломщика 22 іюня къ церкви слоб. Христаща, Изюмскаго уѣзда.

с) Крестьянинъ Матвій *Гребенникъ* опредѣленъ 22 іюня н. д. псаломщика къ Благовѣщенской церкви, гор. Валокъ.

т) Бывшій запасной церковникъ Кирилъ *Сиротенко* опредѣленъ 22 іюня н. д., псаломщика къ церкви слоб. Ковягъ, Валковскаго уѣзда.

2. О перемѣщеніи духовенства.

а) Священникъ Софійской церкви, села Малой Алексѣевки, Харьковскаго уѣзда, Григорій *Шаровъ* перемѣненъ 29 мая на священническое мѣсто при Ахтырско-Богородичной церкви слоб. Вугаевки, Изюмскаго уѣзда.

б) Священникъ Пророко-Ильинской церкви, слоб. Ульяновки, Сумскаго уѣзда, *Василій Олинскій* перемѣщенъ 30 мая сего года на священническое мѣсто при Покровской церкви, слоб. Луцковки, Лебединскаго уѣзда.

в) Священникъ с. Пятицаго, Волчанскаго уѣзда, *Петръ Власовскій*, перемѣщенъ 3 іюня сего года на священническое мѣсто при Митрофаніевской церкви, села Пантюхиной, Старобѣльскаго уѣзда.

г) И. д. псаломщика Преображенской церкви, на мѣстѣ чудеснаго событія 17 октября 1888 года *Захарій Фенезъ*, перемѣщенъ 28 мая сего года на псаломщическое мѣсто при Казапско-Богородичной церкви, слоб. Старовѣровки, Купянскаго уѣзда.

д) Діаконъ-псаломщикъ Харьковской Рождество-Богородичной церкви. *Владиміръ Бассаманъ* перемѣщенъ 1 іюня сего года на псаломщическое мѣсто при Крестовоздвиженской церкви, гор. Харькова.

е) Діаконъ-псаломщикъ Харьковской Александро-Невской церкви, *Іоаннъ Гилосыръ* перемѣщенъ 7 іюня на псаломщическое мѣсто при Харьковской Рождество-Богородичной церкви.

ж) Священникъ церкви слоб. Чепеля, Изюмскаго уѣзда, *Константинъ Косьминъ* перемѣщенъ 26 іюня священникомъ къ церкви сл. Пантюхиной, Старобѣльскаго уѣзда.

з) Діаконъ Дмитріевской церкви слоб. Стецковки, Сумскаго уѣзда, *Константинъ Келеберда*, перемѣщенъ 20 іюня на псаломщическое мѣсто при церкви слоб. Ольховатки, Волчанскаго уѣзда.

и) Псаломщикъ церкви слоб. Лимана, Старобѣльскаго уѣзда, *Яковъ Труфановъ* и и. д. псаломщика церкви села Солнцевки Харьковскаго уѣзда, *Матрофанъ Максимовичъ*, перемѣщены согласно прошенію одинъ на мѣсто другого 13 іюня.

3. Объ увольненіи за штатъ.

а) Священникъ Архангело-Михайловской церкви, гор. Ахтырки, *Теодоръ Ивановъ*, согласно его прошенію, уволенъ 26 мая за штатъ (временно).

б) Псаломщикъ Благовѣщенской церкви города Валокъ, *Симеонъ Кульша*, уволенъ согласно его прошенію, за штатъ, 15 іюня.

в) Діаконъ-псаломщикъ церкви слоб. Рѣдкодуба Изюмскаго уѣзда, *Константинъ Федоровъ*, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 16 іюня удаленъ отъ мѣста и уволенъ за штатъ.

г) Псаломщикъ Николаевской церкви слоб. Бѣловодска, Старобѣльскаго уѣзда, *Яковъ Алексеевъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ 22 іюня.

4. О смерти среди духовенства.

а) Священникъ Покровской церкви, слоб. Луцковки, Лебединскаго уѣзда, *Петръ Новицкій* умеръ 16 мая сего года.

б) Діаковъ-псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви, слоб. Христища, Изюмскаго уѣзда, Григорій *Котляревскій* умеръ 28 мая сего года.

в) Священникъ Николаевской церкви, села Березовки, Харьковскаго уѣзда, Симеонъ *Флоринскій* умеръ 20 іюня.

5. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ Николаевской церкви, села Казачка, Харьковскаго уѣзда, утвержденъ 22 мая старостою дворянинъ Иванъ *Протопоповъ*.

б) Къ Воскресенской церкви, слоб. Андреевки, Зміевского уѣзда, утвержденъ 23 мая старостою крестьянинъ Иванъ *Литвиновъ*.

в) Къ Рождество-Богородичной церкви, слоб. Андреевки, Зміевского уѣзда, утвержденъ 23 мая старостою крестьянинъ Стефанъ *Чаповецъ*.

г) Къ Архангело-Михаиловской церкви, слоб. Кириковки, Ахтырскаго уѣзда, утвержденъ 26 мая старостою мѣщанинъ Петръ *Гребенниковъ*.

д) Къ Екатерининской церкви, села Анны, Лобединскаго уѣзда, утвержденъ 30 мая сего года старостою крестьянинъ Иванъ *Зимолядь*.

е) Къ Петро-Павловской церкви, слоб. Печепѣгъ, Волчанскаго уѣзда, утвержденъ 1 іюня старостою крестьянинъ Іосифъ *Тыщенко*.

ж) Къ Петро-Павловской церкви, слоб. Великотскаго, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 2 іюня старостою крестьянинъ Олозь *Димаръ*.

з) Къ Николаевской церкви, села Осмерепекъ, Ахтырскаго уѣзда, утвержденъ 4 іюня старостою крестьянинъ Василій *Бурикъ*.

и) Къ Рождество-Богородичной церкви сл. Смольяниповой, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 4 іюля старостою крестьянинъ Иванъ *Купченко*.

п) Къ Григорьевской церкви, села Турь, Ахтырскаго уѣзда, утвержденъ 6 іюня старостою крестьянинъ Петръ *Кириченко*.

к) Къ церкви при Харьковской городской Николаевской больницѣ утвержденъ 8 іюня старостою Иванъ *Серіевъ*.

л) Къ Соборной Покровской церкви города Старобѣльска утвержденъ 7 іюня старостою купецъ Иванъ *Разказовъ*.

м) Къ Николаевской церкви, села Городнаго, Богодуховскаго уѣзда, утвержденъ 7 іюня старостою крестьянинъ Θεодосій *Торлинь*.

н) Къ Архангело-Михаиловской церкви, слоб. Павловкѣ, Сумскаго уѣзда, утвержденъ 7 іюня старостою крестьянинъ Петръ *Ярута*.

о) Къ церкви, слоб. Поповки, Богодуховскаго уѣзда, утвержденъ 17 іюня старостою крестьянинъ Матвѣй *Тимошенко*.

п) Къ Покровской церкви, слоб. Большой Писаревки, Богодуховскаго уѣзда, утвержденъ 17 іюня старостою крестьянинъ Иванъ *Дикій*.

р) Къ церкви слоб. Сепиха, Купянского уѣзда утверждень 17 іюня старостою крестьянина Муханъ *Рожокъ*.

с) Къ церкви сл. Подлѣсковка, Сумскаго уѣзда утверждень 17 іюня старостою крестьянина Павелъ *Лукашевъ*

г) Къ церкви слоб. Артемьевка, Волчанскаго уѣзда, утверждень 18 іюня старостою крест. Егисей *Лозовой*.

у) Къ церкви слоб. Нижняго-Бурлужка, Волчанскаго уѣзда, утверждень 18 іюня старостою кр. Стефанъ *Кравченко*.

ф) Къ Архангело Михайловской церкви слоб. Лимана, Зміевскаго уѣзда, утверждень 18 іюня старостою крест. Діомидъ *Осовый*.

х) Къ церкви слоб. Новомлинска, Купянскаго уѣзда, утверждень 18 іюня старостою землевладѣлецъ Иванъ *Кирьяновъ*.

ш) Къ Крестовоздвиженской-церкви, слоб. Лимана, Зміевскаго уѣзда, утверждень 18 іюня старостою кр. Назарій *Клочко*.

6. Объ утвержденіи должностныхъ лицъ.

а) Священникъ церкви села Старой-Рябины, Богодуховскаго уѣзда, Петръ *Стеллеусій* утверждень 19 мая блюстителемъ за преподаваніемъ закона Божія въ народныхъ училищахъ 1 участка благочинческаго окр.

б) Заштатный священникъ Евлампій *Макужинъ* назначень 25 мая духовникомъ 1 округа Купянскаго уѣзда.

в) Священникъ Успенской церкви, сл. Поповки, Старобѣльскаго уѣзда, Іоаннъ *Терентьевъ* утверждень 21 іюня законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища съ 11 февраля 1907 года.

7. О присоединеніи къ православію.

Священникомъ Александро-Невской церкви, гор. Харькова, Александромъ *Сокольскимъ* присоединень изъ австрійскаго толка къ православію крестьянина Бурской губерніи Евфросинія *Епифаніева Осянникова*, 18 лѣтъ.

8. О помертвованіи.

Съ 1 января по 14 іюня 1907 года поступило въ Консисторію отъ церквей и монастырей Харьковской епархіи кружечнаго сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая 3259 руб. 47 к., а всего съ прежде поступившими 9890 руб. 62 коп.

9. Вакантныя мѣста:

а) Священническія.

При Пророко Ильинской церкви, слоб. Ульяповки, Сумскаго уѣзда.

б) Псаломщичія:

- При Александро-Невской церкви, Харьковской 1-й гимназіи
— Сергіевской церкви, Харьковской 2-й гимназіи.
— Георгіевской церкви, слоб. Ольховатки, Волчанскаго уѣзда.
— Рождество-Богородичной церкви, слоб. Ковякъ, Валковскаго уѣзда.
— Тихоновской церкви, слоб. Макартетиной, Старобѣльскаго уѣзда.
— Преображенской церкви, сл. Пань-Ивановки, Харьковскаго уѣзда.
— Рождество-Богородичной церкви, слоб. Христинца, Изюмскаго уѣзда.
— Покровской церкви, слоб. Рядкодуба, Изюмскаго уѣзда.

ОТЪ СОВѢТА ХАРЬКОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

Совѣтъ училища извѣщаетъ духовенство Харьковской епархіи, что передержка экзаменовъ во всѣхъ классахъ училища назначена на 21 и 22 августа н. г., а пріемные экзамены для поступленія въ подготовительный классъ и въ прочіе, если окажутся свободныя вакансіи, на 23 и 24 августа.

Учебныя занятія откроются въ понедѣльникъ 27-го августа, къ какому времени обязаны явиться въ училище всѣ учащіеся. Не явившіеся въ означенныя дни къ экзамену не будутъ впоследствии допущены вовсе, а къ переэкзаменовкѣ—безъ представленія достаточно уважительныхъ причинъ неявки своевременно.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ СУМСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Правленіе Сумскаго духовнаго училища объявляетъ: I. Переэкзаменовки въ старшихъ классахъ училища (4 и 3) назначаются на 17 и 18 августа, а въ остальныхъ классахъ—на 20 и 21 августа. Пріемъ въ старшіе классы (4 и 3)—22 августа. Пріемные экзамены во 2, 1 и подготовительный классы—23 и 24 августа. 25 августа молодежь предъ началомъ ученія и начало учебныхъ занятій во всѣхъ классахъ.

Вмѣстѣ съ симъ Правленіе сообщаетъ, что въ пяти классахъ училища свободныхъ вакансій для поступленія въ училище съ дополнительнымъ образованіемъ и изъ другихъ учебныхъ заведеній имѣется 62, а именно: въ IV классѣ нѣтъ, въ III классѣ 10, во II классѣ 5 въ I классѣ—нѣтъ и въ подготовительномъ классѣ—47.

2. Желающіе держать пріемныя испытанія, а также родители воспитанниковъ, желающіе, чтобы дѣтъ ихъ приняты были на вспомошество

или полукостное епархіальное содержаніе, а равно съ уменьшенной платой, обязаны подать прошенія въ Правленіе училища не позже 12 августа, въ послѣднемъ случаѣ непременно (кромѣ спротивъ) съ приложеніемъ благочинническаго удостовѣренія о своей бѣдности.

3. Всѣ воспитанники, желающіе поступить въ училищное общежитіе, должны внести установленную плату впередъ за полгода (45р.), а вновь поступающіе воспитанники, кромѣ того, обязаны внести по 10 рублей въ Правленіе училища за постельный приборъ и 10 рублей на письменныя принадлежности.

4. Всѣ воспитанники свѣтскаго званія обязаны внести плату за обученіе впередъ за весь учебный годъ въ количествѣ 40 рублей.

Списокъ лицъ, служащихъ въ Сумскомъ духовномъ училищѣ, за 1906—1907 учебный годъ.

Смотритель училища, протоіерей Аркадій Оедоровичъ *Грузовъ*, кандидатъ богословія, имѣетъ орденъ: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст., наперсный крестъ, камлавку, серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III и знакъ Краснаго Креста. По окончаніи курса наукъ въ Московской духовной академіи въ 1876 году со степенью кандидата богословія и правомъ искать степени магистра, не подвергаясь устному испытанію, состоялъ преподавателемъ исторіи въ Московскомъ Комисаровскомъ техническомъ училищѣ (1876—1886 г.), исторіи, географіи и педагогики въ Александро-Маріинскомъ и Маріинскомъ женскихъ училищахъ въ Москвѣ, вѣдомства Императрицы Маріи (1875—1890). Въ 1890 году рукоположенъ во священника-пастыря Вознесенской ц. сл. Песокъ церкви, при г. Изюмѣ; съ 24-го іюня 1892 года назначенъ смотрителемъ училища.

Помощникъ смотрителя, священникъ Іаковъ Прокофьевичъ *Матусевичъ*, кандидатъ богословія, имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст., серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III и фіолетовую скуфью; окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи въ 1892 г., 21 октября 1893 г. назначенъ учителемъ церковно-приходской школы въ с. Витонижѣ, Волынской губ.; 12 марта 1894 года опредѣленъ на должность въ Мѣлецкое духовное училище, 1 августа 1894 года перемѣщенъ на должность помощника лектора Харьковской духовной семинаріи; съ 3 сентября 1899 года проходилъ должность законоучителя въ Харьковскомъ земледѣльческомъ училищѣ, 31 января 1901 года назначенъ на настоящую должность.

Преподаватели:

1. Русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ, кол. ассес. кандидатъ богословія Ѳедоръ Ѳедоровичъ *Горайнъ* по окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата богословія и правомъ вскати степень магистра, не подвергаясь новому устному испытанію, назначенъ 3-го октября 1902 года учителемъ Сумскаго духовнаго училища; съ 4 іюля 1903 года по 30 марта 1905 года состоялъ членомъ Правленія училища.

2. Старшій учитель—учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ, надв. сов. Владиміръ Васильевичъ *Сужачевъ*, имѣетъ орденъ: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст. и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III. Въ 1880 году окончилъ курсъ ученія въ Харьковской духовной семинаріи и удостоенъ званія студента, съ 9 ноября 1880 года—учитель латинскаго языка въ Ахтырскомъ, нынѣ Сумскомъ духовномъ училищѣ; 19 августа 1885 года преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ.

3. Греческаго языка кол. совѣтн., кандидатъ богословія Алексѣй Михайловичъ *Литкевичъ*. Окончилъ курсъ ученія въ Московской духовной академіи въ 1897 году, съ 15 августа 1898 года состоялъ въ должности надзирателя-репетитора Харьковской духовной семинаріи; 12 сентября 1899 года назначенъ учителемъ Сумскаго духовнаго училища.

4. Латинскаго языка—надв. сов. кандидатъ богословія Александръ Григорьевичъ *Дьяковъ*. Окончилъ курсъ въ С.-Петербургской духовной академіи въ 1897 году, съ 14 сентября 1899 состоялъ въ должности надзирателя репетитора Харьковскаго духовнаго училища; съ 1 сентября 1901 года состоитъ учителемъ Сумскаго духовнаго училища.

5. Ариметики, географіи и природовѣдѣнія—кандидатъ богословія Василій Дмитріевичъ *Шимовъ*. Въ настоящей должности съ 28 апрѣля 1905 г.

6. Церковнаго пѣнія (онъ же надзиратель-репетиторъ III класса и письменоводитель Правленія училища) окончившій курсъ семинаріи—коллежскій секретарь Павелъ Кирпичевичъ *Карповъ*. По окончаніи въ 1902 году курса наукъ въ Харьковской духовной семинаріи, съ 1-го сентября того же года опредѣленъ на пастоящій должности.

7. Приготовительнаго класса (онъ же учитель музыки) надвор. совѣт. Василій Васильевичъ *Покровский*, имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст. и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III; въ 1886 году окончилъ курсъ наукъ въ Харьковской духовной семинаріи и удостоенъ званія студента, съ 10 февраля 1887 года надзиратель-репетиторъ Ахтырскаго, нынѣ Сумскаго духовнаго училища, 5-го августа того же года опредѣленъ учителемъ приготовительнаго класса.

Надзиратели-репетиторы училища.

4-го класса—студентъ семинаріи, надвор. совѣт. Сергій Яковлевичъ *Сушковъ* имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Окончилъ курсъ ученія въ Харьковской духовной семинаріи въ 1893 году, въ настоящей должности съ 10 марта 1894 года.

2-го класса—студентъ семинаріи Леонидъ Дмитриевичъ *Лазаревъ*. По окончаніи въ 1903 году курса наукъ въ Харьковской духовной семинаріи 1-го сентября того же года опредѣленъ на настоящую должность. Съ 1904 года состоитъ законоучителемъ въ начальномъ училищѣ Сумскаго Комитета Грамотности.

1 класса—окончившій курсъ Курской духовной семинаріи Иванъ Николаевичъ *Булаковъ*. По окончаніи въ 1903 году курса семинаріи, съ 1-го сентября того же года утверждёнъ въ настоящей должности. Съ 1904 года состоитъ законоучителемъ Сумской Троицкой церковно-приходской школы.

Приготовительнаго класса—окончившій курсъ Харьковской духовной семинаріи Дмитрій Александровичъ *Грызодубовъ*. По окончаніи въ 1903 году курса семинаріи, съ 1-го сентября того же года по 28-го октября 1905 года состоялъ учителемъ Ахтырской Соборно-Покровской церковно-приходской школы. Въ настоящей должности утверждёнъ 28-го октября 1905 года. Съ 12 февраля 1906 года состоитъ законоучителемъ Сумской Пророко-Ильинской церковно-приходской школы.

II.

Содержаніе. II. Руки прочь! *И. Вуша*.—Мечты и действительность. (Общечаніе). *Ольшанкина Н. Чепурина*.—Миссіонерскій листокъ. Харьковское сектантство за 1906 г. *И. А—зова*.—Изъ общественной жизни Россіи.—Епархіальная хроника.—Архіерейскія богослуженія.—Освященіе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, 11 мая т. г. воинскаго знамени, Высочайше пожалованнаго Сумскому Кадетскому Корпусу.—Актъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 7 іюня т. г.—Годичное собраніе членовъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Иноепархіальный отдѣлъ. Синодальное разъясненіе духовенству Курской епархіи.—Пермскій епархіальный съѣздъ духовенства, сессіи 1906 г.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Совѣщаніе о церковномъ приходѣ и разводѣ.—Практическое предостереженіе причастницамъ.—Объявленіи.

РУКИ ПРОЧЬ!

Въ № 122 „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“ 2 іюня 1907 года, въ отдѣлѣ: „Судебная хроника“ въ отчетѣ о дѣлѣ Трубицына, Головкина, Лукина и друг. сообщается, что

прис. довѣр. Е. А. Московъ, онъ-же гласный городской думы, сравнилъ революціонеровъ-соціалистовъ съ Господомъ нашимъ. Иисусомъ Христомъ и даже назвалъ нашего Спасителя соціалистомъ. Г. Московъ не первый, прибѣгающій къ этому „риторическому приѣму“ для того, чтобы убѣдить слушателей въ благости соціаль-революціонерскихъ намѣреній; но, кажется, что до него никто еще не рѣшался произнести эти слова передъ лицомъ суда въ мѣстѣ, гдѣ пахотятся святыя иконы, портретъ Государа Императора и зеркало закона. Въ этомъ случаѣ, такое отношеніе къ Тому, Кто признанъ всѣмъ міромъ, какъ Богъ и Спаситель, Кто и есть дѣйствительно Богъ—Сынъ, рожденный отъ Бога Отца прежде всѣхъ вѣковъ, приобретаетъ особенное значеніе. Мы много уже терпѣли и терпимъ; но, если ужъ начинаютъ публично касаться нашей вѣры, если для возвышенія или оправданія какихъ бы то ни было ученій или поступковъ грубо затрогиваютъ Высочайшую Святыню, то мы не смѣемъ молчать. Мы должны крикнуть смѣло: „руки прочь!“—Иначе, мы жалкіе трусы, отступники, а не христіане.—Можетъ быть, г. Московъ, или кто нибудь изъ его единомышленниковъ скажетъ, что въ сравненія Господа съ соціалистами нѣтъ оскорбленія Божества, что соціалисты на самомъ дѣлѣ послѣдователи Христа; конечно, насъ при этомъ засыпятъ цитатами и перлами краснорѣчія въ такомъ количествѣ, что человекъ, мало знакомый съ Священнымъ Писаніемъ (увы, у насъ такихъ большинство), пожалуй, подумаетъ, что дѣйствительно соціализмъ и ученіе Христово одно и то же. Но, кто не полѣнится для раскрытія правды прочесть Св. Евангеліе и Апостольскія Дѣянія и Посланія, тотъ засмѣется надъ этими жадкими потугами доказать, что черное—бѣло. Прежде всего, Господь Иисусъ Христосъ всегда и всюду говорилъ о Небесномъ Отцѣ, о Богѣ и все Свое ученіе основывалъ на волѣ Божіей, изъявленной въ древнихъ пророческихъ книгахъ; Онъ требовалъ, какъ основы, всей жизни человѣческой, вѣры въ Бога и крещенія во Имя Божіе, во Имя Пресвятой и Бевначальной Троицы, „Иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ, а иже не имѣетъ вѣры, осужденъ чудеть“. (Марка XVI, 16). Соціалисты же, наоборотъ, основой своего

учевія ставятъ безвѣрію; атеизмъ или обожествленіе человѣка. Есть, правда, теперь, недавно образовавшаяся, партія соціалістовъ-христіанъ; но, кромѣ названія, въ ней нѣтъ ничего христіанскаго. Всѣмъ извѣстны слова Христовы: „Не всякій говорящій мнѣ Господи, Господи войдетъ въ Царствіе Божіе, но творящій волю Отца Моего Небеснаго. (Мѣ. VIII, 21). Воля же Божія состоитъ въ исполненіи человѣкомъ его обязанностей передъ Царемъ Небеснымъ, передъ земною властію и передъ ближними.

Христіане-соціалісты свои обязанности передъ Богомъ низвели до простаго призванія, что Онъ существуетъ (но вѣдь „и діаволь призываетъ Бога“, говоритъ Писавіе), свои обязанности передъ людьми они ограничили сомнительной защитой правъ, одного класса общества (пролетаріата), а обязанности передъ Царемъ отвергли совсѣмъ; что-же это за христіане? Скрѣпе ихъ можно назвать противниками Христовыми, какъ и тѣхъ-же товарищей, которые не прикрываются смиренной ризой христіанства—тѣ и другіе не за Христа и не со Христомъ. А Господь сказалъ: „Кто не со Мною, тотъ противъ Меня“, (Мѣ. XII 29). Но это все говорится о тѣхъ соціалістахъ, которые псовѣдуютъ свое ученіе только pro domo sua, а не совращаютъ другихъ и не ведутъ „борьбу“. Что-же сказать про этихъ воинствующихъ членовъ партіи? Уже во всякомъ случаѣ не то, что сказалъ г. Московъ; сравнивать съ Господомъ Христомъ тѣхъ, кто убиваетъ души, отвращая ихъ отъ Бога, и тѣхъ, кто льетъ, какъ воду, христіанскую кровь, для этого надо дѣйствительно обладать особеннымъ... талантомъ!—Сравните только мрачную фигуру глядящаго изъ подлобья свирѣпаго „товарища“, ломающаго свою бѣдную голову надъ разрѣшеніемъ вопроса, какъ лучше—подложить адскую машину или бросить бомбу, съ Дивнымъ Сіяющимъ небеснымъ Свѣтомъ, образомъ Христа, какъ Его представляетъ намъ Евангеліе: „се Отрокъ Мой, Котораго Я избралъ; возлюбленный Мой, Которому благоволилъ душа Моя; положу Духъ Мой на Него и возвѣститъ народамъ судъ, не восприкословитъ, ни возопіетъ и никто не услышитъ на улицахъ голоса Его; трости надломленной не переломитъ и льпа курящагося не угаситъ, доколѣ

не доставить Суду побѣды и на Имя Его будутъ уповать народы". (Исаія 42, 1—4. Ев. отъ Мѡ. XII 18, 19, 20, 21).

Что общаго тутъ?—Намъ укажутъ на медоточивыя рѣчи поборниковъ социализма, на ихъ обѣщанія баснословныхъ благъ человѣчеству и на тѣ разсужденія о братствѣ между людьми, которыя дѣйствительно, какъ будто, напоминаютъ отчасти Евангельское ученіе; но мало-ли чего целзья паговорить? На дѣлѣ то мы видимъ совсѣмъ другое! Что социалисты говорятъ иногда хорошія слова, этому удивляться нечего; все-же и между вами есть люди съ нѣкоторымъ образованіемъ и кое-что читающіе; да къ тому-же и Самъ Іисусъ Христосъ предсказывалъ, что будутъ такіе сладкорѣчивые проповѣдники, которые, говоря о добрѣ, будутъ завлекать въ проласть зла: „Берегитесь, говоритъ Господь, берегитесь лжепророковъ, которые приходятъ къ вамъ въ овечьей одеждѣ, а внутри суть волки хищные: по плодамъ узнаете ихъ. Собираютъ-ли съ терновника виноградъ или съ репейника смоквы? Такъ всякое дерево доброе приноситъ и плоды добрые, а худое дерево приноситъ и плоды худые. (Мѡ. VII. 15—18).

Пока мы не видимъ другихъ плодовъ социалистической проповѣди, какъ кровавыя смуты, сграшное паденіе религіозности и вообще нравственности и общую міровую скорбь, трудно ожидать, чтобы и въ будущемъ было что-нибудь лучшее: скорѣе приходится бояться ухудшенія общественной болѣзни, потому что ее никто не лѣчитъ, и губительный ядъ вносится въ организмъ человѣчества непрерывно. Слѣдовательно, плоды социализма надо называть дурными и проповѣдниковъ этого ученія лжепророками. Мы не думаемъ, чтобы для г. Москова все сказанное здѣсь было новостью: какъ человѣкъ съ высшимъ образованіемъ, онъ не можетъ не знать Евангелія; но въ такомъ случаѣ зачѣмъ-же было говорить эти слова, звучація тяжелой обидой для милліоновъ нашихъ братьевъ-христіанъ не только въ Россіи, но и во всѣхъ концахъ міра, куда когда либо они допесутся?—Можно быть невѣрующимъ, но зачѣмъ оскорблять вѣрующіхъ? Это-ли свобода совѣсти? Это ли не насиліе надъ чужой совѣстью? Я увѣренъ, что если-бы г. Москва называлъ социалистомъ Магомета въ присутствіи даже

интеллигентныхъ мусульманъ, то они не преминули-бы высказать въ самой эсергичной формѣ свое неудовольствіе, несмотря на то, что считаютъ Магомета только лишь пророкомъ; увѣренъ и также, что мусульмане, если они узнаютъ о словахъ г. Москова, сказанныхъ объ Іисусѣ Христѣ, будутъ глупо, возмущены и этимъ, потому что они и Христа считаютъ пророкомъ. Одни только древніе враги Христовы—евреи, да современные язычники, челоуѣкопоклонники, будутъ ликовать.

Но мы, христіане, считаемъ своимъ неоспоримымъ правомъ и священнымъ долгомъ, высказать всѣмъ господамъ, не уважающимъ вашу религію, что мы впредь не желаемъ слышать такого явнаго поруганія ея. Если каждый челоуѣкъ можетъ требовать, чтобы при немъ не отзывались неуважительно о его близкыхъ родственникахъ и даже его знакомыхъ, то тѣмъ болѣе мы должны настаивать, и даже скажу прямо,—*запрещать*, чтобы при насъ затрогивали ваше Святая Святыхъ. Міръ великъ... Есть страны, гдѣ не исповѣдуются ни христіанская, ни магометанская религіи: пусть отправятся туда ораторы, обожествляющіе свою партію и самихъ себя, а у насъ, да и ни въ одной неязыческой странѣ, этого дѣлать нельзя. Что это за новая тиранія? Съ какой стѣты для кого-бы или за кого бы то ни было мы должны терпѣть, чтобы нашего Господа и Бога называли тѣмъ названіемъ, которое понравится тому или другому оратору? Правительство запретило называть въ официальныхъ рѣчахъ и актахъ языческихъ боговъ идолами, запретило язычниковъ называть идолопоклонниками, запрещаетъ малѣйшее выраженіе неуваженія къ языческому культу, а мы, христіане, должны слушать, какъ люди невѣрующіе называютъ своимъ „товарищемъ“ Христа, Спасителя! — Нѣтъ, это уже лишкомъ.—Говорите, господа, что вамъ угодно, защищайте и обвиняйте кого хотите, но насъ, массу мирныхъ христіанъ, не трогайте. Не трогайте того, что для насъ свято и что мы чтимъ: Бога, Царя и Россію. Пусть будемъ мы отсталыми людьми, но мы не измѣнимъ культу нашихъ предковъ и никто не вправѣ заставить насъ молчаливо сносить явное пренебреженіе къ этому святому культу.—Во Франціи теперь социалисты, воспользовавшись недоразумѣні-

емъ, захватили въ свои руки власть и воздвигли гоненіе на христіанство. Вѣроятно по этому и наши социалисты надѣются на успѣхъ въ борьбѣ съ вѣрой; но это не основательная надежда: и во Франціи-то неизвѣстно, чѣмъ кончится дѣло, а у насъ, на Руси, одолѣть религію еще труднѣе.

Да и вообще борьба противъ Христа невозможна. Сколько ни было гоненій на вѣру,—всѣ они кончались неудачей.

Господь сказалъ, что „врата адовы не одолѣютъ Церкви“ и такъ тому и быть: „небо и земля прейдутъ, а Слово Господне не преидетъ и пребудетъ во вѣки“. Человѣчество создастъ себѣ еще много кумировъ, но наряду съ поклоненіемъ имъ будетъ всегда существовать и христіанская, истинная вѣра. Къ чему же эти жалкія попытки борьбы пигмеевъ, ничтожныхъ живыхъ пылинокъ со Всемогущимъ, Безначальнымъ и Безконечнымъ?—Тутъ, я знаю, найдутся охотники придраться къ словамъ. Они скажутъ: если это такъ, то можетъ ли ничтожная живая пылинка оскорбить Творца Вселенной и, тѣмъ болѣе, можетъ ли она, эта пылинка, защищать Всемогущаго? Конечно, нѣтъ; но не объ этомъ и рѣчь. Не Христа оскорбляютъ тѣ, кто называетъ Его „товарищемъ“, въ Синадріонѣ и на Крестѣ враги старались оскорбить Его хуже и то не могли: и не Христа, нашего Защитника и Спасителя, защищаемъ мы. Оскорбляютъ вѣру, трогаюгъ сокровище нашей души и мы возвышаемъ голосъ въ защиту его.

Право, удивительно, что приходится такъ много писать объ этомъ, когда ужъ изъ одной корректности невѣрующіе не должны бы были подавать повода къ разсужденію о томъ, можно ли или нельзя затрогивать вѣру; но у насъ такъ принято, что все и вся неприкосновенно, за исключеніемъ вѣры, власти и отечества (и конечно тѣхъ, кто стоитъ за эти три святыни).

Поэтому, какъ это ни странно, мы, толпа, принуждены напоминать общественнымъ, высокообразованнымъ дѣятелямъ о томъ, что и безъ напоминанія долженъ былъ бы помнить всякій.

Напомнимъ, кстати, еще разъ болѣе подробно (хотя все-таки лишь въ общихъ чертахъ) о томъ, что мы претерпѣли благо-

даря „свободѣ“ попиранія нашего нравственнаго чувства, нашей вѣры, законовъ и обычаевъ.

Прежде всего насъ лишили народа, т. е. не всего народа; этого никогда не удастся сдѣлать никому, а городского рабочаго населенія.

Его уничтожили: нарядили въ какой-то шутовской западно-европейскій костюмъ, въ велѣпныя бандитскія шляпы, въ кепки, въ ермолки, въ широкія пояса ¹⁾, въ „спинжаки“, внушили ему презрѣніе къ вѣрѣ, ненависть къ Царю, къ Россіи и даже ко всему міру, отлучили его отъ работы и научили только революціоннымъ пѣснямъ, да бомбометанію. Почти то же самое сдѣлали и съ нашею „учившеюся“ молодежью: ее развратили, даже еще хуже: довели до „огарковъ“, до экспропріацій и т. п.

Не пощадили и вашего столь прославленнаго, вопреки увѣреніямъ Зурабова, войска. Во время минувшей войны въ Манчжуріи армію забрасывали прокламаціями, здѣсь въ Россіи, за ея спиной ее обливали помоями, а за границей продавали ея кровь, донося японцамъ о всякомъ ея движеніи. По возвращеніи войскъ съ войны, ихъ начали возбуждать къ мятежу, а когда это не удалось, то поставили въ необходимость обнажить оружіе для усмиренія возставшихъ безумцевъ изъ обманутаго врагами отечества, народа. За это, за невольное и геройское исполненіе тяжелаго долга войско осыпали проклятіями, на него клеветали и пытались совсѣмъ зачернить его знамена. Когда и это не удалось, то начали дикую вакханалію безсмысленныхъ и жестокихъ убійствъ. Эта вакханалія продолжается и до сихъ поръ; „на партійной почвѣ“, съ цѣлью экспропріаціи (иногда даже нѣсколько копѣекъ, какъ было недавно въ Москвѣ) и просто съ „неизвѣстною цѣлью“, т. е. безъ всякой цѣли (какъ недавно дочь крестьянина) людей убиваютъ на каждомъ шагѣ. Убиваютъ служащихъ и неслужащихъ, дворянъ, купцовъ, мѣщанъ, крестьянъ, рабочихъ, работницъ и даже маленькихъ дѣтей; разбрасываютъ бомбы по улицамъ,

¹⁾ Генераль Думбадзе совершенно правъ, „совѣтуя“ населенію, управляемаго имъ города не носить этого постыднаго, уничтожающаго русскую національность одѣванія.

чтобы „кто-нибудь“ наткнулся на нихъ (напр. случай въ Харьковѣ, когда погибла почти вся семья у Кузинскаго моста).— Россію сдѣлали притчей во языцѣхъ.— Несмотря на то, что и въ другихъ странахъ террористы не пропускаютъ случая проливать человѣческую кровь, Россія все-таки въ этомъ отноше- ній превзошла всѣхъ. Изъ Франціи, гдѣ само правительство состоитъ изъ социалистовъ, русскихъ уже гонятъ!

Но ничто не смущаетъ нашихъ „освободителей“: они про- должаютъ свое „дѣло“. Врываются въ ломбардъ и за 15 руб- лей убиваютъ человѣка, разстрѣливаютъ на улицахъ прохожихъ, грабятъ нищихъ (напр. слѣпого старика съ дѣвочкой на-двухъ¹⁾), грабятъ церкви! да еще какъ? въ присутствіи молящихся! (недавно подь Москвой въ богадѣльнѣ).— А въ это время дру- гіе,—тѣ, которые призваны защищать правду и право, оскорб- ляютъ насъ сравнивая этихъ *épèrguemenè—ovъ* (русскаго соот- вѣтствующаго слова нѣтъ) съ Христомъ, съ Воплощеннымъ Словомъ Божьимъ! Нѣтъ, еще разъ скажемъ: это слишкомъ Мы этого не допустимъ. Съ нами не стѣсняются, нашу Свя- тыню вырываютъ у насъ, чтобы бросить въ грязь, а намъ командуютъ: „руки вверхъ!“ Мы не дадимъ на поруганіе свя- тыни и скажемъ господамъ Московымъ и К^о спокойно, но твердо: „руки прочь!“ („Харьк. губ. Вѣд.“ № 131).

И. Вуичъ.

МЕЧТЫ И ДѢЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ.

(По поводу назначенія духовенству казеннаго содержанія).

(Окончаніе *).

Въ XVIII вѣкѣ ясныя признаки сочувственнаго вниманія самаго правительства къ горю и нуждамъ духовенства сказа- лись въ 1718—1722 годахъ, когда изданъ былъ циркуляръ объ устройствѣ при церквахъ причетническихъ помѣщеній;

¹⁾ Это если и сдѣлали не формально причисленные къ социальной партіи, то во всякомъ случаѣ „молодежь“, воспринявшая ея принципы и увлекающаяся слободой“.

*) См. „Извѣстія по Харьковской епархіи“ № 10 за 1907 годъ.

потомъ въ 1754 году, при общемъ межеваніи земель, въ указѣ, предписывавшимъ отмежевывать церквамъ писцевыя земли, а гдѣ таковыхъ не имѣлось—изъ земель помѣщиковъ по 10—20 четвертей.

Мысль о денежныхъ пособіяхъ духовенству впервые возникла гораздо позже, лишь при Екатеринѣ II, въ виду уничтоженія натуральной руги, взаимѣнъ которой было положено основаніе пенсіонному капиталу (1791 г.) и при генеральномъ межеваніи (1765 г.) введены были тѣ нормы земельного довольства (33 десятины на причтъ), которыя существуютъ по нынѣ (Т. X, ч. 2 зак. меж.).

Одновременно съ этимъ *навсегда* отыѣплялись и строжайше запрещались разорительные для духовенства сборы на епархіальнаго архіерея, его чиновниковъ, ризницу, пѣвчихъ, школы, богадѣльни и проч.

При тогдашнихъ оберъ-прокурорахъ—вольтерьяпцахъ едвали могло духовенство надѣяться на болѣе серьезную правительственную поддержку, каждая уступка въ пользу клира бралась съ бою, и эвергичнымъ бойцомъ былъ знаменитый митрополитъ Гавріиль Петровъ (1730—1801 г.г.).

Въ то время духовенство подвергалось тѣлесному наказанію какъ со стороны духовной, такъ и свѣтской власти. По его настоянію въ 1767 году послѣдовало освобожденіе іеромонаховъ и священниковъ отъ тѣлеснаго наказанія со стороны духовнаго начальства. Спустя четыре года (1771 г.) отъ этого были избавлены и діаконъ. Но нарушеніе этихъ постановленій всегда оставались возможными даже и послѣ того. Митрополитъ Гавріиль отъ имени Св. Синода усиленно ходатайствовалъ предъ правительствомъ объ избавленіи священниковъ и діаконъ отъ кнута, указывая на то, что „чинимое имъ наказаніе въ виду самыхъ тѣхъ гражданъ, кои получаютъ отъ нихъ спасительныя тайны, располагаетъ народныя мысли къ презрѣнію священства“. Правительство уважило эту просьбу, хотя и существовали препятствія къ осуществленію ея на дѣлѣ.

Окончательно священно и церковно-служители получили избавленіе отъ тѣлесныхъ наказаній лишь въ 1863 году.

Случалось, что на оберъ-прокурорскія должности рекомен-

довались и назначались иногда атеисты или вольнодумцы, поклонники философіи Вольтера и энциклопедистовъ: дабы они могли холодаѣе и бездушнѣе давать отпоръ „особымъ притязаніямъ (?) духовенства“, и вообще построже за нимъ присматривать. Исторія сохранила не мало фактовъ, сообщающихъ намъ, что эти свѣтскіе философы нерѣдко позволяли себѣ самыя кощунственныя остроты надъ нѣкоторыми догматами и вѣрованіями православія.

При Павлѣ I былъ удвоенъ окладъ, установленный Екатериносинскими Штатами, и продолжалось надѣленіе церковей землями. Но въ 1798 году вдругъ объявили запрещеніе причтамъ заниматься земледѣліемъ, „какъ дѣломъ съ духовнымъ саномъ несовмѣстимымъ“.—Мотивъ, правда, безусловно резонный, но былъ онъ въ пустое мѣсто, такъ какъ при тогдашнихъ условіяхъ нравственный престижъ духовенства отъ этого запрещенія ничево не выигрывалъ, а его матеріальное благосостояніе падало еще ниже. На шею духовенству, особенно сельскому, жившему главнымъ образомъ отъ земледѣлія, надѣвалась петля. Это прекрасно понимали многіе агенты правительства и потому въ 1801 году запрещеніе 1798 года утрачиваетъ законную силу.

Съ началомъ XIX вѣка, а вмѣстѣ и со вступленіемъ на престолъ Императора Александра Благословеннаго, для русскаго полупищаго православнаго духовенства открывалась пора особенно милостиваго и большею частью искренняго вниманія правительства къ его потребностямъ и нуждамъ.

Учрежденный добрымъ Государемъ „комитетъ для изысканія способовъ къ улучшенію духовныхъ школъ и обезпеченія приходскаго духовенства“ составляетъ грандіозный проэктъ назначенія казеннаго жалованья всему духовенству, проэктъ хотя и утвержденный высочайшею властію, но къ сожалѣнію съ бумаги не перешедшій въ жизнь. Виною были плохіе государственныя финансы. Тогда учреждается особое присутствіе по дѣламъ духовенства съ спеціальной цѣлью—озаботиться улучшеніемъ матеріальнаго его положенія. Это присутствіе въ разрѣшенія поставленнаго вопроса стало на самую принципиальную правильную точку зрѣнія, остановивъ свое вни-

маніе на *мѣстныхъ* средствахъ опредѣленнаго и закономъ установленнаго содержанія церковныхъ причтовъ. Но и эти благія мысли оказались мертворожденными, и все что было выработано указаннымъ присутствіемъ сводилось къ „положенію о церковно-приходскихъ попечительствахъ“, имѣющихъ задачей улучшеніе благосостоянія тѣхъ церквей, при которыхъ они учреждаются. Что принесли духовенству эти попечительства? Пользу, измѣряемую немногими миллиметрами!... По отчету Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1897 годъ всѣ церковно-приходскія попечительства обладали капиталомъ въ 3,445,370 рублей съ коп. Сумма почтенная, но она представляетъ собою тотъ „лежачій камень, подъ который вода не идетъ“; на половину она—мертвый капиталъ, на половину—переходящія суммы, подлежащія расходованію на причетническія надобности. Въ то время, когда работало упомянутое присутствіе, по предложенію архангельской думы, Св. Синодъ рѣшилъ вопросъ о томъ, чтобы сборы духовенства съ прихода замѣнить опредѣленнымъ годовымъ жалованіемъ отъ него, какое предположеніе удостоилось и Высочайшаго одобренія и утвержденія (27 сентября 1805 г.), но на практикѣ и ему свершиться не суждено было. Въ одной только Таврической епархіи и то гораздо позднѣе, въ періодъ отъ 1866 по 1870 годъ, было обеспечено жалованіемъ отъ прихожанъ 112 причтовъ.

По указу Императора Николая I Св. Синоду отъ 11 января 1828 года, съ 1830 года государственное казначейство стало отпускать на содержаніе бѣднѣйшаго духовенства 500 т. руб. ассигнаціями ежегодно.

Въ царствованіе Александра II духовенство западнаго края стало получать небольшое жалованье.

Въ прошлое царствованіе 28 декабря 1892 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ ассигнованіи на жалованье духовенству 250 т. рублей въ годъ до тѣхъ поръ, *пока будетъ обеспечено содержаніемъ духовенство во всей Россіи.* ¹⁾

По отчету Оберъ Прокурора Св. Синода за 1896—1897 годъ, на содержаніе сельскаго и городскаго духовенства, миссій и

¹⁾ Церковныя Вѣдомости. 1893 г. № 10.

миссіонеровъ ассигнуется отъ правительства всего 8,773,110 р., при чемъ жалованье выдается 22 694 причтамъ изъ общаго числа 47,385, т. е. меньшей половинѣ.

Изъ 8,773,010 рублей на долю собственно духовенства остается максимумъ 6,000,000 рублей; слѣдовательно, на каждый причтъ *въ среднемъ* приходится по 200 рублей.

Нынѣшнему Императору, Николаю II, не разъ угодно было выразить желаніе осуществить мысль Своего покойнаго Родителя объ обезпеченіи всего православнаго духовенства казеннымъ жалованіемъ, но насколько она осуществима *теперь* въ виду финансоваго кризиса Россіи и господствующихъ политическихъ направленій общества, покажетъ близкое будущее.

Газеты извѣщаютъ насъ, что и теперь Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода внесено въ Совѣтъ Министровъ представленіе о разрѣшеніи вѣдомству Св. Синода расходовать внесенные въ смѣту 1907 г. къ условному отпуску 200,000 руб. на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства. Означенная сумма вредназначается на производство жалованья изъ казны причтамъ бѣднѣйшихъ приходоу епархій и на открытіе новыхъ приходоу въ Сибири и въ Степномъ краѣ во вновь образовавшихся переселенческихъ поселкахъ. (О. Б.).

Важно то, что само правительство сознаетъ, какъ мала его помощь духовенству. Это съ полною очевидностію слѣдуетъ изъ заключительныхъ словъ всеподданиѣйшаго отчета оберъ-прокурора Св. Синода за 1897 годъ. Указавъ на малое количество причтоу, субсидируемыхъ казною и обезпеченныхъ достаточнымъ и удобнымъ земельнымъ надѣломъ, Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ заключаетъ: „вообще духовенство наше находится въ зависимости отъ прихожанъ, что препятствуетъ установленію правильныхъ отношеній паствы къ пасомымъ и подаетъ поводъ сектантамъ чернить духовенство въ глазахъ православныхъ, обвиняя его въ вымогательствѣ. Положеніе заштатнаго духовенства и сиротствующихъ семей духовныхъ лицъ является въ высшей степени тяжелымъ. По смерти или выходѣ за штатъ священнослужителя, семейство его остается безъ всякихъ средствъ и влечетъ нищенскую почти жизнь. Рѣдко кто изъ духовенства при службѣ

можетъ отложить себѣ про черный день, чтобы кое-какъ под старость прожить самому съ семьей“.

Гораздо завиднѣе хлѣбная судьба христіанскаго духовенства у нашей сосѣдки, Германія, хотя тамъ ни одно исповѣданіе не пользуется титуломъ *господствующей* религіи. Тамъ всѣмъ евангелическимъ священникамъ, имѣющимъ ежегодно дохода отъ общины менѣе 1800 марокъ, правительство доплачиваетъ до этой суммы. Прослужившій болѣе 5 лѣтъ получаетъ 2400 марокъ въ годъ; имѣющему за собой 20 лѣтъ службы полагается жалованіе въ 3000 марокъ. Другими источниками доходовъ пасторовъ служатъ церковныя земли, натуральныя повинности общинъ, церковныя капиталы, субсидіи разныхъ обществъ и, наконецъ, доходъ отъ требоисправленій. Въ Пруссіи существуетъ пенсіонная касса, которая выдаетъ ежегодно субсидіи: за 25-ти лѣтнюю службу въ размѣрѣ $\frac{1}{2}$ жалованія и за 40 лѣтъ службы $\frac{3}{4}$ жалованія, т. е. отъ 500 до 750 руб., при чемъ 500 рублей выдается, какъ указано, всего лишь за 25-ти лѣтнюю службу ¹⁾. Обезпеченіе на случай старости или смерти для оставшихся сиротъ прекрасное. О немъ мы, русскіе священники, можетъ только мечтать! Вы, читатель, скажете: да, вѣдь, и у насъ есть пенсія! Да, есть, но какая? Для многихъ весьма недостаточна.

Вотъ какимъ благосостояніемъ пользуется христіанское духовенство въ Германіи, несмотря на то, что тамъ оно не имѣетъ правъ господствующихъ исповѣданій.

Во Фривціи только недавно произошло отдѣленіе церкви отъ государства и объявленіе религіи „частнымъ дѣломъ каждаго“. До этого же времени палата депутатовъ ежегодно вотировала 40 милліонный бюджетъ въ пользу католическаго блага духовенства ²⁾.

Въ Бельгіи, хотя Церковь и отдѣлена отъ государства, однако клиръ является привилегированнымъ и субсидируемымъ

¹⁾ См. Православная Богословская Энциклопедія. Т. IV, стр. 283—284 изд. А. П. Лопухина.

²⁾ К. Каутскій. Католическая Церковь и с.-демократія. Изд. „Н. міръ“ 1906 г. стр. 81.

учрежденіемъ, которое обходится государству ежегодно въ 6 милліоновъ франковъ ¹⁾).

У насъ въ Россіи католическое и протестантское духовенство, такъ называемые, *казенные* равнины и мудлы пользуются значительнымъ денежнымъ содержаніемъ отъ казны. Кромѣ того, первые (кат. и протест. духовенство хорошо) обезпечены и другими источниками доходовъ.

Возьмемъ для иллюстраціи Курляндію и Лифляндію. Здѣсь лютеранскіе пасторы владѣютъ 84,240 десятинами церковной земли, доходъ отъ которой, по вычисленію покойнаго Л. Герценштейна, равняется 362,000 рублямъ въ годъ. Другими источниками матеріальныхъ благъ для пасторовъ служатъ натуральныя повинности общинъ. По мѣстному обычному церковному праву, многіе приходы должны давать пасторамъ извѣстное количество яицъ, рыбы, тетерекъ и другой дичи, масла, льна, зерна, сѣна и т. п. Мѣстами этотъ удивительно долго держащійся патріархальный способъ вознагражденія замѣняется опредѣленнымъ денежнымъ окладомъ отъ церковной общины.

Во многихъ приходахъ крестьяне несутъ еще барщину: поставляютъ пастору даровыя подводы, строятъ его зданія, косятъ хлѣбъ и луга, возятъ зерно на мельницу и проч., хотя пасторъ всегда имѣетъ собственныхъ лошадей и рабочихъ.

Сверхъ доходовъ отъ повинностей, пасторы получаютъ большія деньги отъ требоисправленій. Свадьбы, погребевія и проч., по вычисленію В. Плуттэ, Латышскаго пастора и хорошаго знатока матеріальнаго положенія прибалтійскаго духовенства, приносятъ до 45,250 руб. Общая сумма доходовъ курляндскихъ пасторовъ, по вычисленію того-же Плуттэ, вмѣстѣ съ различными субсидіями, равняется 212,440 руб., или *2,170 руб. на каждаго*, въ Лифляндіи—419,928 руб., или *3,510 руб. на каждаго*. Имѣются приходы, которые даютъ своимъ духовнымъ отцамъ 5000—10000 годичнаго дохода!

Перешагните изъ Лифляндіи въ ближайшую губернію, напр., Смоленскую или Псковскую. Здѣсь большинство православныхъ

¹⁾ Ibidem.

священниковъ получаетъ жалованіе не больше полицейскаго урядника, а вмѣстѣ съ нищенскими доходами отъ требоясправленій въ половину меньше станового пристава, или сидѣльца винной лавки 1-го разряда.

II

Мы уже замѣтили, что вышній нашъ Государь Императоръ, Николай II, очень сочувствуетъ бѣдственному положенію православнаго духовенства, съ матеріальной необеспеченностію котораго Онъ хорошо знакомъ, благодаря обстоятельнымъ всеподданнѣйшимъ докладамъ объ этомъ бывшаго Оберъ-Прокурора Св. Синода, приснопамятнаго Константина Петровича Побѣдопосцева

Но вопросъ о назначеніи казеннаго жалованія духовенству въ настоящее время волнуетъ не только церковныя и правительственныя сферы, но и все русское свѣтское общество. И съ мнѣніемъ этого общества не считаться нельзя.

Въ переживаемый историческій моментъ русское общество, какъ и общество всего міра, находится подъ неотразимомъ вліяніемъ демократическихъ идей. Послѣдователи этихъ идей разбились на массу различныхъ политическихъ партій. Много у нихъ спорныхъ пунктовъ, изъ за которыхъ они порою ожесточенно воюютъ между собою, но дѣйствительность заставляетъ насъ сказать, что когда подымается церковный вопросъ, всѣ политическія партіи демократическаго настроенія проявляютъ замѣчательное единодушіе и общность мыслей. Всѣ они рѣшаютъ церковный вопросъ такъ, какъ рѣшенъ онъ въ Эрфуртской социаль-демократической программѣ: „Erklärung der Religion zur Privatsache“— „отыѣна издержекъ изъ общественныхъ средствъ на церковныя и религіозныя цѣли. На церковныя и религіозныя общества надо смотрѣть, какъ на частныя сообщества, которыя должны исполнѣ самостоятельно распоряжаться своими дѣлами“.

Вдумайтесь въ программы русскихъ политическихъ партій, и вы увидите, что логическое проведеніе въ жизнь практи-

ческихъ требованій этихъ программъ, начиная съ партіи „мирнаго обновленія“ (вспомните Стаховича), какъ наиболѣе *правой* изъ либеральныхъ и затѣмъ кончая партіей социалистовъ-революціонеровъ, какъ самою *лѣвою* изъ социалистическихъ, одинаково настаиваютъ на отдѣленіе Церкви отъ государства.

По мнѣнію нашего полуинтеллигентнаго общества, которому хочется теперь играть столь серьезную роль въ политической и экономической жизни страны, мысль о назначеніи духовенству жалованія отъ казны неудачна, какъ по существу, такъ и по отношеніямъ къ переживаемому моменту перерожденія Россіи.

Не такъ давно одинъ сельскій священникъ прислалъ въ редакцію газеты „Страна“ письмо на больную для духовенства тему о способѣ матеріальнаго его обезпеченія. Ставя въ тѣсную зависимость вопросъ о возможномъ въ недалекомъ будущемъ закономѣрнаго отобранія въ пользу крестьянъ церковно-причтовыхъ земель и вопросъ объ обезпеченіи духовенства, авторъ письма готовъ примириться съ этимъ отобраніемъ на условіи полученія духовенствомъ приличнаго жалованія отъ казны“.— Редакція газеты, признавая вопросъ безспорно реальнымъ и при томъ изъ области элементарной справедливости, сочла своимъ долгомъ дать *свой* отвѣтъ, поручивъ его составить прсф. А. Карташеву. Послѣдній пишетъ въ № 145 „Страны“: „содержаніе духовныхъ лицъ на средства казны, т. е. признаніе ихъ государственными чиновниками, равносильно откровенному закрѣпленію зависимости церкви отъ государства и неизбежности для религіи быть служебнымъ орудіемъ политики. Нечислимое количество лжи и страданія, истекавшихъ изъ этой связи государства съ церковью на протяженіи всей европейской и нашей отечественной исторіи, сдѣлало для современнаго сознанія какъ религіознаго, такъ и политическаго, самоочевидной истиной—необходимость отдѣленія Церкви отъ государства. Это одна изъ краеугольныхъ основъ государства будущаго. Близоруко и безумно стремиться повернуть колесо исторіи назадъ. Да и наша русская государственность теперь уже безповоротно сдвинута съ сво-

его стараго фундамента. Мечтать о жалованіи духовенству—значить, недостаточно осмыслить настоящее положеніе церквей и религіи de jure въ Россіи. Обеспечить казеннымъ жалованіемъ однихъ служителей православной религіи—не значить ли позабыть и новые законы о вѣротерпимости и, еще болѣе неизбежный для насъ, можетъ быть, въ ближайшемъ будущемъ, принципъ полной свободы вѣры? Единственнымъ, канонически нормальнымъ и терпимымъ, съ точки зрѣнія новаго государства, способомъ содержанія служителей религіи можетъ быть обеспеченіе ихъ самимъ обществомъ вѣрующимъ изъ своей приходской казны, словомъ, такъ, какъ умѣютъ содержать своихъ наставниковъ всѣ свободныя сектантскія церкви“.

Т. о. проф. Карташевъ съ одной стороны совершенно отвергаетъ возможность назначенія православному духовенству казеннаго жалованія, и съ другой—рекомендуетъ ему обратить вниманіе на наилучшую постановку столь несовершеннаго у насъ *мѣстного* обложенія и организацію мелкой земской единицы со всѣмъ разнообразіемъ ея финансовыхъ функцій, а еще лучше—на образованіе особой *приходской* кассы. Мысль проф. Карташева не нова. Она, какъ помнятъ читатели, лежала въ основаніи „особаго присутствія по духовнымъ дѣламъ“ при Александрѣ I; ее же выразила архангельская дума въ извѣстномъ обращеніи къ Св. Синоду. Но не подсказывается ли она намъ историческимъ урокомъ? Не представляется ли она болѣе осуществимой и возможной, чѣмъ мечта о казенномъ жалованіи изъ обще-государственныхъ финансовъ?

Мы лично не беремъ на себя смѣлости дать окончательный отвѣтъ на поставленные вопросы. Не помогутъ ли намъ разобратся въ нихъ на страницахъ „Извѣстій“... наши товарищи изъ епархіальнаго духовенства? Мы будемъ искренно признательны имъ.

Священникъ Н. Чепуринъ.

Ол. Павловки, Сумскаго у.

МИССИОНЕРСКІЙ ЛИСТОКЪ.

ХАРЬКОВСКОЕ СЕКТАНТСТВО ЗА 1906 ГОДЪ. ¹⁾.

Въ 1906 году Харьковское сектантство состояло изъ штундистовъ, толстовцевъ, хлыстовъ, „новоизраильтянъ евангельскаго вѣрученія“, скопцовъ и іеговистовъ.

Штундизмъ. Центромъ Харьковской штунды по-прежнему служитъ г. Харьковъ. Здѣсь штундисты открыли и зарегистрировали „Общество евангельскихъ вѣрующихъ христіанъ“, на подобіе православныхъ епархіальныхъ братствъ. Органомъ управленія дѣлами „Общества“ является особый „Комитетъ“, помѣщающійся на Екатеринославской улицѣ, въ наемномъ зданіи. При „Комитетѣ“ открыто „училище для дѣтей общества евангельскихъ вѣрующихъ христіанъ“, а также сгруппированъ штатъ платныхъ специально-разъѣздныхъ миссіонеровъ-проповѣдниковъ, районъ дѣятельности которыхъ выходитъ за-предѣлы Харьковской губерніи. Всѣхъ миссіонеровъ болѣе десяти; изъ нихъ каждый имѣетъ свой районъ, а нѣкоторые носѣщаютъ съ пропаторскими цѣлями и сосѣднюю Курскую губернію. По-прежнему штундисты въ г. Харьковѣ устраиваютъ „библейскіе вечера“, воскресные миссіонерскіе курсы и „пѣвческія собранія“. На „пѣвческихъ собраніяхъ“ они распѣваютъ „псалмы“ и „духовныя стихотворенія“, организуютъ изъ лучшихъ пѣвцовъ хоры, которые и сопровождаютъ штундовыхъ миссіонеровъ въ ихъ поѣздкахъ по деревнямъ и селамъ губерніи съ цѣлью приманки православныхъ на сектантскія собранія и болѣе успѣшнаго совращенія ихъ въ штунду. Харьковский центральный штундовый „Комитетъ“ находится въ тѣсномъ единеніи съ всероссійскою штундовою организаціею и командируетъ на штундовые съѣзды избранныхъ изъ среды Харьковскихъ сектантовъ лицъ. Такъ, на бывшій въ Маѣ мѣсяцѣ 1906 года съѣздъ представителей штундовыхъ общинъ въ Ростовѣ на Дону командированными оказались: изъ города Харькова М. Зайцевъ, изъ сл. Ковягъ Ѳ. Макаренко, изъ дер. Орѣховатки С. Андріановъ.

¹⁾ Въ скоромъ времени мы дадимъ на страницахъ „Извѣстій по Харьк. еп.“ подробный очеркъ Харьковскаго сектантства.

Въ Харьковскомъ уѣздѣ за 1906 годъ штунда, благодаря вѣроисповѣдной свободѣ, воспрянула въ сл. Пересѣчной, гдѣ стала открыто сѣять сѣмена своего лжеученія. Въ Богодуховскомъ уѣздѣ почти повсюду въ мѣстахъ своей осѣдлости штунда перешла на путь публичной и усиленной пропаганды. По даннымъ благотворительныхъ миссіонерскихъ съѣздовъ и по наблюденіямъ дѣятелей миссіи: „въ Богодуховскомъ уѣздѣ штунда подняла голову; имѣетъ своихъ спеціальныхъ миссіонеровъ-проповѣдниковъ, которые являются въ приходы и требуютъ бесѣдъ.“ Такъ, въ Лѣсковскій приходъ и особенно въ хут. Мерло (Малыжинскаго прихода) не разъ пріѣзжали сектантскіе миссіонеры, собирали штундистовъ и православныхъ, устраивали бесѣды, обѣщали построить въ Мерло штундовый молитвенный домъ и школу. Три раза за 1906 г. пріѣзжалъ въ Мерло и Харьковскій „пресвитеръ“ штундистовъ. Кромѣ наѣзжающихъ въ Богодуховскій уѣздъ изъ Харькова штундовыхъ миссіонеровъ, броженіе штунды усиливается въ уѣздахъ и противившимся изъ ссылокъ сектантами. Изъ послѣднихъ особенно рьяно занимается пропагандою крестьянинъ хут. Залугъ Особа, являющійся для уѣзда мѣстнымъ миссіонеромъ. Въ нѣкоторыхъ общинахъ штунды появились адвентисты-субботники, какъ напримѣръ: въ Качаловкѣ и Козѣвкѣ. Въ Козѣвкѣ-же четыре штундиста присоединились къ Православной Церкви и многіе изъ сектантовъ крестятъ дѣтей. То же наблюдается въ Константиновкѣ и въ Городномъ.

Въ Валковскомъ уѣздѣ появились склонные къ штундѣ въ с. Левендаловкѣ. Въ старыхъ мѣстахъ штунда, по донесенію благотворительныхъ миссіонерскихъ съѣздовъ и по наблюденіямъ дѣятелей миссіи, повсюду „подняла голову; кругомъ идутъ публичныя собранія, организуются хоры, вырабатывается богослужбный чинъ, заводятся спеціальныя миссіонеры и наѣзжаютъ изъ Харькова пропагандисты“. Въ качествѣ уѣзднаго миссіонера работаетъ на жалованьи крестьянинъ сл. Ковягъ Оока Макаренко, назначенный платнымъ миссіонеромъ на Ростовскомъ на Дону Майскомъ съѣздѣ сектантовъ. Наиболее сильно штунда развивается въ сл. Ковягахъ, гдѣ живетъ штундовый миссіонеръ О. Макаренко, прежде бывшій „пресвите-

ромъ“, но послѣ второго брака оставившій „пресвитерство“; тамъ же имѣется штундовый „пресвитеръ“ Григорій Макаренко. Ковяговскіе сектанты завели у себя молитвенный домъ, школу съ учителемъ, хоръ съ регентомъ, устраиваютъ, „библейскіе вечера“ и „воскресные курсы“. Въ Ковяги-же, какъ центръ Валковской штунды, часто наѣзжаютъ и изъ Харькова спеціальныя сектантскіе миссіонеры. Насколько положеніе православія въ Ковягахъ печальное,—видно изъ слѣдующаго письменнаго отзыва въ „дневникѣ“ помощника миссіонера священника о. Сергія Александрова, отъ 8 августа 1906 г.: „подъ вліяніемъ пропаганды хлыстовъ и штундистовъ среди православнаго населенія въ приходѣ развитъ крайній индифферентизмъ къ Церкви. Какъ на фактъ, характеризующій отношеніе православныхъ къ богослуженію, должно указать, что на праздникъ Преображенія Господня въ храмѣ было не болѣе 70-ти душъ. Глумленія, насмѣшки и издѣвательства надъ причтомъ сдѣлались самымъ обычнымъ явленіемъ въ приходѣ“. Вновь штундовое броженіе сильно проявилось въ сл. Черемушной, Одринкѣ, гдѣ пропагандируетъ воротившійся со службы солдатъ Григорій Роеико, и въ Перекопѣ, куда часто наѣзжаютъ штундовые миссіонеры для публичной пропаганды сектантства. Въ Коломакѣ, въ приходѣ Николаевской церкви, также часто появляются штундовые миссіонеры, устраиваютъ публичныя бесѣды, зазываютъ православныхъ, а по воскреснымъ днямъ иногда проводятъ миссіонерскіе курсы. Въ Новомъ Мерчикѣ, послѣ долгаго затишья, благодаря вѣроисповѣдной свободѣ, сельскій староста Матвѣй Паргола, штундистъ, а также наѣзжающіе сюда сектантскіе миссіонеры подняли энергію въ мѣстныхъ штундистахъ, усилили публичную пропаганду штунды и вообще превратили село въ тревожный миссіонерскій пунктъ. Въ Валковскомъ Успенскомъ приходѣ среди штундистовъ появились адвентисты—субботники; то же явленіе замѣчается и въ хут. Бугаевкѣ, Спѣжковскаго прихода. Отраднo, что въ Валкахъ присоединился къ православной Церкви рьяный штундистъ Николай Чепурный съ жепою.

Въ Волчанскомъ уѣздѣ штунда, съ оттѣнками толстовства и съ яркою печатью соціализма, особенно сильно развивается

и пропагандируетъ въ Хотомлѣ, Большой Бабкѣ, Печенѣгахъ и Пятницкомъ. Въ уѣздѣ часто появляются штундовые миссіонеры со своими хорами, устраиваютъ публичныя собранія, зазываютъ на свои бесѣды православныхъ, внушая имъ пренебрежительное отношеніе къ пастырямъ Православной Церкви. Особенно печалуются на это пастыри сл. Хотомли и Пятницкаго. Сектантское броженіе въ уѣздѣ дѣятельно поддерживается извѣстнымъ сектантомъ Бодянскимъ, нынѣ проживающимъ въ хут. Гремячемъ, возлѣ Большой Бабки и Пятницкаго.

Въ Купянскомъ уѣздѣ штунда появилась въ новомъ мѣстѣ— въ сл. Новоосиновой. Сюда не разъ наѣзжали сектантскіе миссіонеры, устраивали бесѣды и даже дерзали сами приглашать на эти бесѣды приходскаго пастыря. Принятыми своевременно мѣрами броженіе сектантства въ приходѣ на время остановлено. Вновь воспрянула штунда и въ слоб. Пристѣнѣ, куда являлись пропагандисты штунды даже съ Кавказа, какъ напримѣръ—Примаченко.

Въ Изюмскомъ уѣздѣ вновь штунда появилась въ сл. Семеновкѣ съ дер. Ново-Николаевкою и с. Надеждовки съ хут. Никополь. Въ Семеновкѣ насадили штунду переселенцы изъ Екатеринославской губ. и мѣстные нѣмцы—колонисты. Наѣзжаетъ въ Семеновку и изъ Харькова штундовый миссіонеръ Костюченко. Въ Никополѣ появилась штунда, благодаря сектантамъ изъ Беззаботовки (прихода с. Некременного) и нѣмцамъ—колонистамъ. Съ особенною энергіею воспрянули штунды въ дер. Орѣховаткѣ, гдѣ среди штундистовъ имѣются и субботники, а также замѣтно оживилась она и въ Привольѣ. Благодаря своевременно принятымъ миссіонерскимъ мѣрамъ, въ Никополѣ многіе отказались отъ сектантства и осталось въ штундѣ всего 4 человекъ.

Въ Зміевскомъ уѣздѣ особыхъ перемѣнъ въ развитіи штунды не обнаружено.

Въ Сумскомъ уѣздѣ штунда вновь появилась въ Ободахъ (2 человекъ) и въ Велик. Бобрикѣ. Благодаря миссіонерскимъ бесѣдамъ, въ Вел. Бобрикѣ въ штундѣ осталась всего одна семья, а остальные удержались въ православіи, бросивъ свое сочувствіе къ штундѣ.

Въ Старобѣльскомъ уѣздѣ штунда появилась въ самыхъ дебряхъ уѣзда: въ сл. Петропавловкѣ явилось три штундиста, — воротившіеся съ войны запасные и въ с. Закотномъ совратилась въ штуду одна семья.

Вообще должно сказать, что за 1906 годъ, собственно послѣ 17 апрѣля 1905 года съ его пресловутою вѣроисповѣдною свободою, штунда въ Харьковской епархіи, какъ и повсюду въ Россіи, успѣла прекрасно сьорганизоваться, сплотиться, обсудить свое новое положеніе на своихъ съѣздахъ, составить кадры спеціально-разъѣздныхъ миссіонеровъ и двинуть ихъ съ довольно стройными хорами противъ православія. Пропаганда повсюду приняла совершенно публичный характеръ, къ великому соблазну православныхъ и въ явное нарушеніе даже новыхъ уголовныхъ законовъ о вѣрѣ. Появились уже спеціально-штундовые школы, которыя дѣятельно воспитываютъ въ своей конфессіи молодое поколѣніе. А у насъ, къ великому прискорбію, во многихъ епархіяхъ пребываютъ все въ тѣхъ-же преступныхъ словопреніяхъ: „нужна-ли миссія? приходскій-де пастырѣ—миссіонеръ и баста!...“ И, напримѣръ, въ сосѣдней Екатеринославской епархіи духовенство на съѣздѣ однимъ взмахомъ языка закрыло болѣе тридцати миссіонерскихъ комитетовъ въ епархіи, распустило дѣятелей миссіи и пр. А тѣмъ часомъ штунды собрали въ той же епархіи въ Ростовѣ на Дону съѣздъ, усилили составъ спеціальныхъ миссіонеровъ въ епархіи и повсюду устроили рядъ бесѣдъ въ городѣ, на которыя не явился ни одинъ пастырѣ и въ результатѣ въ Ростовѣ до пяти тысячъ штундистовъ!.. Теперь тамъ консисторскими указами насаждаютъ спеціальныхъ миссіонеровъ по благочиніямъ!.. Ну, не преступная-ли игра въ святое дѣло Церкви!.. Разорить легко и разорили... А попробуйте-ка теперь вновь создать... А гроза растеть, врагъ чрезмѣрно усиливается и идетъ на Церковь открыто, дерзко и прекрасно оснащенный!..

Слава Богу,—наша епархіа въ иномъ положеніи. Но до желательнаго и настоятельно необходимаго для должнаго отпора сектантской пропаганды и намъ еще не близко!.. Будемъ-же стремиться,—не достигнемъ-ли?..

Не одна только штунда осаждаеть Православную Церковь въ Харьковской епархіи. Есть у насъ толстовство, которое,

какъ отдѣльная секта, впрочемъ, не имѣетъ у насъ своей сущности и прозябаетъ въ прежнихъ мѣстахъ своего появленія. Но за то хлыстовщина заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія.

Мы склонны и на твердыхъ основаніяхъ считать хлыстовство самую распространенною въ нашей епархіи сектою. Въ скоромъ времени мы дадимъ подробный очеркъ этой секты въ Харьковской епархіи. А на сей разъ ограничимся указаніемъ, что наиболѣе развита хлыстовщина въ Ахтырскомъ уѣздѣ, гдѣ, какъ и въ сосѣднихъ уѣздахъ, она носитъ названіе „подготовщины“. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ въ Купянскомъ уѣздѣ: въ сл. Кременной, Краснянкѣ съ дер. Моцегоровкою и Поповкѣ съ хут. Житловкою хлысты открыто обнаружили свое сектаторство и подъ именемъ „новоизраильтянъ евангельскаго вѣрученія“ прекратили общеніе съ Православною Церковью и добились разрѣшенія свободнаго отправленія своихъ молитвенныхъ собраній. Борьба съ хлыстовствомъ самая тяжелая и неотложная, зараза хлыстовствомъ самая губительная.

Скопчество по прежнему ютится въ хут. Шаромъ, Валковскаго уѣзда, гдѣ оно воспрянуло, благодаря возвратившимся изъ Румыніи скыльнымъ скопцамъ.

Іеговизмъ осѣлъ на сѣверѣ Старобѣльскаго у., въ хут. Шаховомъ. Замѣтны слѣды іеговистовъ въ Богодуховскомъ у. (въ сл. Кочаловкѣ) и въ Купянскомъ.

Вообще изъ всѣхъ сектъ, гнѣздящихся въ Харьковской епархіи, самаго серьезнаго вниманія дѣятелей миссіи заслуживаютъ хлыстовщина и штунда. Ростъ этихъ сектъ несомнѣненъ, вредъ ихъ неоспоримъ, сила ихъ организаціи и разореніе Православной Церкви, какъ главная ихъ цѣль,—явны. Надобна борьба съ ними, борьба неотложная, самая разносторонняя и одушевленная. А прежде всего надо глянуть опасности прямо въ глаза, надо не скрывать ея и не оправдывать своей неподготовленности разными „благовидными“ софизмами. Рѣшимость бороться, сознаніе долга борьбы, взаимная сплоченность въ столь тяжеломъ и святомъ дѣлѣ стоянія за дѣло Христово—вотъ что намъ недано, а остальное: матеріальныя средства къ борьбѣ, успѣхъ борьбы и пр....—приложится намъ!...

ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ РОССИИ.

3-го іюня н. г. у насъ совершилось событіе огромной исторической важности. Высочайшимъ Манифестомъ Государя Императора Николая II-го распущена 2-я Государственная Дума, какъ не оправдавшая въ своей дѣятельности Царскихъ ожиданій. Вмѣстѣ съ роспускомъ Думы Высочайшей Волей измѣненъ и законъ о выборѣ въ Государственную Думу.

Такимъ образомъ наше народное представительство опять не удалось...

Причины роспуска второй Государственной Думы ясно и опредѣленно указываются въ вышепомѣщенномъ Высочайшемъ Манифестѣ... Мы же позволимъ себѣ въ настоящій разъ привести изъ газ. „Колоколъ“ не безинтересную справку о членахъ второй Думы, написанную на основаніи вышедшей брошюры: „Синодикъ членовъ второй Государственной Думы“. Справка принадлежитъ перу извѣстнаго профес. А. А. Бронзова.

„Изъ 499 членовъ Думы, говоритъ этотъ проф. насчитывается лѣвыхъ, т. е. социаль-демократовъ и социаль-революціонеровъ — 201, — слѣдовательно, больше 40% представителей нелегальныхъ партій, партій именно крайнихъ (не говоримъ уже о болѣе умѣренныхъ, хотя также нелегальныхъ). Поучительно и то, что въ Думѣ больше 19% лицъ моложе 30 лѣтъ, т. е. еще недостаточно уравновѣшенныхъ жизненнымъ опытомъ и проч. Далѣе, въ Думѣ 1 безграмотный, 215 съ низшимъ образованіемъ! Да, имѣлъ основаніе графъ Бобринскій назвать ее „Думой народнаго невѣжества“. Но что въ особенности наводитъ на размышленія, такъ то именно, что „36 членовъ были въ тюрьмахъ“, 7 бывали „въ ссылкѣ“, а 3 даже и избраны были заочно, такъ какъ во время избранія еще не вернулись домой, отбывая наказаніе, „13 были исключены изъ земской и государственной службы, 4 находились подъ надзоромъ полиціи, 3 привлекались къ суду по полетическимъ дѣламъ, 2 находились въ бѣгахъ, скрываясь отъ администраціи“. „Для многихъ преступно-тюремный цензъ оказалъ на выборахъ большее вліяніе, чѣмъ уровень ихъ культурности“... Все это весьма поразительно, но за-то отсюда вполне ясно, почему въ Думѣ многіе столь интересуются тюремною жизнію, почему доселѣ не слышимъ отъ всей Думы порицанія политическимъ убійцамъ и вообще террористическимъ преступленіямъ и проч. Читая списокъ депутатовъ, поражаетесь, когда тотъ или

иной изъ нихъ называется, напр., „православнымъ“ и въ то же время «соціалъ-демократомъ», — или: „православнымъ“, даже священникомъ и въ то же время „соціалъ-революціонеромъ“, — когда, т. е. въ одномъ лицѣ совмѣщается прямо таки безусловно несомѣстимое. Во что превратилось понятіе „православный“? Въ пустой звукъ? Хуже. Прискорбно... „Березинъ — чистокровный еврей“. Это — товарищъ предсѣдателя Думы. „Протоіерей Владимірскій состоитъ подъ слѣдствіемъ за принадлежность его къ партіи народной свободы и за антиправительственную дѣятельность подъ рясой священника“. „Головинъ извѣстенъ, какъ слабый ораторъ“. Хороша извѣстность! „Гудовичъ считается способнымъ на многое для борьбы съ ненавистнымъ правительствомъ самодержавной имперіи“. „Джугели“ изъ «тифлисской духовной семинаріи» съ „богатѣйшимъ преступно-тюремнымъ цензомъ“... «Зурабовъ — съ виднымъ преступно-тюремнымъ цензомъ». Это — тотъ самый Зурабовъ, который... «Карташевъ 2½ провелъ въ одиночномъ заключеніи въ петербургскихъ Крестахъ, что и послужило главнымъ основаніемъ для выборовъ въ члены Думы». Солидное основаніе!.. „Кизеветтеръ — какъ журналистъ — полная безцвѣтность и посредственность. Можетъ говорить цѣлые часы о предметѣ требующемъ 5-ти минутнаго обсужденія“. Пригодится, конечно. „Свящ. Колокольниковъ — соціалъ революціонеръ“. Поразительно и непостижимо! По истинѣ 8-е чудо свѣта! „Пергаментъ принялъ православіе, чтобы быть присяжнымъ повѣреннымъ“... Характерно. „Санцевичъ 26 лѣтъ отъ роду, 16 — 18 лѣтъ былъ келейникомъ у еп. Гродненскаго“... Интересны и другія подробности его біографіи. „Церетелли въ 1901 г. былъ сосланъ въ Сибирь на пять лѣтъ“... Но всего не отмѣтитъ. Статистическія данныя книги, біографическія свѣдѣнія о членахъ Думы, призванныхъ въ качествѣ „лучшихъ людей“ къ высокой и отвѣтственной дѣятельности, — все это интересно и наводитъ читателя на многія размышленія, — только — увы! — печальныя чаще всего! Хотѣлось бы видѣть въ русской Думѣ только русскихъ людей, для которыхъ Россія — „все“ — русскихъ патриотовъ, „гордящихся“ своимъ патриотизмомъ, — людей просвѣщенныхъ въ „православно-христіанскомъ духѣ“, дорожащихъ „русскими традиціями“, не гнущихся въ сторону „жидовства“ и т. п., — людей, знаменитыхъ не преступностью своей прежней жизни, а совсѣмъ противоположными качествами, — людей, болѣющихъ за мучениковъ долга и всѣми силами своего существа ненавидящихъ тер-

рористовъ, экспроприаторовъ и подобныхъ имъ лицъ. Хотѣлось бы все это видѣть, — а дѣйствительность, между тѣмъ, разочаровываетъ горько и ужасно“...

Тяжко мучилась Россія три мѣсяца. Лучшие люди Россіи видѣли, что Дума не вселитъ правды въ Россіи и не дастъ ей мира... Долго терпѣлъ нашъ Возлюбленный Монархъ, но наконецъ это терпѣніе истошилось. Стало очевиднымъ, что значительное число членовъ этой Думы явились сюда только „съ явнымъ стремленіемъ увеличить смуту“ въ странѣ. И вотъ — Дума распущена!...

Со всѣхъ сторонъ идутъ одни и тѣ же извѣстія, что роспускъ Думы встрѣченъ не только спокойно, но даже и съ удовольствіемъ. Высочайшій Манифестъ укрѣпляетъ въ сердцахъ всѣхъ вѣрноподданныхъ Монарха надежду на свѣтлое будущее.

Да ниспошлетъ же Всевышній выйдти нашей Родинѣ, подъ державнымъ водительствою Самодержца Всероссійскаго, побѣдительною изъ всѣхъ напастей и бѣдъ и да обновится она мирными христіанскими реформами!..



Архіерейскія богослуженія.

25-го мая, въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Арсеній, архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, въ сослуженіи: архимандритовъ — Іосифа и Аѳанасія, кафедральнаго протоіерея С. Любицкаго, ключаря протоіерея І. Гончаревскаго, и соборныхъ священниковъ: Г. Виноградова и Л. Твердохлѣбова. Послѣ литургіи былъ отслуженъ, при участіи градскаго духовенства, поможеньный молебень, на которомъ присутствовалъ: генераль-губернаторъ, вице губернаторъ, начальники воинскихъ частей и представители разныхъ вѣдомствъ и учреждений.

— 27-го мая, въ воскресенье, Высокопреосвященнѣйшимъ Архі-

епископомъ Арсеніемъ было совершено освященіе придѣла въ Харьковской Свято-Духовской церкви—во имя Св. Василія Великаго. Въ сослуженіи участвовали: ключарь собора протоіерей І. Гончаревскій, благочинный протоіерей В. Добровольскій, настоятель церкви протоіерей Петръ Тимоѣевъ и священники той же церкви: о. Перцевъ и А. Ждановскій.

— 31-го мая, въ день Вознесенія Господня, въ Хорошевскомъ женскомъ монастырѣ, по случаю храмового праздника, литургія и наканунѣ всенощная были совершены Преосвященнымъ Евгеніемъ, Епископомъ Сумскимъ—въ сослуженіи архимандрита Афанасія, ключаря протоіерея І. Гончаревскаго, мѣстнаго протоіерея П. Пономарева и благочиннаго священника В. Любчинскаго.

— 4-го іюня, въ понедѣльникъ, по случаю Высочайшаго Манифеста о роспускѣ Государственной Думы, Преосвященнымъ Евгеніемъ Епископомъ Сумскимъ въ кафедральномъ соборѣ былъ отслуженъ, въ сослуженіи соборнаго и градскаго духовенства, молебенъ о мирѣ и искорененіи нестроений внутреннихъ. Въ соборѣ на молебнѣ собралось много молящихся, преимущественно члены Русскаго Собранія и Союза Русскаго Народа.

— 7-го іюня, въ четвергъ, Преосвященнымъ Епископомъ Евгеніемъ была совершена литургія въ церкви Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища по случаю выпуска воспитанницъ, окончившихъ курсъ училища. Въ служеніи участвовали: предсѣдатель Совѣта училища протоіерей Іоаннъ Пичета, ключарь собора протоіерей Ісаниъ Гончаревскій, инспекторъ классовъ священникъ Іоаннъ Котовъ, и членъ Совѣта священникъ Николай Липскій. Послѣ литургіи Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Арсеніемъ въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Евгеніемъ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ. За сѣмъ въ залѣ училища состоялся годичный актъ, на которомъ всѣмъ окончившимъ курсъ воспитанницамъ были розданы аттестаты и награды. Послѣ акта Его Высокопреосвященство обратилъ къ воспитанницамъ съ рѣчью, въ которой указалъ имъ на то, что сдѣлано заботами училища для ихъ физическаго, умственнаго и религіозно-нравственнаго воспитанія и выразилъ пожеланіе, чтобы высокія религіозныя и нравственныя начала, вложенныя въ нихъ училищнымъ воспитаніемъ навсегда сохранились въ нихъ и ихъ самихъ охраняли бы отъ ложныхъ увлеченій, такъ возможныхъ въ настоящее смутное время. Затѣмъ Владыка благословилъ всѣхъ воспитанницъ иконами и каждой изъ

нихъ вручили евангеліе, молитвенникъ и свою печатную рѣчь къ воспитанникамъ Воспитанницы были очень пронуты сердечною рѣчью Владыки, его благожеланіями и благословеніемъ, но и самъ Владыка былъ не менѣе тронутъ, когда одна изъ воспитанницъ въ прекрасной рѣчи благодарила его отъ имени воспитанницъ за его попеченіе, любовь и ласки, которыми онъ одѣлялъ ихъ при посѣщеніяхъ училища. Болѣе подробныя свѣдѣнія объ этомъ училищномъ торжествѣ помѣщаются въ слѣдующей замѣткѣ, въ этомъ же №-рѣ „Извѣстій“.

— 10-го іюня, въ день Св. Троицы, Его Высокопреосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сотлуженіи: архимандрита Аванасія, кафедральнаго протоіеря о. С. Любичаго, ректора семинаріи протоіеря о. А. Юшкова, ключаря протоіеря І. Гончаревскаго, священника о. Г. Виноградова и священника о. І. Петровскаго. По окончаніи литургіи, предъ началомъ вечерни, былъ прочтанъ Высочайшій Манифестъ о роспускѣ Государственной Думы. Соборъ былъ переполненъ молящимися.

Протоіерей І. Гончаревскій.

Освященіе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, 11 мая т. г., воинскаго знамени, Высочайше пожалованнаго Сумскому Кадетскому Корпусу.

Освященіе знамени, Высочайше пожалованнаго Сумскому Кадетскому корпусу, совершено было Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, въ присутствіи Его Императорскаго Высочества, начальника всѣхъ военно-учебныхъ заведеній, Великаго Князя Константина Константиновича. 11 мая съ утреннимъ поѣздомъ въ 6 ч. утра Владыка изволялъ прибыть въ г. Сумы; на вокзалѣ Владыку привѣтствовалъ о. благочинный г. Сумъ, смотритель духовнаго училища, предсѣдатель Сумскаго отдѣленія Училищнаго Совѣта, Законоучитель Сумскаго кадетскаго корпуса и прочее духовенство г. Сумъ. Съ вокзала Владыка отправился въ кадетскій корпусъ, гдѣ и оставовился для отдыха въ квартирѣ законоучителя.

Въ 11 часовъ утра Его Высокопреосвященство изволилъ прослѣдовать въ церковь кадетскаго корпуса, гдѣ, по облаченіи, въ присутствіи Его Императорскаго Высочества Владыка изволилъ возложить на о. законоучителя корпуса, священ. Василія Виноградова, кампавку, которою онъ только что былъ награжденъ Св. Свподомъ. Затѣмъ Владыка, въ предшествіи шести протоіереевъ и священниковъ и прочаго духовенства, съ врестнымъ ходомъ, при пѣніи пасхальнаго канона, изволилъ прослѣдовать на плацъ, гдѣ были собраны и поставлены въ строю всѣ кадеты корпуса, начальствующіе и учащіе, пхъ семейства и прочая публика и было приготовлено все, необходимое для совершенія чина освященія знамени. По прибытіи Его Императорскаго Высочества, принесено было знамя и поставлено сзади аналая между церковными хоругвями и тотчасъ начался установленный чинъ молебнаго пѣнія при освященіи воинскаго знамени. Въ концѣ молебнаго пѣнія знамя было окроплено Его Высокопреосвященствомъ святою водою, а также и всѣ кадеты, построенные въ рядахъ. По окропленіи знамени и кадетъ Его Высокопреосвященствомъ произнесено было помѣщаемое кже воодушевленное слово о значеніи для кадетъ Высочайше пожалованнаго корпусу знамени, послѣ чего Владыка возвратился въ церковь въ томъ же коридѣ, въ какомъ совершень былъ выходъ изъ церкви на плацъ. Молебное пѣніе пѣлъ хоръ кадетъ.

Въ 2 ч. дня для приглашенныхъ на торжество освященія знамени гостей былъ устроенъ совмѣстно съ кадетами завтракъ, на которомъ Его Императорскимъ Высочествомъ произнесенъ былъ тостъ въ честь Ихъ Императорскихъ Величествъ и Государя Наслѣдника Цесаревича, а г. директоромъ корпуса—за Его Императорское Высочество, Великаго Князя Константина Константиновича. Тосты сопровождался громогласнымъ и долго несможавшимъ ура кадетъ и всѣхъ присутствовавшихъ гостей. Затѣмъ его Высочествомъ былъ произнесенъ тостъ за здравіе Его Высокопреосвященства, сопровождавшійся пѣніемъ „многая лѣта“, в нѣсколько другихъ тостовъ за начальствующихъ и учащихся корпуса и почетныхъ гостей.

Въ 7 ч. вечера Владыка изволилъ посѣтить Сумское духовное училище, гдѣ бесѣдовалъ съ начальствующими, учащими и учащимися, и изъ училища отбылъ на вокзалъ, гдѣ и ожидалъ ночного поѣзда, съ которымъ и возвратился въ г. Харьковъ.

Р Ъ Ч Ъ

Высокопреосвященнаго Арсенія,
Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго,

сказанная въ присутствіи Великаго Князя Константина Константиновича, кадетами Сумскаго корпуса, при освященіи Высочайше пожалованнаго знамени, 11 мая 1907 г.

Возлюбленные юноши, будущіе Русскіе воины! Поздравляю васъ съ важнымъ и радостнымъ событіемъ въ вашей корпусной жизни, — съ освященіемъ Высочайше пожалованнаго вамъ знамени, которое отнынѣ становится для васъ великой святыней, не только потому, что надъ нимъ совершенъ церковный обрядъ освященія, но по своему высокому смыслу и значенію въ вашей жизни.

Всякое знамя соединяетъ около себя общество людей имѣющихъ одну задачу, цѣль, назначеніе и средства для своего служенія въ жизни. Оно есть символъ той идеи, которой служить то или другое общество. Оно есть внѣшній знакъ, наглядно выражающій внутреннюю жизнь, духъ общества. Поэтому знамя есть драгоцѣнное достояніе всякаго общества, настолько же цѣнное, какъ искреннія и высокія убѣжденія, символомъ которыхъ оно служить, и за цѣлость его члены общества готовы бывають положить свою жизнь и дѣйствительно полагають.

Особенно важно значеніе имѣть знамя въ войскахъ. Оно является центромъ, объединяющимъ воиновъ или отдѣльной войсковой части, для одной общей цѣли и задачи; всякая войсковая часть поэтому хранитъ его, какъ величайшую святыню, оно является неотдѣлимой принадлежностію полка, безъ которой онъ не можетъ существовать. Потеря знамени влечетъ за собою позоръ для полка и его расформированіе;

наоборотъ, сохраненіе знамени среди опасностей—честь и слава для полка.

Точно такое-же значеніе имѣетъ знамя и въ кадетскихъ корпусахъ. Оно—сила объединяющая кадетъ во имя одной общей задачи и цѣли ихъ воспитанія и вѣрное, неуклонное слѣдованіе кадетъ за своимъ знаменемъ составляетъ честь и славу для нихъ.

Къ чему же знамя призываетъ васъ, что обозначаетъ, о чемъ напоминаетъ, къ чему обязываетъ? Это ясно и опредѣленно выражено въ тѣхъ изображеніяхъ, которыя красуются на знамени. Мы видимъ на немъ изображеніе креста и иконы Спасителя, короны и вензеля Государя и Государственного герба. Что-же эти символы обозначаютъ?

Прежде всего и выше всего поставленъ крестъ, который вмѣстѣ съ образомъ Спасителя обозначетъ вѣру нашу. Вѣру воспитывать въ себѣ, крѣпко держаться ея и защищать ее до послѣдней капли крови,—это первая и самая главная обязанность воина. Вѣра—это единственное прибѣжище, надежда и утѣшеніе воина среди опасностей, трудностей и лишеній боевой, походной жизни. Поэтому-то знамя и призываетъ васъ, учащіе и учащіеся здѣсь, гдѣ готовятся будущіе воины, къ своему трудному служенію, направить все свои силы, все свое вниманіе и энергію на то, чтобы воспитать въ себѣ живую и дѣятельную вѣру въ Бога и преданность Святой Церкви, чтобы находить въ ней поддержку и утѣшеніе и твердо стоять за нее, быть ея вѣрными защитниками.

Другой символъ на вашемъ знамени—корона и вензель Государя,—это обозначаетъ ваши обязанности къ Царю: „лягу за царя костью“, говоритъ истинный воинъ, выражая безпредѣльную преданность своему Государю. И вы должны воспитывать себя въ томъ же

духъ, развивать въ себѣ чувства вѣрноподданческаго долга къ обожаемому Монарху, державному вождю русскаго воинства. Когда-то вы ставете въ ряды войскъ и на дѣлѣ докажете свои чувства безпредѣльной любви и преданности къ Нему, но и теперь, когда вы только готовитесь къ своему званію, вы должны выражать свою преданность Государю: повиновеніемъ власти, единодушнѣй стойкостію своихъ убѣжденій, бдительной осторожностію передъ предательскимъ, соблазнительнымъ словомъ коварнаго врага Царя и Родины, точнымъ выполненіемъ своихъ ученическихъ обязанностей, наконецъ постоянной молитвой за Государя, чтобы Господь поддержалъ его и подкрѣпилъ въ его многотрудномъ служеніи. Выполняя все это, вы докажете свою любовь и преданность Государю и порадуете Его, какъ радуютъ дѣти любящаго отца. Въ этомъ заключается ваша вторая обязанность, указываемая вашимъ знаменемъ.

Наконецъ мы видимъ на знамени Государственный гербъ. Какъ изображеніе короны и вензеля Государя призываютъ насъ вѣрно служить Царю, такъ изображеніе Государственнаго герба говоритъ вамъ о вашей обязанности вѣрнаго служенія своему Отечеству. Для всякаго человѣка дорога его родина, на какой бы ступени развитія онъ не находился, какую бы онъ религію не исповѣдывалъ: будь-то дикій готтентотъ или образованнѣйшій европеецъ, язычествующій китаецъ или добрый христіанинъ. Ни вѣроисповѣдныя, ни племенные отличія не мѣшаютъ всѣмъ людямъ безъ различія быть патриотами, любителями своего отечества. А истинный патриотъ готовъ положить жизнь свою за Родину точно такъ-же, какъ за Вѣру и Царя. Да будетъ и для васъ, будущіе христолюбивые воины, наше Отечество, наша святая Русь дороже всего на

свѣтъ, дороже самой жизни. Будьте его вѣрными сынами и надежными защитниками. Оно всегда нуждается въ таковыхъ, а особенно въ наше смутное, тяжелое время.

Таково значеніе вашего знамени. возлюбленные юноши! Согласно своему значенію, оно есть величайшая святыня, какъ символъ объединяющій васъ во имя святыхъ чувствъ любви и преданности Вѣрѣ, Царю и Отечеству. Поздравляю васъ еще разъ съ Высочайшей милостію. Дай Богъ, чтобы вы оказались достойными ея и навсегда остались вѣрными тѣмъ высокимъ символамъ, которые изображены на вашемъ знамени. Аминь.

Актъ въ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ
7 іюня т. г.

Училищное торжество началось въ 9 часовъ утра божественною литургіею, которую совершалъ преосвященный Евгеній, въ сослуженіи предсѣдателя Совѣта училища, протоіерея І. Пачеты, инспектора классовъ священника І. Котова, члена Совѣта училища священника Н. Липскаго и ключаря Собора протоіерея І. Гончаревскаго. Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній, прибывшій въ училище въ началѣ 10 час., молился въ алтарѣ училищнаго храма. За богослуженіемъ пѣли окончившія курсъ воспитанницы. Пѣснопѣнія исполнены были стройно и умилительно. Особенное настроеніе воспитанницъ, молившихся, можетъ быть, въ послѣдній разъ, въ училищномъ храмѣ, молившихся на порогѣ къ самостоятельной жизни, отражалось въ ихъ пѣніи и сообщалось и всѣмъ богомольцамъ... Послѣ првчастнаго стиха о инспекторомъ классовъ было пропнесено слово. Въ немъ, между прочимъ, онъ говорилъ: „Обязанность начальствующихъ и воспитателей преподавать дѣтямъ, когда они вступаютъ въ жизнь, слово любви и назиданія съ указаніемъ, что вмѣ дѣлать и какъ дѣлать... Вы возвратитесь въ свои семьи, гдѣ васъ ждетъ любовь и ласка родителей. Но родители, а съ ними и все общество будутъ уже смотрѣть на васъ, какъ на просвѣщенныхъ, сознательныхъ и достаточно подготовленныхъ помощницъ въ семьѣ, полезныхъ и честныхъ членовъ общества. Не обманьте же ихъ ожиданій и упованій... Любите свою

семью, помогайте матерямъ въ дѣлѣ воспитанія и обученія меньшихъ братьевъ и сестеръ вашихъ. А если Богу угодно будетъ призвать васъ на трудное поприще общественнаго служенія, то да будетъ вамъ руководствомъ слова Апостола Павла: „трудитесь надо честно, справедливо и любезно“. Въ жизни при всякомъ дѣлѣ и служеніи ближнимъ всегда держитесь завѣтовъ нашей православной вѣры, любви и правды Христовой, и вы устроите храмину свою на незыблемомъ камнѣ“. Въ концѣ слова о. инспекторъ, призывая Божіе благословеніе на воспитанницъ, высказалъ пожеланіе, чтобы дорогіе завѣты училища для оканчивающихъ курсъ всегда были путеводной звѣздой въ жизни.

Послѣ окончанія литургій Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, въ сослуженіи преосвященнаго Евгенія и многихъ священнослужителей, былъ совершенъ молебенъ.

Послѣ богослуженія оба архипастыря, училищная корпорація и родственники воспитанницъ были приглашены въ квартиру начальницы, гдѣ всѣмъ былъ предложенъ чай.

Изъ квартиры начальницы всѣ перешли въ большой актовъ залъ. Воспитанницы пропѣли тропарь Вознесенію. О. председателемъ Совѣта училища былъ прочитанъ краткій отчетъ о состояніи училища въ 190⁶/₇ учебномъ году. Въ отчетѣ между прочимъ сообщены слѣдующія свѣдѣнія.

Послѣ приѣмныхъ всытаній въ августѣ прошедшаго года и въ началу учебныхъ занятій, сткрывшихся 1-го сентября, въ училищѣ числилось 669 воспитанницъ и поступило въ теченіе года 3, выбыло въ году за неявкою или по просьбамъ родителей 7 и одна дѣвочка приготовительнаго класса умерла отъ паралича сердца при скарлатинѣ; къ концу года состояло 664 воспитанницы.

За включеніемъ 7 воспитанницъ, жившихъ при родителяхъ въ ближайшихъ къ училищу квартирахъ, всѣ прочія помѣщались въ училищномъ общежитіи и воспитывались: на епархіальныя средства 74, на благотворительныя стипендіи 39, на средства пріюта—15, на средства родителей 529. Въ числѣ учащихся состояло 38 свѣтскихъ воспитанницъ и 4 ивоспархіальныя.

Изъ 477 воспитанницъ первыхъ пяти классовъ (I—V) 108 имѣли отличныя и очень хорошія отмѣтки по всѣмъ предметамъ и переведены въ слѣдующіе классы безъ экзаменовъ. Изъ подвергавшихся экзамену по тѣмъ или другимъ предметамъ удостоено перевода въ слѣдующіе классы 283, допущены къ пересдажкѣ послѣ канпулъ 61, оставлены на повторительный курсъ 22 и уволены по прошеніямъ родителей 3.

Воспитанницы приготовительнаго класса всѣ подвергались экзаменамъ и выдержали ихъ удовлетворительно 88; изъ остальныхъ—13 воспитанницамъ назначены передержки и одной экзаменъ послѣ каникулъ. Выдержавшія экзаменъ удостоены перевода въ первый классъ; изъ нихъ 15 награждены похвальными листами и одна за успѣхи по музыкѣ нотами.

Воспитанницы VI класса, въ числѣ 84 державшія экзаменъ, всѣ удостоены званія домашней учительницы. 9 изъ нихъ награждены книгами за отличные успѣхи, 6—нотами и 1—скрѣпкою за успѣхи по музыкѣ, 2—ящичками съ красками за успѣхи по живописанію и 2—ящичками съ руководѣльными принадлежностями за успѣхи по руководѣлію.

Изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ 71 принадлежатъ къ духовному званію, а 13 свѣтскихъ. Изъ духовныхъ 21 содержались въ училищѣ на епархіальныя средства, а прочія на средства родителей.

Окончившія курсъ сироты и бѣднѣйшія воспитанницы снабжаются въ достаточномъ количествѣ бѣльемъ и одеждой на средства училищныя и благотворительныя. На эквипировку свротъ расходуется по смѣтѣ, одобренной съѣздомъ духовенства и утвержденной Епархіальнымъ Начальствомъ, 250 руб. и на спеціально училищныя средства обмѣниваются ихъ училищныя аттестаты на свидѣтельства отъ учебнаго округа. 3-мъ воспитанницамъ сиротамъ назначено пособіе изъ процентовъ на капиталы, пожертвованные для этой цѣли Архіепископомъ Саввою, Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою Арсеніемъ и М. П. Верховскимъ.

24 бѣднѣйшимъ выпускнымъ воспитанницамъ назначено пособіе Братствомъ св. великомученицы Варвары: 17 въ размѣрѣ 20 р., 6 въ размѣрѣ 25 р. в одной—30 руб.—всего 520 руб. Это благое учрежденіе при нашемъ училищѣ и въ теченіе года оказывало существенную помощь наиболѣе нуждающимся воспитанницамъ и израсходовало въ текущемъ году на нихъ 2025 р. 50 к.

Не забыто училище и частными жертвователями. Наибольшія пожертвованія (по 100 р.) на нужды воспитывающихся поступили чрезъ Братство отъ Высокопреосвященнаго Митрополита Флавіана и досточтимой попечительницы училища Д. Д. Оболенской.

Состояніе здоровья воспитанницъ въ первую половину учебнаго года было не особенно благопріятно, но во вторую половину серьезныхъ заболѣваній было весьма мало. Всего заболѣваній было 506; изъ нихъ двѣтеритомъ 11, скарлатиной 15, корью 23 и заушницей 64.

Во вторую половину учебнаго года, а именно въ февралѣ мѣсяцѣ училище подвергалось ревизіи со стороны члена учебнаго комитета при Св. Синодѣ д. с. с. Д. И. Тихомирова. Вниманіе г. ревизора обращено было на всѣ стороны училищной жизни, но по преимуществу на учебно-воспитательную.

Въ концѣ отчета о. председатель обратился къ оканчивающимъ курсъ воспитанницамъ съ слѣдующими словами:

„Питомцы дорогія! Въ послѣдніе дни пребыванія въ училищѣ въ памяти Вашей возстановляются всѣ выдающіеся случаи въ жизни Вашей въ немъ. Для всѣхъ оно было любящею матерью, а для многихъ и кормилицею. Въ наступающей для Васъ новой жизни, Вы, конечно, какъ добрыя и любящія дѣти, не забудете воспитавшей Васъ матерв, не пренебрежете тѣми святыми завѣтами, какіе Вамъ были внушаемы. Скажу Вамъ словами апостола любви: „чадца мои! наблюдайте за собою, чтобы намъ не потерять того, надъ чѣмъ трудились“, и всегда памятуйте, что для родителей „нѣтъ большей радости, какъ слышать, что дѣти ихъ ходятъ въ истинѣ“.

Недавно мы праздновали 25-лѣтіе святительскаго служенія нашего дорогаго Архипастыря церкви отечественной. Виѣстѣ со всею паствою его и Вы молились о здравіи и благоденствіи благого Владыки, а нѣкоторые изъ Васъ и принимали участіе въ принесеніи поздравленій Его Высокопреосвященству. Помните, какъ ласково принималъ Васъ Архипастырь, съ какою истинно-отеческою любовію относился къ Вамъ, а въ лицѣ Васъ и ко всему училищу? Знаете, что Владыка сказалъ въ отвѣтъ на привѣтствіе училища въ день его юбилея? „Училище меня всегда утѣшало и утѣшаетъ“,—вотъ что намъ сказалъ благодный Архипастырь. Будемъ молить Господа, чтобы и впредь мы сподоблялись такой лестной похвалы отъ своего высокаго покровителя и мудраго руководителя, а теперь приглашаю Васъ и всѣхъ присутствующихъ здѣсь отцовъ, братій и сестеръ, за премногую любовь Владыки къ училищу пожелать ему отъ чистаго сердца благоденствія и многихъ лѣтъ“.

По прочтеніи отчета окончившимъ курсъ воспитанницамъ были розданы аттестаты и награды. Послѣ этого Высокопреосвященнѣйшій Арсеній благословилъ каждую воспитанницу новою и вручилъ каждой св. евангеліе съ собственноручною подписью и молитвенникъ. Затѣмъ Владыка напутствовалъ оканчивающихъ курсъ трогательною прощальною рѣчью, въ которой напомнилъ

имъ, что всѣ начальствующіе и учащіе всегда любви воспитанницъ, какъ дѣтей своихъ, берегли ихъ и готовили изъ нихъ честныхъ и полезныхъ членовъ общества, каковыми пусть онѣ и будутъ въ жизни, и тогда училище будетъ гордиться ими и любить ихъ больше прежняго.

Послѣ рѣчи Владыки, воспитанница З. Дашкіева, отъ лица своихъ подругъ обратилась къ архипастырю съ слѣдующими словами: „Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыка! Въ послѣдній часъ пребыванія нашего въ дорогомъ намъ училищѣ мы наиболѣе осчастливлены Вашимъ вниманіемъ. Вы провожаете насъ, какъ родной любящій отецъ: благословяете каждую изъ насъ святой иконой, евангеліемъ и молитвенникомъ и наставляете насъ Вашимъ сердечнымъ словомъ. Вѣруемъ, что это молитвенное архипастырское паутствіе оградитъ насъ на первыхъ шагахъ нашей самостоятельной жизни и привесетъ намъ счастье. Выразить въ настоящее время Вамъ всѣхъ чувствъ благодарности, наполняющихъ сердца наши, словами мы не сумѣемъ... Но мы увѣрены, что Ваше благословеніе будетъ всегда напоминать намъ эти великія минуты въ нашей жизни и Вашу отеческую доброту къ намъ и располагать насъ къ молитвѣ о подкрѣпленіи силъ Вашихъ еще на многіе в многіе годы“! Рѣчь Дашкіевой растрогала Владыку до слезъ. Прослезился воспитанницы и родные ихъ.

Актъ закончился пѣніемъ задостойника и народнаго гимна. Послѣ акта Высокопреосвященный Арсеній отбылъ изъ училища.

Всѣ гости и воспитанницы во главѣ съ Преосвященнымъ Евгеніемъ перешли въ малый актовъ залъ. Здѣсь предложена была всѣмъ трапеза. Послѣднія бесѣды учащихъ и учащихся за трапезою отличались особенною задумчивостью и сердечностью: здѣсь были и воспоминанія изъ училищной жизни, выражались и надежды на будущее... Первый тостъ былъ провозглашенъ Преосвященнымъ Евгеніемъ за драгоценное здоровье Государя Императора и Его августѣйшей семьи. Громкое „ура“ и многолѣтіе присутствовавшихъ огласили залъ. Далѣе, слѣдовали здравницы за Высокопреосвященнаго Арсенія, Преосвященнаго Евгенія, за духовенство епархіи, Совѣтъ училища, о. предсѣдателя совѣта училища, начальницу училища и инспектора классовъ, воспитательницъ, учащихся и учащихся. Были провозглашены тосты за близкихъ и дорогихъ училищу бывшего предсѣдателя совѣта училища прот. Т. Буткевича и попечительницу училища Д. Д. Оболенскую. Въ душевныхъ словахъ о. предсѣдатель выразилъ сожалѣніе, что

отсутствуютъ эти лица, такъ много сдѣлавшія для училища. Дарія Діевнѣ, которая своимъ сердечнымъ отношеніемъ къ дѣтямъ и щедрыми пожертвованіями на нужды и удовольствія воспитанницъ всегда доказывала свое расположеніе къ училищу, послана была воспитанницами телеграмма за границу. На эту телеграмму, въ которой воспитанницы выразили Д. Д. свою благодарность за ея любовь и всегда ласковое слово, она отвѣтила тоже телеграммой: „Тронута вниманіемъ ученицъ; сердечно благодарю за память; шлю наилучшія пожеланія“.

Изъ присутствовавшихъ на обѣдѣ родителей воспитанницъ свящ. А. Дакаревъ въ сердечныхъ словахъ благодарилъ г-жу начальницу за ея материнскія отношенія къ воспитанницамъ и въ частности за проникнутое любовью участіе къ его больной дочери. Въ концѣ обѣда обратилась отъ лица подругъ съ привѣтствіемъ къ Преосвященному Евгенію воспитанница Е. Ваньва. Она благодарила его за участіе въ торжествѣ, за доставлявшія всѣмъ радость его посѣщенія училища, за его отношенія къ учащимся, исполненныя простоты и доброты, и выразила пожеланіе Преосвященному подольше оставаться въ нашей епархіи, чтобы и впредь воспитанницы училища могли пользоваться добрымъ вниманіемъ Преосвященнаго и окончившія курсъ, встрѣчаясь съ нимъ при его поѣздкахъ по епархіи, вспоминать съ свѣтлымъ чувствомъ училище и всѣхъ, кто близь стоялъ къ нему. Преосвященный въ душевныхъ словахъ благодарилъ за привѣтствіе, указавъ, что его добрыя отношенія были только отвѣтомъ на такія же отношенія къ нему со стороны учащихся, и пожелалъ оканчивающимъ курсъ полнаго счастья и благополучія въ жизни.

Торжество окончилось въ 4 часа. Окончившія курсъ воспитанницы, уѣзжая въ роднымъ, со слезами оставляли училище. Было, что онѣ оставляли за собою свѣтлое, дорогое... Дай Богъ, чтобы на жизненномъ пути воспоминаніе объ училищѣ просвѣтляло, ободряло и поддерживало ихъ!

**Годишное Собраніе Членовъ Харьковскаго Комитета
Православнаго Миссіонерскаго Общества.**

(Окончаніе *).

И исполнилось новое пророчество Христа о злополучномъ городѣ: «придутъ на тебя дни, когда враги твои обложатъ тебя окопавъ, и окружаютъ тебя, и стѣснятъ тебя отовсюду. И разорятъ

*) См. «Извѣстія и замѣтки по Харьк. епархіи» № 9 за 1907 г.

тебя, и побьютъ дѣтей твоихъ въ тебѣ, и не оставятъ въ тебѣ камня на камнѣ за то, что ты не узналъ времени посѣщенія твоего» (Лук. 19,—42—44).

Съ того времени прошло около 2000 лѣтъ, однако во всей всемирной исторіи нельзя указать катастрофы, столь-же ужасной, какъ разрушеніе Іерусалима въ 70-мъ году. Очевидно, и грѣхъ Іерусалима былъ безпримѣрнымъ въ исторіи міра.

Послѣ разрушенія Титомъ, Іерусалимъ умираетъ продолжительною смертію; въ теченіе дѣлныхъ трехъ вѣковъ имя его исчезаетъ съ лица земли, но онъ не могъ умереть окончательно, потому что безсмертенъ былъ и есть Тотъ, Кого онъ распялъ на Голгоѣѣ. Давшій торжество христіанской вѣрѣ, Императоръ Константинъ старается отыскать и возстановить незабвенныя для христіанъ мѣста, освященныя жизнію, дѣятельностію, смертію и воскресеніемъ Спасителя. Онъ-же воссоздаетъ названіе Іерусалима въ приложеніи къ римской колоніи, выросшей на развалинахъ знаменитаго города. Конечно, это былъ совершенно не тотъ Іерусалимъ, но это было то мѣсто, тѣ мѣста, гдѣ жилъ, ходилъ, умеръ и воскресъ Спаситель міра и этого для христіанъ было вполне достаточно, чтобы считать этотъ Іерусалимъ святѣйшимъ мѣстомъ на землѣ. Но замѣчательное и повстинѣ чудесное дѣло! Когда я думаю объ Іерусалимѣ, меня болѣе всего поражаетъ то, что Іерусалимъ донинѣ находится въ рукахъ невѣрныхъ. Какъ это и почему? По какимъ это историческимъ законамъ сокровище для всего міра христіанскаго до сихъ поръ не попадаетъ въ руки ни къ одному народу христіанскому? Это тѣмъ болѣе поразительно, что владѣетъ Іерусалимомъ не какая-либо могущественная держава, а слабая, варварская, маленькая Турція. Что значить она предъ могущественной, культурной, вершительницей судебъ міра—Европой?! Или христіанская Европа, христіанскіе народы были равнодушными къ мѣстамъ, освященнымъ жизнію Христа? Но нѣтъ в этого не было. Кто не знаетъ, что съ цѣлю освобожденія Іерусалима и святой Палестины отъ власти магометанъ предпринято было христіанскими народами дѣлныхъ семь крестовыхъ походовъ и всѣ они кончились неудачей? Въ теченіе двухъ вѣковъ христіанская Европа проливала кровь за обладаніе Іерусалимомъ и всетаки Іерусалимъ остался въ рукахъ турокъ. А теперь? Кого изъ народовъ Европы не смущаетъ заманчивая мечта быть хозяиномъ Іерусалима? Объ этомъ свидѣлствуетъ множество всевозможныхъ Палестинскихъ обществъ (одни католики имѣютъ ихъ болѣе пятнадцати!) за это

говорять непрерывныя вереницы паломниковъ со всѣхъ сторонъ стекающихся къ Іерусалиму; объ этомъ свидѣлствуетъ, наконецъ, та ожесточенная борьба вѣроисповѣдаій въ Іерусалимѣ, которая со временемъ все болѣе растетъ и обостряется. А Іерусалимъ попрежнему все остается во власти турокъ. „Если-бы собрать всѣ слезы, пролитыя христіанами на скалѣ Голгоѣы, говорить одинъ изъ палестинцевъ, онѣ наполнили-бы ложе морей, если-бы собрать всю христіанскую кровь, пролитую за обладаніе Гробомъ Господнимъ, она вытѣснила-бы воду изъ всѣхъ рѣкъ и ручьевъ; если-бы собрать всѣ жертвы, принесенныя новозавѣтному храму христіанами всѣхъ вѣковъ, можно было-бы приобрести весь міръ земной“ (Ильинскій. Св. земля для христіанства и Россіи). Что это и почему? Почему сила не беретъ, оружіе не дѣйствуетъ, деньги не покупаютъ? Не почему иному, христіанинъ, какъ по непреложному слову Спасителя: „Іерусалимъ будетъ попираемъ языки, дондеже скончаются времена языкъ“ (Лук. 21,—24). Это чудо постоянное и поразительное и нельзя его не видѣть тому, кто хоть сколько-нибудь задумается надъ судьбою Іерусалима.

Взглянемъ теперь на современное состояніе Іерусалима.

Вѣрующему сердцу свойственно идеализировать предметы и святины своей вѣры. Отдѣленные отъ Іерусалима громаднымъ разстояніемъ, мы склонны представлять себѣ этотъ святой городъ въ истинно святой и идеальной обстановкѣ. Да и гдѣ-же на землѣ быть царству мира, любви и святости, какъ не тамъ, гдѣ каждая пядь земли, вся атмосфера дышетъ воспоминаніями о Примврителѣ?! Такъ хочется вѣрить сердцу, но не то даетъ суровая дѣйствительность. Привнесій миръ людямъ, не зналъ мира на землѣ Господь нашъ и Спаситель, и донынѣ не знаютъ мира и всѣ мѣста, освященныя Его жизнію. Волѣе того,—повидному, вѣтъ мѣста на землѣ, гдѣ бы болѣе кипѣла вражда, злоба, нетерпимость и ненависть, какъ въ *городѣ мира*—Іерусалимѣ. Причины этого страшнаго факта весьма разнообразны. Извѣстно, что Турція, благодаря своему географическому положенію, служа приманкою для всѣхъ, ревниво оберегается всѣми отъ всѣхъ. Это отношеніе слишкомъ замѣтно выступаетъ и въ Іерусалимѣ, гдѣ релігіозные мотивы сами по себѣ являются очень удобнымъ прикрытіемъ для стремленія ко всякимъ инымъ, нерелігіознымъ цѣлямъ. Вотъ почему *протестантскій* императоръ (Вильгельмъ II) здѣсь торжественно празднуетъ открытіе нѣмецкихъ *католическихъ* благотворительныхъ учрежденій; вотъ почему итальянскій король

здѣсь поклоняется тому, что въ Италіи онъ предаеть *огню*. Даже оффиціально атеистическая Франція здѣсь демонстративно покровительствуетъ тѣмъ монашескимъ школамъ, двери которыхъ она у себя отворяла сязою, чтобы отобрать Распятія! (См. сообщ. Имп. Пал. Общ. 1906 г. Вып. 3. с. 394—5). Это одно. Но есть здѣсь и другое еще болѣе тяжелое. Мы разумѣемъ постоянный антагонизмъ въ Иерусалимѣ вѣроисповѣдній и національный, превращающій этотъ городъ въ военный лагерь, въ которомъ одинъ вѣчно слѣдуетъ за каждымъ шагомъ другого; гдѣ у каждой національности и у всякаго вѣроисповѣданія свои бдительно оберегаемыя позиціи; гдѣ враги прибѣгаютъ ко всѣмъ средствамъ борьбы путемъ захвата, насилия, подкупа, агитаціи, не оставаясь иногда ни предъ тенденціозною ложью въ печати, ни предъ оскорбленіемъ святыхъ, ни даже предъ вооруженнымъ столкновеніемъ въ самыхъ мѣстахъ богослуженія!

Но „избранные“ и теперь стекаются къ нему со всѣхъ концовъ не Палестины только, а всего міра Христіанскаго и не заглушить этой любви никакой злобѣ, никакимъ кознямъ врага рода Христіанскаго. Иерусалимъ дорогъ сердцу Христіанскому и тѣмъ дороже, чѣмъ внутреннее и внѣшнее состояніе его хуже. Бѣдствія матери усяпляютъ любовь и привязанность дѣтей,—вотъ почему и страждущій Иерусалимъ тѣмъ болѣе является дорогимъ для сердца истинныхъ сыновъ его. Пусть и донынѣ, какъ встарь, онъ вопреки своему названію, не городъ мира, но въ немъ провозглашенъ миръ всему міру; въ немъ пострадалъ, умеръ и воскресъ, царь всего міра, Господь нашъ Іисусъ Христосъ! Вотъ почему и постоянно тяготѣетъ къ Иерусалиму весь міръ Христіанскій. Вотъ почему, какъ некогда въ день Пятидесятницы отовсюду стекались въ Иерусалимъ „и Паряне, и Мидяне, и живущіи въ Месопотаміи, во Іудей же и Каппадокіи, Понтѣ, Асіи, во Фригіи же и Памфліи, во Египтѣ и Ливіи, и Римляне, и Критяне, и Аравляне“ (Дѣян. 2,—9—11), такъ и теперь со всѣхъ сторонъ неудержимо стремятся сюда и латиняне, и армяне, и протестанты и абиссинцы и копты и особенно православные Русскіе. И еще разъ оправдывается премудрость въ чадахъ своихъ и хочется вмѣстѣ съ церковною сказать: „возведи окрестъ очю твою, Сионе, и виждь: се бо придоша къ тебѣ, яко богосвѣтлая свѣтала, отъ запада, и сѣвера, и моря, и востока чада твоя, въ тебѣ благословящая Христа во вѣки“. (8 пѣснь Пасх. канона). Это тяготѣніе естественное.

Это жизнь неудержимо стремится къ источнику жизни; это вѣра ищетъ для себя опоры и утвержденія; это христіане тѣсною обротою семьею со всѣхъ сторонъ стремятся ко гробу возлюбленнаго ими Христа Спасителя! Какая трогательная, умиленная картина! И какой высокій подвигъ, поэтому, совершаютъ всѣ тѣ, которые такъ вѣрны и иначе содѣйствуютъ святому дѣлу стремленія христіанъ къ мѣстамъ, освященнымъ жизнью Христа. Вотъ почему непзмѣрима заслуга Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, поставляющаго своей задачей пролить свѣтъ за Святую землю, сдѣлать посѣщеніе ея доступнымъ для всѣхъ желающихъ и помочь православнымъ, охранить отъ поруганія и утвердить вѣру православную тамъ, гдѣ она родилась и откуда разошлась по всему лицу земному. И если когда, то во дни охлажденія религіознаго чувства и распространенія невѣрія особенно дорого это общество для церкви православной. Палестина—колыбель вѣры и центръ нравственныхъ силъ для всѣхъ христіанъ, и чѣмъ меньше этихъ силъ чувствуется въ обществѣ христіанскомъ, тѣмъ болѣе, поэтому, желательна связь его съ источникомъ этихъ силъ. Вотъ почему противъ паломничества возражаетъ только невѣріе и никакъ не можетъ понять смысла этихъ возраженій душа искренно вѣрующая. Конечно, Богъ есть духъ, но вѣрно и то, что Сынъ Божій родился во плоти; конечно Господь всемогущъ и можетъ проявить Свою силу безъ всякаго вѣдимаго средства, но вѣрно и то, что не только мощи святыхъ, но и вещи имъ принадлежавшія служатъ источниками благодати, тѣмъ болѣе это, конечно, должно сказать о пещерѣ Рождества, о гробѣ Самого Христа Спасителя. И это чувствуютъ люди непорвавшіе живой связи съ церковію и какъ «еленъ на источники водныя» стремятся къ мѣстамъ освященнымъ жизнью Спасителя. Здѣсь *фактъ* *внутренняго опыта*, здѣсь *ощущеніе* и что значатъ холодныя слова крикливаго невѣрія предъ этой реальной силой?! Пусть сокровище здѣсь хранится не всегда въ желательномъ видѣ и обстановкѣ; пусть злоба людская иногда шипитъ здѣсь около величайшихъ святынь вѣры,—не можетъ это ослабить вѣры и отнять неотъемлемую силу у святынь вѣры. И брилліантъ не тогда только цѣненъ, когда онъ въ золотой оправѣ и Господь нашъ не тогда только былъ великъ, когда онъ былъ на Фаворѣ, но и тогда, когда подвергался всевозможнымъ поруганіямъ во дворѣ Пилата! Іерусалимъ, Палестина возрождаютъ, оживляютъ своихъ поклон-

нниковъ, которые оттуда разносятъ эту нравственную силу, эту жизнь по всѣмъ уголкамъ нашего отечества; въ этомъ вѣчное его значеніе для земли Русской; въ этомъ-же и высокая слава Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и всѣхъ отдѣловъ его. Съ Божіей помощію высокимъ задачамъ Общества уже три года служатъ и нашъ Харьковскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Благодареніе Богу! Вмѣстѣ съ другими и мы имѣемъ возможность сказать: не забыли мы Іерусалима, дороги и для насъ его великія святыни, понимаемъ высокую задачу облегчить входъ въ него вслѣдъ за торжественно вошедшимъ Христомъ всѣмъ православно вѣрующимъ и прочно утвердить знамя православія на этой святой землѣ. Дай Богъ, чтобы это было такъ! Чтобы каждый изъ насъ въ чувствѣ живой любви къ матери церквей вмѣстѣ съ пророкомъ могъ дерзновенно исповѣдаться: „не умолкну ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь, доколѣ не взойдетъ, какъ свѣтъ, правда его и спасеніе его какъ горящій свѣтильникъ“! (Ис. 62,—1).“

Послѣ рѣчв о. Дмитревскаго дѣлопроизводителемъ комитета В. Смирнскимъ былъ прочитанъ вышешложенный *) отчетъ за истекшій 1906 годъ.

Затѣмъ Собранію Владыкою Предсѣдателемъ былъ предложенъ вопросъ объ отчисленіи 10% изъ капитала Комитета на нужды мѣстной миссіи.—Собраніе единогласно выразило согласіе свое отчислять ежегодно указавшую сумму для удовлетворенія потребностей миссіи Харьковской епархіи, сообщивъ объ этомъ, согласно § 57 Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, Миссіонерскому Совѣту въ Москву. Послѣ этого Его Высокопреосвященствомъ было предложено Собранію избрать изъ среды своей члена на мѣсто умершаго протоіерея о. Александра Федоровскаго, и Собраніе избрало протоіерея о. Василія Добровольскаго.

Послѣ выборовъ Собраніе постановило передать приходо-расходную книгу и отчетъ Комитета за 1906 годъ въ Реввзійную Комиссію. По объявленіи Собраніи закрытымъ, хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ была исполнена молитва „Достойно есть“.

Дѣлопроизводитель Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, Секретарь при Епархіальномъ Архіерей, *В. Смирнскій.*

*) См. ж. „В. и Р.“, отд. „Извѣстій“ № 9 с. г.



Иноепархіальный отдѣлъ.

Синодальное разъясненіе духовенству Курской епархіи.

Святѣйшій Синодъ поручилъ Курскому Преосвященному разъяснить духовенству Курской епархіи: а) что рѣзкое отношеніе съѣздовъ духовенства къ духовно-учебнымъ заведеніямъ, столь явственно обнаружившееся на епархіальныхъ съѣздахъ 1906 года, не можетъ содѣйствовать правильному теченію внутренней жизни этихъ заведеній и скорѣе поведетъ къ разстройству ея, въ ущербъ интересамъ самого же духовенства, и что, особенно въ нынѣшнее время, при общемъ возбужденномъ настроеніи, требуется соблюдать тактъ и осторожность въ отношеніи къ корпораціямъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы не ослабить ихъ авторитета среди учащихся, и б) чтобы образованныя 26—27 января 1906 года съѣздомъ комиссія для ознакомленія съ состояніемъ библіотеки Курской духовной семинаріи и съ нуждами Курскаго епархіальнаго женскаго училища превысали предоставленныя съѣздомъ духовенства правомочія по отношенію къ духовно-учебнымъ заведеніямъ, принявъ на себя контроль дѣйствій означенной семинаріи по выбору книгъ для ученической библіотеки и по постановкѣ этой библіотеки и вступивъ въ повѣрку состоянія учебно-воспитательной и административной части въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ допросомъ воспитанницъ, при закрытыхъ даже дверяхъ, и съ принятіемъ отъ нихъ петицій и жалобъ на начальницу и воспитательницъ, слѣдствіемъ чего было возникновеніе въ епархіальномъ училищѣ среди воспитанницъ особаго возбужденія, перешедшаго въ текущій 1906—7 учебный годъ и проявившаго себя рѣзкими нестроеніями въ училищѣ въ октябрѣ 1906 г. („Пенз. Еп. Вѣд.“).

Пермскій епархіальный съѣздъ духовенства, сессіи
1906 г.

(О преподаваніи въ семинаріи шіены и медицины).

Ознакомившись детально съ представленными Правленіемъ семинаріи свѣдѣніями и данными по преподаванію воспитанникамъ V и VI кл. шіены и медицины, а также объ израсходованіи ассигнованныхъ на этотъ предметъ прежнимъ епар. съѣздомъ суммъ,

сѣздъ постановилъ: 1) на преподаваніе гігіены и медицины въ семинаріи внести съ снѣту 1907 г. 500 р.; 2) просить Правленіе семинаріи а) приглашать на испытаніе воспитанниковъ въ знаніи ими курса указанныхъ предметовъ сторонняго врача, за вознагражденіе взъ ассигнуемой на классъ медицинны и гігіены суммы; на тѣ же испытанія должны быть приглашаемы и члены Правленія семинаріи отъ духовенства; б) составить при участіи преподавателя гігіены и медицины нормальную программу преподаванія этихъ предметовъ на весь учебный годъ въ началѣ года, съ указаніемъ количества недѣльных уроковъ въ каждомъ классѣ, не менѣе 2-хъ въ недѣлю; в) сообщать еп. сѣзду списокъ воспитанниковъ, слушавшихъ курсъ этихъ предметовъ в подвергавшихся экзамену; г) помѣщать свѣдѣнія о количествѣ данныхъ преподавателемъ означенныхъ предметовъ часовыхъ уроковъ на основаніи классныхъ о томъ записей; д) плату за преподаваніе внести не помѣсячную, а поурочную, не превышая однако же годового расхода на это въ 300 р., а остальные изъ ассигнуемыхъ 500 р. — 200 р. должны быть употребляемы, какъ и прежде, на пополненіе медицинскаго кабинета необходимыми при преподаваніи гігіены и медицинны предметамъ и пособіями («Пер. Еп. Вѣд.» № 11 тек. года).

Разныя извѣстія и замѣтки.

Совѣщаніе о церковномъ приходѣ и разводѣ.

Въ числѣ вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію предстоящаго Всероссійскаго Собора, однимъ изъ наиболее существенныхъ является вопросъ объ организаціи православнаго прихода и приходскихъ учрежденій: попечительство и братства. Матеріалы, доставленные по этому вопросу епархіальными преосвященными, рассматривались въ предсоборномъ присутствіи, окончательная же систематизація этихъ матеріаловъ и выработка положенія о приходѣ, попечительствахъ и братствахъ принадлежатъ Святѣйшему Синоду. Нынѣ при Святѣйшемъ Синодѣ учреждено для этой цѣли особое совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ присутствующаго въ Синодѣ архіепископа финляндскаго Сергія, при участіи синодальнаго Оберъ-Прокурора, его товарища и членовъ, назначаемыхъ по соглашенію Оберъ-Прокурора съ предсѣдательствующимъ. Такъ

какъ организація прихода выходить за предѣлы чисто-церковныхъ интересовъ и сопрягается съ областью гражданскихъ отношеній, то въ составъ совѣщанія признано необходимымъ пригласить также лицъ, свѣдущихъ, именно, въ этой области—представителей отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія. Выработанный совѣщаніемъ проектъ положенія о православномъ приходѣ и его учрежденіяхъ въ тѣхъ частяхъ, которыя касаются области гражданскихъ отношеній, долженъ получить законодательное разрѣшеніе въ общемъ порядкѣ; въ цѣломъ же своемъ видѣ этотъ проектъ имѣеть быть представленъ Святѣйшимъ Синодомъ на окончательное обсужденіе и утвержденіе высшей церковной власти, каковою является Всероссійскій Соборъ.

Къ числу наиболѣе назрѣвшихъ вопросовъ принадлежитъ также вопросъ о поводахъ къ разводу. Для всесторонняго разсмотрѣнія этого вопроса и выработки положенія по этому предмету учреждено при Святѣйшемъ Синодѣ особое совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ синодальнаго члена, митрополита кievскаго Флавіана, при участіи Оберъ-Прокурора, товарища его и членовъ, назначенныхъ Оберъ-Прокуроромъ по соглашенію съ предсѣдательствующимъ. Въ виду того, что нѣкоторые поводы къ разводу могутъ найти надлежащую оцѣнку только въ медицинской наукѣ, въ составъ совѣщанія приглашается также представитель медицинскаго совѣта, компетенціи котораго и нынѣ представляется удостовѣреніе фактовъ добрачной неспособности къ супружескому сожителству и добрачнаго сумасшествія, составляющихъ поводъ къ расторженію брачнаго союза.

Пастырское предостереженіе причастницамъ.

Св. Апостолъ Павелъ писалъ къ Коринтянамъ: «всякая женщина, молящаяся или пророчествующая съ откытой головой, постыжаетъ свою голову, ибо это то же, какъ еслибы она была обрѣтая. Ибо если жена не хочетъ покрываться, то пусть и стрижется, а если жевѣ стыдно быть острвженной или обрѣтой, то пусть покрывается». Далѣе апостолъ поясняетъ, почему это такъ, и прибавляетъ: «А если бы кто захотѣлъ спорить, то мы не имѣемъ такого обычая, ни церкви Божіи» (I Кор. 11, 5—16).—Этотъ обычай приходитъ въ храмъ, а тѣмъ и болѣе ко св. причастію, съ покрытой головой въ Россіи соблюдаютъ всѣ женщины и дѣвушки, при чемъ въ чисто-русскихъ городахъ, и даже въ Петербургъ, причастницы покрываютъ голову не шляпками и не шапочками, что

весьма ненавистно русскому народу, а платками, или косынками или чепчиками. Правила вселенскихъ соборовъ отлучаютъ отъ св. причастія мужчинъ, одѣвающихъ въ женское платье, и женщинъ, одѣвающихъ въ мужское. Считая шапочку принадлежностью мужскаго пола и видя ихъ по деревнямъ только на татаркахъ, русскіе крестьяне въ восточныхъ губерніяхъ нерѣдко составляютъ приговоры, чтобы женщины не являлись въ церквахъ въ шляпахъ. Въ большихъ городахъ это допускается изъ угожденія модѣ, но не въ честь причастія, когда всѣмъ подобаетъ предстать Христу, и душу очистивъ отъ грѣховъ, и внѣшній видъ свой уподобивъ истинному христіанству.

Архіепископъ Антоній.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СЕЗОНЪ ВЕСЕННІЙ И ЛѢТНІЙ.

ПОЛУЧЕНЫ ГРОМАДНЫЯ ПАРТІИ

шелковыя ткани, черныя и цвѣтныя шир. отъ 12 верш. до 26 вершковъ.

Сатинъ де-шинъ всѣхъ цвѣтовъ для платья и кофточекъ отъ 1 руб. до 2 р. 50 коп.

Людцингъ нарядная ткань, матовая отъ 90 к. до 2 р.

Фанза, че-су-ча, тюнеизъ, экосе отъ 50 коп. до 1 р. 20 коп., громадная партія англійскихъ и русскихъ фабрикъ.

Альпакъ, парусинки и тафты особенно рекомендуемъ для кофтановъ и рясы.

Батисты 16 верш., 20 верш. и 22 верш. отъ 16 к. до 50 к.

Полотна и столовое бѣлье лучшихъ Россійскихъ и заграничныхъ фабрикъ.

Драпъ, трико и шевіотъ двойной ширины въ разныя цѣны.

Шерстяныя ткани новѣйшихъ выработокъ двойной ширины отъ 40 к. до 3 руб.

Магазинъ И. П. Развалинова

ПОДЪ СОБОРОМЪ, ХАРЬКОВЪ №№ 1, 2 и 3-й.

О Г Л А В Л Е Н І Е

С Т А Т Е Й

БОГОСЛОВСКО-ФИЛОСОФСКОГО ЖУРНАЛА

„В Ъ Р А И Р А З У М Ъ“

— ❁ Т. II, №№ журнала VII—XII. ❁ —

За 1907 годъ.

Поученіе, произнесенное въ семинарской церкви, послѣ со-
вершенія Литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ.—*Высокопре-
освященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтыр-
скаго*—стр. 1—8.

Къ двадцатипятилѣтію архіерейскаго служенія Арсенія,
Архіепископа Харьковскаго.—*К. Е. И.*—стр. 9—34, 143—175.

Императорское Православное Палестинское Общество (по
поводу 25-лѣтія его дѣятельности).—*Профессора Г. Бродовича*
—стр. 35—49.

Союзъ между церковію земною и небесною. (Догматическій
очеркъ).—*Прот. Н. Малиновскаго*—стр. 50—70, 194—215.

За права жизни и личности. (Ученіе Фр. Ницше и мораль-
ная оцѣнка этого ученія).—*Священника П. Томина*—стр. 71—
80, 216—224.

Нравственныя начала (принципы) новѣйшей русской худо-
жественной литературы.—*П. Красина*—стр. 81—96, 225—230.

Уроки первой Французской революціи. (Изъ переписки дру-
зей).—*Сообщеніе Прот. Т. Буткевича *)*—стр. 176—193,
296—329, 452—477.

*) См. слѣд. т.

Опытъ исправленія церковно-славянскаго текста въ Акаѳистѣ Пресвятой Богородицѣ.—*М. Добронравовъ*—стр. 285 - 295.

Теорія боговдохновенности Библии въ александрійской школѣ.—*Д. Леонардова* *)—стр. 330—348, 765—788.

Христіанство и наше „освободительное движеніе“.—*Священ. Иоанна Дмитревскаго*—стр. 349—357, 503—520.

Русская духовно-академическая философія, какъ предшественница славянофильства и университетской философіи въ Россіи.—*Александра Никольскаго* *) стр. 358—384.

Торжественное празднованіе 25-лѣтія служенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, въ Епископскомъ санѣ.—* *—стр. 427—451, 567—716.

Желательныя церковныя реформы на предстоящемъ всероссійскомъ Помѣстномъ Соборѣ.—* * *)—стр. 478—502, 717—764.

„Соціализмъ“ въ изслѣдованіи Виктора Катрейна. (Переводъ съ 9-го нѣмецкаго изданія священника *П. Липскаго* *)—стр. 789—800.

*) См. слѣд. т.

Указатель статей, содержащихся въ „Извѣ-
стіяхъ и Замѣткахъ по Харьковской епархіи“,
№№ VII—XII, за 1907 годъ.

I.

Официальный отдѣлъ.

О перенесеніи Чудотворной иконы Божіей Матери-Озерян-
скія—стр. 97.

Высочайшій приказъ—стр. 97—98.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода—стр. 97.

Сообщеніе учредителя „Общества Улучшенія Народнаго
Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II“.—стр.
98—104.

Епархіальныя извѣщенія—стр. 105—107, 387—391, 524—
526. 808—813.

Отъ Правленія Харьковскаго Епархіальнаго свѣчнаго за-
вода—стр. 107—108.

Редакціонное объявленіе—стр. 108, 529—530.

Списокъ лицамъ, кои Всемилостивѣйше пожаловы за заслуги
по духовному вѣдомству, къ 22-му апрѣля 1907 года, ко дню
св. Пасхи медалями, съ надписью „за усердіе“—стр. 231—232.

Отъ Московской школы попечительства Государыни Импе-
ратрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ—стр. 232.

Объявленіе—стр. 232—233, 804.

Высочайшія награды—стр. 385, 521—522.

Высочайшее утвержденіе, въ 25-й день апрѣля 1907 года,
положенія о составѣ предстоящаго чрезвычайнаго собора рус-
ской церкви и порядкѣ производства дѣлъ на ономъ—стр.—
385—387.

Отчетъ Харьковскаго Епархіальнаго Комитета Православ-
наго Миссіонерскаго Общества за 1906 годъ (31 годъ суще-
ствованія—стр. 391—393.

Приказъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода—стр. 521.

Списокъ лицъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ
удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко
дню рожденія Его Императорскаго Величества—стр. 522—523.

21 съѣздъ духовенства Харьковской епархіи—стр. 526—528.

Высочайшій Манифестъ—стр. 801—804.

Отъ Харьковской Духовной Консисторіи—стр. 804—808.

Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Учи-
лища—стр. 813.

Отъ Правленія Сумскаго Духовнаго Училища—стр. 813—814.
Списокъ лицъ, служащихъ въ Сумскомъ духовномъ училищѣ,
за 1906—1907 учебный годъ—стр. 814—816.

II.

Статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго содержанія и другія.

Правственная трагедія социализма.—Проф. М. Тарѣева—
стр. 108—113.

Еще о гнусной клеветѣ.—И. Самойловича—стр. 113—118.
Миссіонерскій листокъ. Необходимое разъясненіе.—И. Айва-
зова—стр. 118—120.

Изъ общественной жизни Россіи—стр. 121—127, 262—270.
Христось Воскресе!—Е. Балясникова—стр. 233—234.

Воскресеніе Христова и Пасхальныя пожеланія.—Сельскаго
свящ. І. Горайна—234—238.

Откликъ сельскаго протоіерея по поводу ст. „Гнусная
ложь“.—Прот. Николая Федоровскаго—стр. 239—243.

Противъ выборнаго начала духовенства.—Свящ. Леонида
Оружинскаго—стр. 243—250.

Къ вопросу о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній.—И.
С. *)—стр. 250—257.

Миссіонерскій листокъ. Русскіе караимы.—И. Айвазова—
стр. 257—261.

Идеаль пастырства и мірскія чаянія современнаго духо-
венства.—Сельскаго свящ. І. Горайна—стр. 394—399.

Къ вопросу о помощи голодающему населенію.—Священ-
ника Максима Грекова—стр. 400—401.

Миссіонерскій листокъ. Въ гостяхъ у баптистовъ.—К.
стр. 402—409.

Библиографическая замѣтка.—Священника Николая Заго-
ровскаго—стр. 409—414.

Глубокія противорѣчія между социализмомъ и христіан-
ствомъ.—Свящ. М. Бѣляева—стр. 530—533.

По поводу указа Св. Синода отъ 14 августа 1906 года.—
Свящ. Андрея Сагарда-Николенко—стр. 533—536.

Мечты и дѣйствительность.—Свящ. Н. Чепурина—стр.
536—541, 823—832.

Миссіонерскій листокъ. Харьковскіе сектанты—„ѣговисты“.—
И. Айвазова—стр. 542—549.

*) См. слѣд. т.

Замѣтка по поводу статьи протоіерея Іоанна Чижевскаго: „Къ вопросу о матеріальномъ обезпеченіи духовенства“.— Священника села Плохина, Калужской епархіи, Алексѣя Добромыслова—стр. 549—552.

Руки прочь.—И. Вуича—стр. 816—823.

Миссіонерскій листокъ. Харьковское сектантство за 1906 годъ.—И. Айвазова—стр. 833—838.

Изъ общественной жизни Россіи—стр. 839—841.

III.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія богослуженія—стр. 127—130, 270—273, 415—417, 552—558, 841—843.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Арсеніемъ, Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища—стр. 130—131.

Годичное собраніе членовъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества—стр. 418—422, 853—858.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, Харьковской Духовной Семинаріи—стр. 558—559.

Поднесеніе иконы и адреса—стр. 559.

Чествованіе благочиннаго 2-го Сумскаго округа протоіерея А. Р. Чугаева, по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія (1881—1906 г.) благочиннической его дѣятельности—стр. 560—562.

Освященіе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, 11 мая т. г. воинскаго знамени, Высочайше пожалованнаго Сумскому Кадетскому Корпусу—стр. 843—848.

Актъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 7 іюня т. г.—стр. 848—858.

IV.

Некрологи.

Протоіерея Александра Александровича Федоровскаго—стр. 131—138.

Миссіонеръ-сотрудникъ Яковъ Теохтистовичъ Глаголевъ—стр. 273—276.

У.

Иноепархіальный отдѣлъ.

- Архипастырское слово правды—стр. 138—139.
 По вопросу о благочинныхъ—стр. 139—140.
 Полоцкій епархіальный съѣздъ—стр. 140.
 Воззваніе Преосвященнаго Таврическаго Алексія по поводу нападокъ на св. Церковь и ея служителей—стр. 277—280.
 Призывъ къ трезвости—стр. 423.
 Оружіе и духовенство—стр. 424.
 Изъ рапорта священника Преосв. Алексію, Епископу Таврическому—стр. 563—565.
 Синодальное разъясненіе духовенству Курской епархіи—стр. 859.
 Пермскій епархіальный съѣздъ духовенства, сессіи 1906 года—стр. 859—860.

VI.

Разныя извѣстія и замѣтки.

- Голодъ въ Симбирской губерніи—стр. 140—141.
 Церковный аграрный вопросъ—стр. 141.
 Всемирный христіанскій студенческій союзъ—стр. 280—282.
 Вопросъ о сборахъ съ церковей на духовно-учебныя заведенія—стр. 282—283.
 Резолюція Архіепископа Волынскаго Антонія—стр. 424—425.
 Представители православнаго духовенства въ Государственной Думѣ—стр. 425.
 Съѣздъ монархистовъ—стр. 565—566.
 Важное разъясненіе—стр. 566.
 Приемъ крестьянъ членовъ Государственной Думы Государемъ Императоромъ—стр. 566.
 Совѣщаніе о церковномъ приходѣ и разводѣ—стр. 860—861.
 Пастырское предостереженіе причастницамъ—стр. 861—862.

Журналь „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектантствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Біографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ воихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средне-вѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами“? В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная аналогія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ едновѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихриствѣ. Профес. А. Д. Бѣляева.—„Книга Руоъ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Тамбовскаго).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“ Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныя началъ философіи“. Профес. П. И. Липицаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи Профес. В. Д. Кудравцева.—„Законъ жизни“. Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній: Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана, Фюлье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ», свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.


Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

 Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не перестали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы:

}	Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй ЮШКОВЪ.
	Дѣйстви. Статск. Совѣт. Константинъ ИСТОМИНЪ.